

WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY
W KATOWICACH

**Młodzież
na rynku pracy -
województwo śląskie na tle
Polski i krajów UE**

KATOWICE, KWIECIEŃ 2016 R.

Spis treści

SYTUACJA DEMOGRAFICZNA WOJEWÓDZTWA	3
Województwo – śląskie na tle kraju.....	3
Młodzież w ogólnych zasobach ludzkich regionu	5
MŁODZIEŻ NA RYNKU PRACY – PRACUJĄCY.....	9
NATĘŻENIE BEZROBOCIA MŁODZIEŻY – METODOLOGIA BAEL	15
MŁODZIEŻ NA RYNKU PRACY – BEZROBOCIE REJESTROWANE	16
Bezrobotni poniżej 30 roku życia na wojewódzkim rynku pracy	16
Struktura bezrobotnych poniżej 30 roku życia według poziomu wykształcenia	19
Struktura bezrobotnych poniżej 30 roku życia według czasu pozostawania bez pracy ...	20
Struktura bezrobotnych poniżej 30 roku życia według stażu pracy	20
Bezrobotna młodzież według grup zawodów i specjalności.....	21
Bezrobotni poniżej 25 roku życia na wojewódzkim rynku pracy	27
Płynność bezrobocia osób w wieku od 18 do 30 lat	30
BEZCZYNNOŚĆ MŁODZIEŻY - POKOLENIE NEET	31
PODSUMOWANIE	34
ANEKS STATYSTYCZNY.....	37

Sytuacja demograficzna województwa

Województwo – śląskie na tle kraju

W końcu grudnia 2014 r. województwo śląskie liczyło 4 585 924 mieszkańców co stanowiło około 11,9 proc. ludności w kraju (38 478 602). Z roku na rok zasoby demograficzne regionu są coraz mniejsze, o czym świadczą dane zawarte w poniższej tabeli.

Ludność w województwie śląskim w latach 2000-2014. Stan na 31 grudnia

Lata	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
2000 r.	4 765,7	2 309,2	2 456,5
2001 r.	4 748,5	2 299,4	2 449,1
2002 r.	4 731,5	2 289,8	2 441,7
2003 r.	4 715,0	2 280,4	2 434,5
2004 r.	4 700,8	2 272,1	2 428,7
2005 r.	4 685,8	2 263,8	2 422,0
2006 r.	4 669,1	2 253,9	2 415,3
2007 r.	4 654,1	2 244,9	2 409,2
2008 r.	4 645,7	2 239,9	2 405,8
2009 r.	4 640,7	2 237,1	2 403,6
2010 r.	4 634,9	2 238,6	2 396,3
2011 r.	4 626,4	2 233,9	2 392,4
2012 r.	4 615,9	2 228,1	2 387,7
2013 r.	4 599,4	2 219,8	2 379,7
2014 r.	4 585,9	2 212,7	2 373,2

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Prognoza długookresowa zakłada, że ogólna liczba ludności województwa śląskiego zmniejszy się w horyzoncie czasowym 2014 – 2040 o blisko 621,3 tys. osób, do poziomu 3 964,6 tys. (w tym samym czasie w Polsce spadek ludności o prawie 2,8 mln, do poziomu 35,7 mln w 2040 r.).

W województwie śląskim przede wszystkim będzie ubywać mieszkańców w miastach (w stosunku do grudnia 2014 roku redukcja o 616,3 tys., tj. - 17,4%). Na terenach wiejskich przewidywane jest minimalne zmniejszenie się liczby mieszkańców (w stosunku do grudnia 2014 roku spadek o 5,1 tys. osób, tj. - 0,5%), co spowoduje zmniejszanie się wskaźnika urbanizacji. Udział kobiet wśród ogółu mieszkańców utrzyma się na podobnym poziomie (51,7% w 2040 roku, obecnie 51,8%).

Wzrastać będzie udział ludności starszej, w wieku poprodukcyjnym (z 20,0% w 2014 roku do 24,9% w 2040 roku). Szczegółowe dane zawarto w poniższych tabelach¹

Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku

Województwa	Liczba ludności - 2014 rok				Prognoza na rok 2040			
	ogółem	przed- produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny	ogółem	przed- produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny
POLSKA	38 478 602	6 942 996	24 230 162	7 305 444	35 668 232	5 262 154	22 005 247	8 400 831
ŁÓDZKIE	2 504 136	422 069	1 550 917	531 150	2 153 010	302 271	1 313 416	537 323
MAZOWIECKIE	5 334 511	988 011	3 304 741	1 041 759	5 374 671	836 809	3 347 106	1 190 756
MAŁOPOLSKIE	3 368 336	640 835	2 115 881	611 620	3 354 577	518 697	2 087 647	748 233
ŚLĄSKIE	4 585 924	771 201	2 898 050	916 673	3 964 581	560 786	2 415 010	988 785
LUBELSKIE	2 147 746	388 607	1 340 617	418 522	1 862 458	259 092	1 137 871	465 495

¹ Źródło: www.stat.gov.pl - dokładne dane dotyczące tej kwestii zawierają tablice I oraz I A, w aneksie zawartym w części końcowej opracowania.

Województwa	Liczba ludności - 2014 rok				Prognoza na rok 2040			
	ogółem	przed- produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny	ogółem	przed- produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny
PODKARPACKIE	2 129 187	400 847	1 351 342	376 998	1 982 452	281 881	1 226 022	474 549
PODLASKIE	1 191 918	210 460	755 557	225 901	1 058 768	145 124	641 940	271 704
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 263 176	215 210	790 195	257 771	1 071 560	141 173	651 227	279 160
LUBUSKIE	1 020 307	186 481	650 536	183 290	932 671	136 288	577 878	218 505
WIELKOPOLSKIE	3 472 579	667 176	2 192 156	613 247	3 389 025	534 688	2 111 743	742 594
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 715 431	299 755	1 094 655	321 021	1 548 897	219 078	955 761	374 058
DOLNOŚLĄSKIE	2 908 457	488 422	1 846 755	573 280	2 637 894	369 114	1 637 138	631 642
OPOLSKIE	1 000 858	161 704	643 277	195 877	825 815	101 957	504 774	219 084
KUJAWSKO-POMORSKIE	2 089 992	383 177	1 321 955	384 860	1 908 756	282 209	1 174 723	451 824
POMORSKIE	2 302 077	448 193	1 446 099	407 785	2 306 742	379 776	1 426 798	500 168
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1 443 967	270 848	927 429	245 690	1 296 355	193 211	796 193	306 951

Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach)

Województwa	Struktura ludności - grupy funkcjonalne. 2014 rok				Prognoza na rok 2040 - struktura			
	ogółem	przed - produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny	ogółem	przed - produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny
POLSKA	100,0%	18,0%	63,0%	19,0%	100,0%	14,8%	61,7%	23,6%
ŁÓDZKIE	100,0%	16,9%	61,9%	21,2%	100,0%	14,0%	61,0%	25,0%
MAZOWIECKIE	100,0%	18,5%	62,0%	19,5%	100,0%	15,6%	62,3%	22,2%
MAŁOPOLSKIE	100,0%	19,0%	62,8%	18,2%	100,0%	15,5%	62,2%	22,3%
ŚLĄSKIE	100,0%	16,8%	63,2%	20,0%	100,0%	14,1%	60,9%	24,9%
LUBELSKIE	100,0%	18,1%	62,4%	19,5%	100,0%	13,9%	61,1%	25,0%
PODKARPACKIE	100,0%	18,8%	63,5%	17,7%	100,0%	14,2%	61,8%	23,9%
PODLASKIE	100,0%	17,7%	63,4%	19,0%	100,0%	13,7%	60,6%	25,7%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	100,0%	17,0%	62,6%	20,4%	100,0%	13,2%	60,8%	26,1%
LUBUSKIE	100,0%	18,3%	63,8%	18,0%	100,0%	14,6%	62,0%	23,4%
WIELKOPOLSKIE	100,0%	19,2%	63,1%	17,7%	100,0%	15,8%	62,3%	21,9%
ZACHODNIOPOMORSKIE	100,0%	17,5%	63,8%	18,7%	100,0%	14,1%	61,7%	24,1%
DOLNOŚLĄSKIE	100,0%	16,8%	63,5%	19,7%	100,0%	14,0%	62,1%	23,9%
OPOLSKIE	100,0%	16,2%	64,3%	19,6%	100,0%	12,3%	61,1%	26,5%
KUJAWSKO-POMORSKIE	100,0%	18,3%	63,3%	18,4%	100,0%	14,8%	61,5%	23,7%
POMORSKIE	100,0%	19,5%	62,8%	17,7%	100,0%	16,5%	61,9%	21,7%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	100,0%	18,8%	64,2%	17,0%	100,0%	14,9%	61,4%	23,7%

Źródło: Obliczenia własne, na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS

Długoterminowa prognoza demograficzna jest zatem niekorzystna, zarówno dla Polski jak i dla województwa śląskiego. Warto przy tym pamiętać, że globalnie do 2040 roku przewidywany jest wzrost mieszkańców w państwach zrzeszonych w Unii Europejskiej. Jeżeli chodzi o poszczególne

kraje, to potencjał demograficzny mniejszy się w 13, w pozostałych 15 państwach przewidywany jest wzrost liczby mieszkańców².

Młodzież w ogólnych zasobach ludzkich regionu

Jak napisano powyżej, według stanu na koniec grudnia 2014 roku potencjał demograficzny województwa śląskiego szacowany był na 4,59 mln osób. W ogólnej populacji zamieszkującej Śląskie młodzież w wieku od 18 do 24 lat stanowiła 8,2% (w liczbach bezwzględnych – 373,8 tys.). Z kolei zbiorowość ludności w wieku od 25 do 29 lat liczyła w regionie 341,8 tys. (7,5%). A zatem w końcu 2014 roku zamieszkiwało w województwie śląskim 715,6 tys. osób z przedziału wiekowego od 18 do 29 lat, co stanowiło 15,6% ogółu ludności w regionie. Na tle innych województw odsetek młodzieży wśród ogółu mieszkańców jest relatywnie niski, jednak jeżeli chodzi o wartości bezwzględne, to większy potencjał demograficzny notowany jest tylko w województwie mazowieckim.

Liczba ludności Polski ogółem oraz w wieku od 18 do 29 lat, w układzie województw

Województwa	Ogółem ludność. Stan 31.12.2014 r.		od 18-24 lat		25-29 lat		Razem ludność od 18 do 29 lat	
			osoby	odsetek wśród ogółu	osoby	odsetek wśród ogółu	osoby	odsetek wśród ogółu
POLSKA	38 478 602	100,0%	3 381 960	8,8%	2 929 069	7,6%	6 311 029	16,4%
ŁÓDZKIE	2 504 136	100,0%	209 950	8,4%	176 843	7,1%	386 793	15,4%
MAZOWIECKIE	5 334 511	100,0%	434 975	8,2%	394 758	7,4%	829 733	15,6%
MAŁOPOLSKIE	3 368 336	100,0%	312 837	9,3%	267 239	7,9%	580 076	17,2%
ŚLĄSKIE	4 585 924	100,0%	373 824	8,2%	341 787	7,5%	715 611	15,6%
LUBELSKIE	2 147 746	100,0%	202 116	9,4%	165 135	7,7%	367 251	17,1%
PODKARPACKIE	2 129 187	100,0%	209 481	9,8%	170 805	8,0%	380 286	17,9%
PODLASKIE	1 191 918	100,0%	113 842	9,6%	94 382	7,9%	208 224	17,5%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 263 176	100,0%	114 751	9,1%	92 864	7,4%	207 615	16,4%
LUBUSKIE	1 020 307	100,0%	89 210	8,7%	77 705	7,6%	166 915	16,4%
WIELKOPOLSKIE	3 472 579	100,0%	312 493	9,0%	272 428	7,8%	584 921	16,8%
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 715 431	100,0%	150 210	8,8%	126 408	7,4%	276 618	16,1%
DOLNOŚLĄSKIE	2 908 457	100,0%	239 002	8,2%	220 708	7,6%	459 710	15,8%
OPOLSKIE	1 000 858	100,0%	86 420	8,6%	77 294	7,7%	163 714	16,4%
KUJAWSKO-POMORSKIE	2 089 992	100,0%	191 140	9,1%	158 304	7,6%	349 444	16,7%
POMORSKIE	2 302 077	100,0%	204 237	8,9%	179 869	7,8%	384 106	16,7%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1 443 967	100,0%	137 472	9,5%	112 540	7,8%	250 012	17,3%

² Z prognoz publikowanych przez Eurostat wynika, że obok Polski (-5,9%) do państw, które zanotują do 2040 roku redukcję liczby mieszkańców należeć będą: Litwa (-31,2%), Łotwa (-23,8%), Bułgaria (-15,5%), Grecja (-12,6%), Estonia (-11,4%), Portugalia (-9,5%), Rumunia (-7,3%), Chorwacja (-6,8), Słowacja (-5,6%), Hiszpania (-3,8%), Niemcy (-3,6%) i Węgry (-3,5%). Znacząca dynamika wzrostu liczby mieszkańców przewidywana jest w Luksemburgu (+65,8%); Belgii (+22,8%), Szwecji (+20,7%) oraz w Wielkiej Brytanii (+14,2%) i Austrii (+12,3%). Prognoza wskazuje, że o jedną dziesiątą powiększy się ludność Danii, Finlandii, Cypru i Francji.

Więcej na ten temat na stronie internetowej Eurostatu <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>

Porównano zmiany potencjału demograficznego na przestrzeni ostatniej dekady. Okazuje się, że Śląskie znalazło się grupie sześciu województw, w których ogólna liczba ludności spadała (opolskie, łódzkie, śląskie, świętokrzyskie, lubelskie, podlaskie). Biorąc pod uwagę kryterium liczb bezwzględnych, to w stosunku do danych ogólnopolskich województwo śląskie wyludniało się najszybciej (spadek ludności o 114,8 tys., drugie w rankingu to województwo opolskie redukcja liczby ludności o 50,7 tys.).

We wszystkich województwach na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat znacząco zmniejszyła się liczba mieszkańców w wieku od 20 do 24 lat. Wynikało to po części z procesów demograficznych – w dorosłość wchodziły roczniki z niżu demograficznego (w latach 1984–2003 odnotowywano w kraju systematyczny spadek liczby urodzeń). Jednak przyczyną tego stanu rzeczy są również procesy migracyjne, także migracje wewnętrzne, do innych województw. Dynamika zmniejszania się subpopulacji osób z przedziału wiekowego od 20 do 24 lat była w województwie śląskim bardzo wysoka. W ciągu dekady liczba młodzieży z tej grupy wiekowej spadła aż o 30,2%. Równie wysoką dynamikę odnotowano jedynie w województwie dolnośląskim.

W analizowanym okresie w większości polskich województw spadła także liczba młodzieży w wieku od 25 do 29 lat, jednak w tym przypadku dynamika spadku nie była aż tak duża. Szczegółowe dane dotyczące tego problemu zawarto w poniższej tabeli:

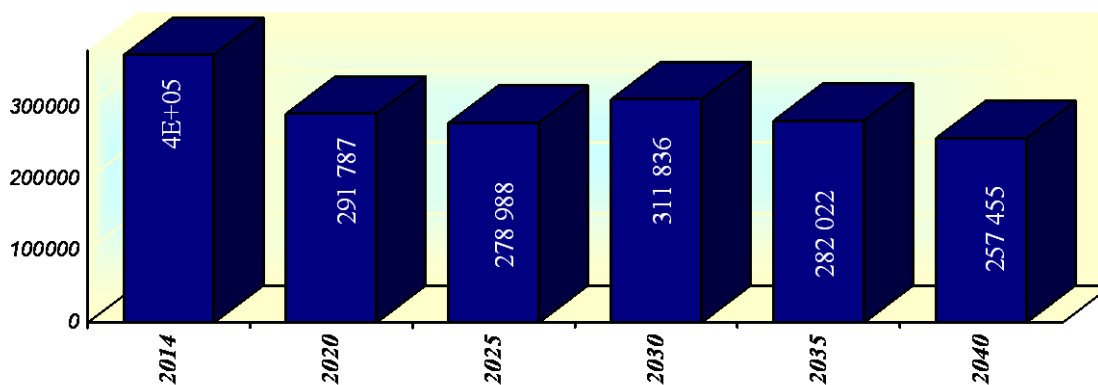
Województwa	Ludność w wieku od 20 do 24 lat			Ludność w wieku Od 25 do 29 lat			Razem liczba ludności		
	2004	2014	Redukcja liczby ludności. 31.12.2014 =100	2004	2014	Redukcja liczby ludności. 31.12.2014 =100	2004	2014	Redukcja liczby ludności. 31.12.2014 =100
POLSKA	3 306 759	2 522 308	76,3	3 062 053	2 929 069	95,7	38 173 835	38 478 602	100,8
ŁÓDZKIE	210 740	156 302	74,2	201 509	176 843	87,8	2 587 702	2 504 136	96,8
MAZOWIECKIE	424 726	323 957	76,3	424 170	394 758	93,1	5 145 997	5 334 511	103,7
MAŁOPOLSKIE	289 738	233 634	80,6	265 087	267 239	100,8	3 260 201	3 368 336	103,3
ŚLĄSKIE	400 923	279 949	69,8	375 308	341 787	91,1	4 700 771	4 585 924	97,6
LUBELSKIE	189 460	150 768	79,6	164 237	165 135	100,5	2 185 156	2 147 746	98,3
PODKARPACKIE	182 822	156 542	85,6	165 313	170 805	103,3	2 097 975	2 129 187	101,5
PODLASKIE	102 415	85 210	83,2	89 036	94 382	106,0	1 202 425	1 191 918	99,1
ŚWIĘTOKRZYSKIE	107 466	85 519	79,6	97 160	92 864	95,6	1 288 693	1 263 176	98,0
LUBUSKIE	91 806	66 251	72,2	83 032	77 705	93,6	1 009 168	1 020 307	101,1
WIELKOPOLSKIE	302 198	233 454	77,3	282 066	272 428	96,6	3 365 283	3 472 579	103,2
ZACHODNIOPOMORSKIE	150 970	111 409	73,8	137 551	126 408	91,9	1 694 865	1 715 431	101,2
DOLNOŚLĄSKIE	259 024	178 428	68,9	238 488	220 708	92,5	2 893 055	2 908 457	100,5
OPOLSKIE	89 515	64 773	72,4	81 905	77 294	94,4	1 051 531	1 000 858	95,2
KUJAWSKO-POMORSKIE	182 006	141 853	77,9	165 120	158 304	95,9	2 068 258	2 089 992	101,1
POMORSKIE	192 332	152 224	79,1	181 323	179 869	99,2	2 194 041	2 302 077	104,9
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	130 618	102 035	78,1	110 748	112 540	101,6	1 428 714	1 443 967	101,1

Pomimo starzenia się społeczeństwa i malejących udziałów młodzieży wśród ogółu mieszkańców, na tle krajów Unii Europejskiej Polska i województwo śląskie są w uprzywilejowanej sytuacji. Z najbardziej aktualnych danych publikowanych przez Eurostat wynika, że obecnie mediana dla mieszkańców naszego kraju wynosi 39,2 lata.

Obok Irlandii, Cypru i Słowacji i Luksemburga zaliczamy się do najmłodszych społeczeństw Europy (mediana wieku jest najniższa). W całej Unii Europejskiej wiek środkowy w 2014 r. kształtował się na poziomie 42,2 roku³.

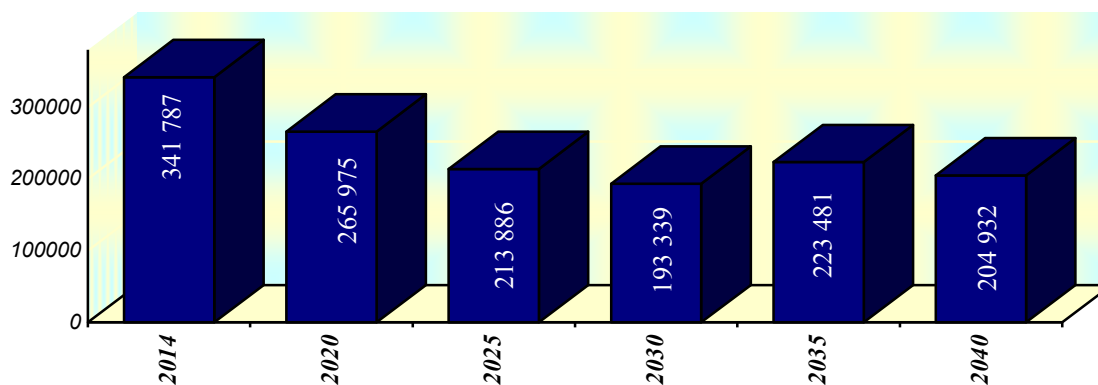
Prognozy demograficzne wskazują, że do 2040 roku w naszym województwie należy spodziewać się zmniejszenia liczebności grupy osób w wieku od 18 do 24 lat (o 11,8%) oraz od 25-29 lat (- 23,0%).⁴

Prognoza liczebności grupy ludności w wieku 18-24 lat w województwie śląskim



Rok 2014 – dane rzeczywiste

Prognoza liczebności grupy ludności w wieku 25-29 lat w województwie śląskim



Rok 2014 – dane rzeczywiste

Wraz ze zmniejszaniem się liczby młodzieży zamieszkującej nasze województwo, spadał będzie także odsetek ludzi młodych wśród ogółu mieszkańców Polski i regionu, o czym świadczą dane zawarte w zestawieniu tabelarycznym.

³ W 2014 roku najwyższą medianę wieku notowano w Niemczech (45,6 lat), we Włoszech (44,7 lat), w Bułgarii (43,2) i w Portugalii (43,1). Konsekwencją notowanej w Polsce niskiej mediany jest struktura wieku ludności. W Polsce zaledwie 14,6% mieszkańców to osoby, które ukończyły 65 rok życia. Średnio w UE ten odsetek wynosi 18,0%, w trzech krajach ponad jedną piątą ludności lokuje się w przedziale 65+ (Niemcy, Włochy, Grecja) – dokładne dane przedstawiono w Tabeli 3, w aneksie zawartym w części końcowej opracowania.

⁴ Źródło: www.stat.gov.pl – szczegółowe dane dotyczące tej kwestii zawierają tablice 2 oraz 2 A, w których porównać można sytuację demograficzną Śląskiego na tle kraju i innych województw.

Województwa	prognoza na rok 2020				prognoza na rok 2030				prognoza na rok 2040			
	18-24 lat	% wśród ogółu	25-29 lat	% wśród ogółu	18-24 lat	% wśród ogółu	25-29 lat	% wśród ogółu	18-24 lat	% wśród ogółu	25-29 lat	% wśród ogółu
POLSKA	2 692 274	7,1%	2 407 030	6,3%	2 832 395	7,6%	1 788 819	4,8%	2 393 576	6,7%	1 857 086	5,2%
ŁÓDZKIE	164 337	6,8%	147 220	6,0%	171 122	7,4%	106 937	4,6%	140 199	6,5%	109 039	5,1%
MAZOWIECKIE	361 210	6,7%	318 044	5,9%	425 519	7,9%	259 347	4,8%	375 199	7,0%	291 486	5,4%
MAŁOPOLSKIE	252 567	7,4%	227 087	6,7%	262 394	7,7%	170 224	5,0%	232 985	6,9%	179 791	5,4%
ŚLĄSKIE	291 787	6,5%	265 975	5,9%	311 836	7,3%	193 339	4,6%	257 455	6,5%	204 932	5,2%
LUBELSKIE	158 419	7,6%	139 189	6,6%	150 918	7,6%	98 237	4,9%	122 693	6,6%	93 282	5,0%
PODKARPACKIE	166 678	7,9%	145 832	6,9%	156 368	7,6%	104 587	5,1%	131 081	6,6%	100 915	5,1%
PODLASKIE	86 855	7,4%	78 784	6,7%	82 585	7,4%	53 876	4,8%	68 431	6,5%	51 897	4,9%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	89 119	7,3%	79 076	6,4%	83 648	7,2%	54 437	4,7%	67 047	6,3%	51 388	4,8%
LUBUSKIE	71 623	7,1%	63 144	6,3%	76 309	7,8%	47 068	4,8%	62 131	6,7%	48 629	5,2%
WIELKOPOLSKIE	252 286	7,2%	224 950	6,4%	277 221	8,0%	171 882	5,0%	239 565	7,1%	184 435	5,4%
ZACHODNIOPOMORSKIE	117 863	7,0%	106 859	6,3%	121 259	7,4%	77 665	4,8%	99 303	6,4%	77 494	5,0%
DOLNOŚLĄSKIE	185 709	6,5%	172 687	6,0%	202 279	7,3%	126 339	4,6%	168 171	6,4%	133 399	5,1%
OPOLSKIE	66 110	6,8%	60 510	6,3%	62 404	6,9%	41 300	4,6%	48 977	5,9%	39 982	4,8%
KUJAWSKO-POMORSKIE	151 411	7,3%	134 109	6,5%	154 304	7,7%	98 103	4,9%	127 827	6,7%	97 978	5,1%
POMORSKIE	168 364	7,2%	148 473	6,4%	187 216	8,0%	117 357	5,0%	164 611	7,1%	125 936	5,5%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	107 936	7,6%	95 091	6,7%	107 013	7,8%	68 121	5,0%	87 901	6,8%	66 503	5,1%

Jak wykazano wcześniej, w 2014 roku ludność z przedziału wiekowego od 18 do 29 lat stanowiła 15,6% ogółu mieszkańców województwa śląskiego. W kolejnych latach udział ten będzie spadał, osiągając wartość 11,7% w 2040 roku. Jak z tego wynika, w perspektywie ćwierćwiecza udział młodzieży spadnie o 3,9 p. proc. Na tle pozostałych województw sytuacja naszego regionu wygląda dość korzystnie, o czym świadczą dane zamieszczone w tabeli.

**Udział ludności z przedziału wiekowego od 18-29 lat wśród ogółu mieszkańców, w układzie województw.
Uszeregowano malejąco, według danych zawartych w ostatniej kolumnie**

Województwa	Odsetek ludności w wieku od 18-29 lat wśród ogółu mieszkańców				Różnica udziału ludności w wieku od 18-29 lat Lata 2014 -2040 Dane w punktach proc.
	2014 r.	2020 r.	2030 r.	2040 r.	
POLSKA	16,4%	13,4%	12,4%	11,9%	-4,5
MAZOWIECKIE	15,6%	12,8%	12,6%	12,4%	-3,2
ŁÓDZKIE	15,4%	12,6%	12,1%	11,6%	-3,8
ŚLĄSKIE	15,6%	14,1%	11,9%	11,7%	-3,9
POMORSKIE	16,7%	12,5%	13,0%	12,6%	-4,1
WIELKOPOLSKIE	16,8%	14,2%	12,9%	12,5%	-4,3
DOLNOŚLĄSKIE	15,8%	14,8%	11,8%	11,4%	-4,4
LUBUSKIE	16,4%	14,2%	12,6%	11,9%	-4,5
ZACHODNIOPOMORSKIE	16,1%	13,7%	12,2%	11,4%	-4,7
KUJAWSKO-POMORSKIE	16,7%	13,3%	12,6%	11,8%	-4,9
MAŁOPOLSKIE	17,2%	13,7%	12,7%	12,3%	-4,9
ŚWIĘTOKRZYSKIE	16,4%	13,3%	11,9%	11,1%	-5,3

Województwa	Odsetek ludności w wieku od 18-29 lat wśród ogółu mieszkańców				Różnica udziału ludności w wieku od 18-29 lat Lata 2014 -2040 Dane w punktach proc.
	2014 r.	2020 r.	2030 r.	2040 r.	
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	17,3%	12,5%	12,8%	11,9%	-5,4
LUBELSKIE	17,1%	13,1%	12,5%	11,6%	-5,5
OPOLSKIE	16,4%	13,8%	11,5%	10,8%	-5,6
PODLASKIE	17,5%	13,6%	12,2%	11,4%	-6,1
PODKARPACKIE	17,9%	14,3%	12,6%	11,7%	-6,2

Młodzież na rynku pracy – pracujący

W tej części opracowania, na początku odniesiemy się do sytuacji młodych Polaków na rynku pracy na tle krajów Unii Europejskiej, z wykorzystaniem danych publikowanych przez Europejski Urząd Statystyczny (w tym przypadku jako rok bazowy przyjęliśmy II kwartał 2004, tj. datę wstąpienia Polski do UE). Następnie przeanalizowane zostaną dostępne wskaźniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) w odniesieniu do danych ogólnopolskich i tych dotyczących województwa śląskiego. Należy podkreślić, że informacje publikowane przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat) przygotowywane są zgodnie z metodologią BAEL.

W analizie sytuacji młodych Polaków na rynku pracy na tle krajów UE, wzięto pod uwagę dwa podstawowe aspekty, tzn. zatrudnienie określone wskaźnikiem zatrudnienia⁵ i bezrobocie określone stopą bezrobocia⁶.

Generalnie od 2004 roku sytuacja zatrudnieniowa młodych ludzi w większości krajów członkowskich UE pogorszyła się. Średnio w Unii Europejskiej obniżył się wskaźnik zatrudnienia w grupie osób w wieku od 20 do 24 lat oraz od 25 do 29 lat. Polska była jednym z dziesięciu krajów Unii, w których w stosunku do 2004 r. nastąpił wzrost wskaźnika zatrudnienia w przedziale wiekowym od 20 do 24 lat oraz jednym z piętnastu państw, w których wzrosła stopa zatrudnienia młodzieży w wieku od 25 do 29 lat. W obu przypadkach wzrost wartości wskaźnika zatrudnienia, odnotowany w naszym kraju był najwyższy w Unii Europejskiej.

Wskaźnik zatrudnienia w krajach członkowskich Unii Europejskiej wśród osób młodych w wieku od 20-24 lat oraz od 25-29 lat.

Ujęcie rankingowe według kolumny wzrost/spadek w stosunku do 2004 r. w punktach procentowych - ogółem

Wyszczególnienie	Młodzież w wieku 20-24 lat			Młodzież w wieku 25-29 lat		
	II kwartał 2004 r. Dane w %	III kwartał 2015 r. Dane w %	Różnica w p.proc	II kwartał 2004 r. Dane w %	III kwartał 2015 r. Dane w %	Różnica w p.proc
UE 28 krajów	52,4	51,1	-1,3	72,9	72,6	-0,3
Polska	35,0	45,5	+ 10,5	65,6	76,5	+ 10,9
Niemcy	57,8	63,6	+ 5,8	70,1	78,2	+ 8,1
Estonia	53,9	60,3	+ 6,4	72,5	79,3	+ 6,8
Litwa	40,0	48,7	+ 8,7	76,4	83,2	+ 6,8
Malta	68,2	67,4	-0,8	77,8	83,1	+ 5,3
Bułgaria	43,1	37,4	-5,7	64,3	69,2	+ 4,9

⁵ Wskaźnik zatrudnienia (stopa zatrudnienia) -miernik określający, jaki odsetek ludności w określonym przedziale wiekowym pracuje zawodowo, mierzony w ramach badania aktywności ekonomicznej ludności

⁶ Stopa bezrobocia (metodologia BAEL) - procentowy udział liczby bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo (tzn. pracującej i bezrobotnej), mierzony w ramach badania aktywności ekonomicznej ludności

Wyszczególnienie	Młodzież w wieku 20-24 lat			Młodzież w wieku 25-29 lat		
	II kwartał 2004 r. Dane w %	III kwartał 2015 r. Dane w %	Różnica w p.proc	II kwartał 2004 r. Dane w %	III kwartał 2015 r. Dane w %	Różnica w p.proc
Szwecja	58,3	65,4	+ 7,1	76,4	81,3	+ 4,9
Czechy	49,3	46,6	-2,7	71,6	75,8	+ 4,2
Rumunia	44,2	42,5	-1,7	70,7	74,6	+ 3,9
Słowacja	47,5	39,7	-7,8	69,5	72,9	+ 3,4
Węgry	41,6	45,1	+ 3,5	71,1	73,5	+ 2,4
Austria	67,7	68,7	+ 1,0	79,0	80,7	+ 1,7
Łotwa	51,0	51,2	+ 0,2	75,1	76,6	+ 1,5
Wielka Brytania	70,3	70,2	-0,1	78,9	80,0	+ 1,1
Chorwacja	44,6	33,1	-11,5	67,5	68,0	+ 0,5
Luksemburg	41,0	49,4	+ 8,4	81,5	80,2	-1,3
Finlandia'	60,9	62,1	+ 1,2	74,6	72,4	-2,2
Belgia	49,2	40,2	-9	78,3	75,9	-2,4
Dania	69,2	64,6	-4,6	78,6	75,8	-2,8
Holandia	77,9	69,7	-8,2	86,3	81,9	-4,4
Francja	50,7	50,1	-0,6	78,0	73,1	-4,9
Słowenia	52,6	47,1	-5,5	80,6	75,4	-5,2
Portugalia	53,5	41,7	-11,8	79,9	72,5	-7,4
Irlandia	66,2	52,8	-13,4	81,7	70,5	-11,2
Włochy	43,9	29,6	-14,3	65,3	52,8	-12,5
Hiszpania	51,4	33,9	-17,5	74,2	61,4	-12,8
Grecja	44,7	25	-19,7	70,8	56,3	-14,5
Cypr	65,5	42,7	-22,8	85,6	67,7	-17,9

W okresach kwartalnych możliwa jest także obserwacja sytuacji zatrudnieniowej młodzieży w wieku od 15 do 24 lat. W porównaniu II kwartału 2004 roku, w III kwartale 2015 r. średnio w Unii Europejskiej odnotowano obniżenie wskaźnika zatrudnienia dla osób z tego przedziału wiekowego. Polska znalazła się w grupie trzynastu państw, w których zatrudnialność subpopulacji z przedziału wiekowego od 15 do 24 lat wzrosła (szczegółowe informacje zawarto w Aneksie Statystycznym, Tabeli 4). W naszym kraju wyższy wzrost wskaźnika zatrudnienia odnotowano wśród mężczyzn. Dane dotyczące sytuacji poszczególnych płci w przedziale wiekowym od 15 do 24 lat zawiera Tabela 4 A.

Najbardziej syntetycznym miernikiem opisującym sytuację zatrudnieniową młodzieży jest wskaźnik zatrudnienia dla osób z przedziału wiekowego od 15 do 29 lat. W tym przypadku analiza możliwa jest także na poziomie NUTS2, a więc w odniesieniu do poszczególnych regionów / województw. Mankamentem jest, że dane gromadzone są w okresach rocznych, w momencie pisania tej informacji najbardziej aktualne dotyczyły stanu w 2014 r.

**Wskaźnik zatrudnienia w krajach członkowskich Unii Europejskiej wśród osób młodych
w wieku od 15 do 29 lat.**

Ujęcie rankingowe według kolumny wzrost/spadek w stosunku do 2004 r. w punktach procentowych - ogółem

Wyszczególnienie	Wskaźnik zatrudnienia młodzież 15-29 lat						Wzrost/ spadek w stosunku do 2004 r. w punktach procentowych		
	2004 r.			2014 r.			ogółem	kobiety	mężczyźni
	ogółem	kobiety	mężczyźni	ogółem	kobiety	mężczyźni			
UE 28 krajów	48,7	44,5	52,8	46,5	43,7	49,3	-2,2	-0,8	-3,5
Polska	35,6	31,2	40,0	44,4	38,9	49,7	+ 8,8	7,7	9,7
Łotwa	43,0	35,6	50,4	50,3	45,1	55,2	+ 7,3	9,5	4,8
Niemcy	50,6	48,6	52,6	57,8	55,8	59,7	+ 7,2	7,2	7,1
Estonia	43,6	37,2	49,9	50,7	47,1	54,2	+ 7,1	9,9	4,3
Litwa	37,7	32,9	42,3	44,2	40,4	47,7	+ 6,5	7,5	5,4
Malta	54,7	46,9	62,1	59,6	58,1	61,0	+ 4,9	11,2	-1,1
Szwecja	52,0	51,4	52,6	55,0	54,9	55,0	+ 3,0	3,5	2,4
Austria	59,1	55,4	62,8	61,9	59,7	64,1	+ 2,8	4,3	1,3
Bułgaria	35,9	32,1	39,6	38,0	33,7	42,1	+ 2,1	1,6	2,5
Czechy	45,1	37,6	52,3	45,7	37,8	53,2	+ 0,6	0,2	0,9
Luksemburg	44,6	41,1	48,1	43,4	42,6	44,2	-1,2	1,5	-3,9
Węgry	42,1	35,4	48,7	40,8	35,4	45,9	-1,3	0,0	-2,8
Francja	45,1	41,5	48,7	43,7	41,1	46,4	-1,4	-0,4	-2,3
Słowacja	41,0	36,4	45,5	39,4	32,5	46,1	-1,6	-3,9	0,6
Finlandia	54,1	51,6	56,5	52,3	51,8	52,9	-1,8	0,2	-3,6
Rumunia	42,9	39,6	46,2	41,0	35,6	46,1	-1,9	-4,0	-0,1
Wielka Brytania	62,9	59,7	66,0	59,2	56,6	61,6	-3,7	-3,1	-4,4
Belgia	45,2	42,6	47,8	41,5	40,3	42,6	-3,7	-2,3	-5,2
Chorwacja	39,5	33,4	45,3	34,8	31,2	38,2	-4,7	-2,2	-7,1
Holandia	73,1	71,3	74,8	67,8	67,2	68,4	-5,3	-4,1	-6,4
Słowenia	50,1	45,7	54,3	42,9	38,0	47,5	-7,2	-7,7	-6,8
Dania	67,8	65,6	69,9	59,8	59,4	60,2	-8,0	-6,2	-9,7
Cypr	55,1	50,2	60,4	44,9	45,0	44,7	-10,2	-5,2	-15,7
Portugalia	53,2	48,9	57,4	39,0	38,4	39,6	-14,2	-10,5	-17,8
Irlandia	57,4	53,4	61,2	43,0	43,3	42,7	-14,4	-10,1	-18,5
Włochy	42,8	35,9	49,6	28,3	24,6	32,0	-14,5	-11,3	-17,6
Grecja	43,6	35,9	51,2	27,1	24,0	30,3	-16,5	-11,9	-20,9
Hiszpania	50,9	44,8	56,7	33,1	32,3	33,8	-17,8	-12,5	-22,9

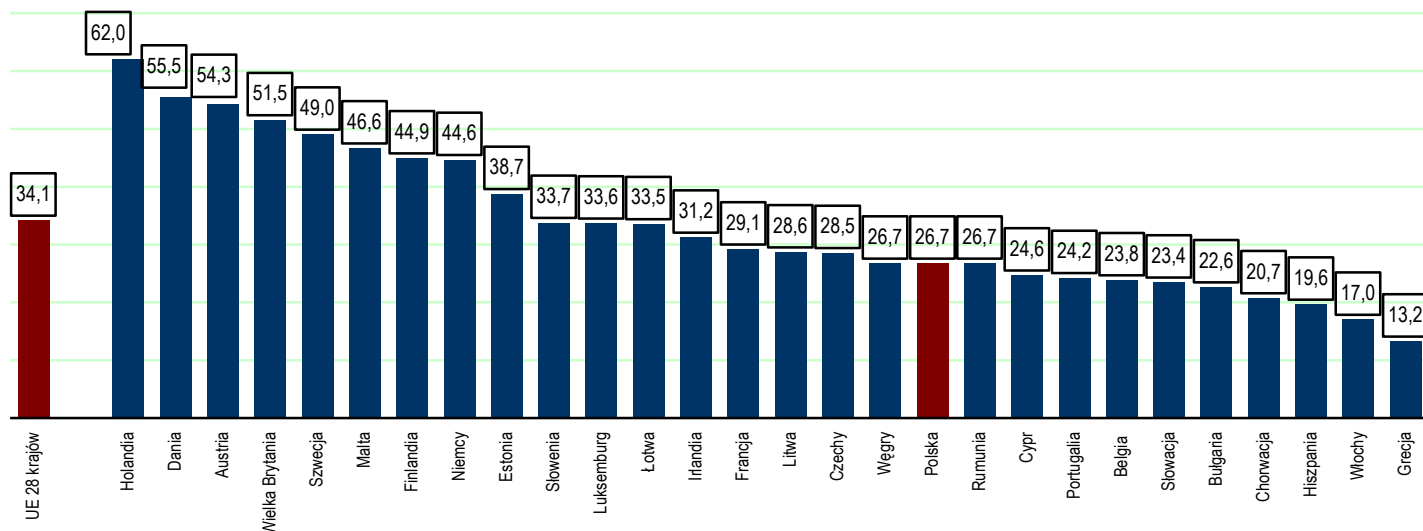
Źródło: Eurostat <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/setupDownloads.do> data pobrania 21.03.2015 r.

Jak widać z danych zamieszczonych w powyższej tabeli, w latach 2004 -2014 odnotowano obniżenie się wskaźnika zatrudnienia w subpopulacji młodzieży w wieku od 15 do 29 lat w większości krajów zrzeszonych w Unii Europejskiej. Polska znalazła się w grupie dziesięciu krajów, w których obserwowano tendencje wzrostowe.

Niestety, pomimo bardzo pozytywnych trendów polegających na wzroście wartości wskaźnika zatrudnienia nadal jego wysokość w młodszych przedziałach wiekowych odbiega in minus od średniej europejskiej. I tak – w grupie wiekowej od 20 do 24 lat wskaźnik zatrudnienia wynosił w Polsce w III kwartale 2015 roku 45,5%, wobec średniej europejskiej 51,1%.

Największe różnice w stosunku do średniej w EU widoczne są w przedziale wiekowym od 15 do 24 lat, gdzie wielkość wskaźnika zatrudnienia dla Polski wynosi 26,7%, zaś średnia dla Unii Europejskiej to 34,1%. Jak z tego wynika, średnio w UE pracuje co trzecia osoba w wieku od 15 do 24 lat, w Polsce zaledwie co czwarta.

Polska na tle Unii Europejskiej – wysokość wskaźnika zatrudnienie dla osób w wieku od 15-24 lat. Stan w III kwartale 2015 r., dane w %



Natomiast jako zadawalającą ocenić należy wysokość wskaźnika zatrudnienia w grupie wiekowej od 25 do 29 lat. W tym przypadku jesteśmy powyżej średniej europejskiej, która w III kwartale 2015 roku wynosiła 72,6%; w Polsce analogiczny miernik przyjmował wartość 76,5%. Jak wiadomo, Polska lokuje się w grupie 6 krajów Unii o najwyższym potencjale ludności. Biorąc pod uwagę sytuację w największych krajach UE, to wyższy wskaźnik zatrudnienia młodzieży w wieku od 25 do 29 lat występuje tylko w Niemczech i Wielkiej Brytanii. Jeżeli chodzi o Francję, Włochy i Hiszpanię, to omawiany miernik jest znacznie niższy niż w Polsce.

Wydaje się, że w Polsce natężenie zatrudnienia młodzieży, szczególnie tej z przedziału wiekowego 25-29 lat nie powinno budzić większych zastrzeżeń. Niepokojący jest natomiast problem zatrudnienia terminowego. Z danych Eurostatu wynika, że w Polsce, w grupie pracującej młodzieży w wieku od 15 do 29 lat ponad połowa (56,8%) jest zatrudniona w oparciu o umowy terminowe⁷, przy średniej europejskiej 34,6%. Wyższy odsetek umów terminowych występuje tylko w Słowenii, gdzie wynosi on 63,0%. Jeszcze gorzej sytuacja wygląda, jeżeli weźmiemy pod uwagę osoby z przedziału wiekowego od 15 do 24 lat, gdzie odsetek umów terminowych w Polsce to aż 76,8% (przy średniej UE dla tego przedziału wiekowego 45,7%). Dokładne dane dotyczące tej kwestii zawarto w Tabeli 5.

Cechą różnicującą rynek pracy młodzieży jest także relatywnie wysoki udział prowadzących działalność gospodarczą wśród ogółu pracujących. W Polsce w III kwartale 2015 roku co dziesiąty pracujący z grupy wiekowej od 15 do 29 lat prowadził własny small biznes (10,2%). Wyższy odsetek samozatrudnionych notowano tylko na Słowacji (10,5%), we Włoszech (16,5%) w Grecji (17,0%) i w Rumunii (18,1%) – szczegółowe dane zawiera Tabela 6 (w Aneksie Statystycznym). Trudno o jednoznaczną ocenę tego zjawiska. Z jednej strony wysoki odsetek prowadzących własną działalność gospodarczą może świadczyć o dużej przedsiębiorczości młodych Polaków. Z drugiej strony istnieje ryzyko pozornego samozatrudnienia, otwieranie własnej działalności gospodarczej

⁷ Należy pamiętać, że pojęcie „umowa terminowa” nie jest tożsame z pracą w ramach umów cywilno – prawnych. Umowy terminowe często są umowami w rozumieniu przepisów kodeksu pracy, zawierającymi na ściśle określony, bywa że krótki okres czasu. Szczególnym przypadkiem takich umów są te zawierane za pośrednictwem agencji pracy tymczasowej, często na kilka miesięcy lub w skrajnych przypadkach – na kilka dni. Taka forma świadczenia pracy daje niewielką pewność zatrudnienia.

bywa sposobem na zmniejszenie kosztów pracy. Brak wiarygodnych danych dotyczących skali tego zjawiska.

Jeżeli chodzi o młodzież z młodszych przedziałów wiekowych, to wydaje się, że wpływ na niską zatrudnialność mają głównie dwa czynniki. Po pierwsze – polski rynek pracy stwarza małe możliwości zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy. Wynika to po części z niskich wynagrodzeń za pracę, na co bardzo często skarżą się osoby młode zatrudnione w pełnym wymiarze czasu. W przypadku pracy na pół lub ćwierć etatu, wynagrodzenia te byłyby po prostu głodowe. Po drugie – należy pamiętać, że Polsce istnieje obowiązek szkolny do 18 roku życia. Co prawda system prawny daje możliwość zatrudnienia pracowników młodocianych, jednak jest to rozwiązane stosunkowo rzadko stosowane, a jeżeli już, to dotyczy praktyk uczniów szkół zawodowych lub pracy wakacyjnej. Nie bez znaczenia jest także wysoki wskaźnik skolaryzacji notowany w naszym kraju. Z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, że w Polsce studiuje blisko połowa młodzieży w wieku od 18 do 24 lat⁸.

W Tabeli 7 przedstawione zostały dane potwierdzające niewielką popularność zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy w Polsce. Wydaje się, że jest zjawisko raczej niekorzystnie. Zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy z jednej strony zmniejsza bezrobocie, z drugiej wpływa na wyższy wskaźnik zatrudnienia.

Jak napisano powyżej, w świetle danych publikowanych przez Europejski Urząd Statystyczny, możliwa jest analiza wysokości wskaźnika zatrudnienia dla osób z przedziału wiekowego od 15 do 29 lat na poziomie poszczególnych krajów UE oraz w odniesieniu do konkretnych regionów / województw. W momencie pisania informacji najbardziej aktualne były dane za 2014 rok.

Wyszczególnienie	Wskaźnik zatrudnienia młodzież od 15-29 lat						Wzrost/ spadek w stosunku do. 2004 r. w punktach procentowych		
	2004 r.			2014 r.			ogółem	kobiety	mężczyźni
	ogółem	kobiety	mężczyźni	ogółem	kobiety	mężczyźni			
UE 28 krajów	48,7	44,5	52,8	46,5	43,7	49,3	-2,2	-0,8	-3,5
Polska	35,6	31,2	40,0	44,4	38,9	49,7	8,8	7,7	9,7
województwa									
Mazowieckie	38,5	35,5	41,6	50,4	46,5	54,0	11,9	11,0	12,4
Wielkopolskie	38,2	31,9	44,5	49,8	42,5	56,8	11,6	10,6	12,3
Łódzkie	39,2	34,0	44,3	48,0	41,8	53,7	8,8	7,8	9,4
Dolnośląskie	33,5	32,6	34,4	46,1	42,4	49,8	12,6	9,8	15,4
Śląskie	36,2	31,3	40,8	45,6	39,3	51,4	9,4	8,0	10,6
Pomorskie	35,1	31,8	44,3	44,7	39,6	53,7	9,6	7,8	9,4
Opolskie	28,6	27,3	30,0	43,8	36,0	51,5	15,2	8,7	21,5
Kujawsko-Pomorskie	36,8	29,9	43,7	43,7	36,4	51,0	6,9	6,5	7,3
Małopolskie	36,3	30,8	42,0	43,2	37,0	49,3	6,9	6,2	7,3
Świętokrzyskie	33,5	27,5	39,3	42,1	36,9	46,6	8,6	9,4	7,3
Zachodniopomorskie	38,0	35,5	40,7	39,9	34,9	44,6	1,9	-0,6	3,9
Podlaskie	37,9	28,2	46,4	39,2	35,1	43,1	1,3	6,9	-3,3
Lubuskie	35,9	32,4	39,2	38,8	34,1	43,4	2,9	1,7	4,2
Warmińsko - Mazurskie	29,8	24,8	35,2	38,4	32,8	43,4	8,6	8,0	8,2
Lubelskie	30,3	26,9	33,6	37,7	31,2	43,6	7,4	4,3	10,0
Podkarpackie	30,7	25,3	35,7	34,8	29,4	39,8	4,1	4,1	4,1

Źródło: Eurostat <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/setupDownloads.do> data pobrania 22.03.2015 r.

⁸ w 2014 roku Polsce, na 10000 osób w wieku od 19 do 24 lat studiowały 4964 osoby; w roku 2013 odpowiednio 5037 osób; w 2012 roku - 5 269 osób, w 2011 - 5298 osób a w 2010 roku 5 374 osoby. Dla porównania w 2004 roku na 10 tys. mieszkańców w wieku 19-24 lat przypadało 4,8 tys. studentów. Jak z tego wynika, wskaźnik solaryzacji, bez względu na okres obserwacji, uznać należy za dość wysoki. Więcej na ten temat na stronie <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/tablica>

W latach 2004 - 2014 r. w krajach Unii Europejskiej wysokość wskaźnika zatrudnienia w populacji osób w wieku od 15-29 lat spadała, w 2014 roku miernik ten wynosił średnio 46,5%. W tym samym czasie odnotowano znaczący wzrost wskaźnika zatrudnienia zarówno w Polsce, jak i w województwie śląskim. W konsekwencji w 2014 roku w kraju wskaźnik zatrudnienia w grupie osób od 15 do 29 lat osiągnął wartość 44,4%, w województwie śląskim odpowiednio 45,6%. Oznacza to, że w naszym regionie na 100 osób z grupy wiekowej 15 -29 lat pracuje blisko 46 osób. Miernik ten jest zatem tylko nieco niższy od średniej w UE i wyższy od średniej ogólnopolskiej. Na tle pozostałych województw nie wypadamy źle. Wyższą stopę zatrudnienia młodzieży notuje się tylko na Mazowszu, w Wielkopolsce oraz w województwach łódzkim i dolnośląskim.

Tradycyjnie wskaźnik zatrudnienia mężczyzn jest wyższy.

Najbardziej aktualne i szczegółowe dane dotyczące aktywności zawodowej mieszkańców województwa śląskiego publikowane są na stronach Urzędu Statystycznego w Katowicach. Wynika z nich⁹, że w III kwartale 2015 r. w województwie śląskim liczba ludności powyżej 15 roku życia wynosiła 3 520 tys., w tym 612 tysięcy to osoby w wieku od 18 do 29 lat.

W III kwartale 2015 r. w województwie śląskim wskaźnik zatrudnienia osób powyżej 15 roku życia wynosił 49,7% (kraj 52,4%). Dane Urzędu Statystycznego w Katowicach wskazują, że na 100 mieszkańców regionu w wieku od 18 do 19 lat pracował zaledwie co dziesiąty. W tym przedziale wiekowym relatywnie niska była liczba bezrobotnych (6 tys.), zaś zdecydowana większość to osoby biernie zawodowe (83,5% z tego przedziału wiekowego). W najmłodszych grupach wiekowych biernie zawodowo to przede wszystkim młodzież ucząca się.

W grupie osób w wieku od 20 do 24 lat (236 tys. osób) pracował co drugi, zaś osoby biernie zawodowo stanowiły 41% w tym przedziale wiekowym. Według BAEL w III kwartale 2015 r. odnotowano 24 tys. bezrobotnych mieszkańców województwa śląskiego w wieku od 20 do 24 lat.

Relatywnie wysoką wartość wskaźnika zatrudnienia odnotowano wśród w subpopulacji osób w wieku od 25 do 29 lat, w III kwartale 2015 r. wynosił on 77,5%. W zbiorowości najstarszej młodzieży, która liczyła 285 tysięcy, było zatem 221 tysięcy pracujących, około 20 tys. bezrobotnych oraz blisko 44 tys. biernych zawodowo.

Dane o których mowa zawarte są w poniższej tabeli.

Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według wieku i poziomu wykształcenia w III kwartale 2015 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Aktywni zawodowo			Biernie zawodowo	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni				
		w tysiącach			w %			
Ogółem	3 520	1 889	1 749	140	1 632	53,7	49,7	7,4
WEDŁUG WIEKU								
15 – 17 lat	124	.	.	–	121	x	x	–
18 – 19 lat	91	16	9	6	76	17,6	9,9	37,5
20 – 24 lat	236	140	116	24	97	59,3	49,2	17,1
25 – 29 lat	285	241	221	20	44	84,6	77,5	8,3
30 – 34 lat	285	242	222	19	43	84,9	77,9	7,9
35 – 39 lat	308	276	257	19	33	89,6	83,4	6,9
40 – 44 lat	275	238	224	15	37	86,5	81,5	6,3
45 – 49 lat	276	216	208	8	59	78,3	75,4	3,7
50 – 54 lat	290	205	193	13	85	70,7	66,6	6,3

⁹ W tej części wykorzystano opracowanie Urzędu Statystycznego w Katowicach pt. *Aktywność Ekonomiczna ludności w województwie śląskim w III kwartale 2015 r.*

Wyszczególnienie	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni				
	w tysiącach				w %			
55 – 59 lat	356	203	190	13	154	57,0	53,4	6,4
60 – 64 lat	312	84	82	.	229	26,9	26,3	x
65 lat i więcej	681	27	26	.	654	4,0	3,8	x

Źródło: Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności, Urząd Statystyczny, Katowice, zestawienie WUP

Natężenie bezrobocia młodzieży – metodologia BAEL

Najwięcej satysfakcji sprawiają dane obrazujące spadek stopy bezrobocia w Polsce. Od momentu przystąpienia naszego kraju do Unii Europejskiej średnio odnotowano obniżenie natężenia bezrobocia o blisko 12 punktów procentowych¹⁰. Korzystne zmiany obserwujemy na podstawie danych ogólnopolskich oraz w odniesieniu do poszczególnych województw.

Równocześnie tak w Polsce jak i w województwie śląskim najbardziej znacząco stopa bezrobocia zmalała w grupie najmłodszych bezrobotnych. W naszym regionie w przedziale wiekowym od 15 do 24 lat stopa bezrobocia obniżyła się z 44,1% w 2004 roku do 22,2% w 2014 r., zaś w grupie wiekowej młodzieży od 20 do 24 lat spadła z 42,7% w 2004 roku do 21,2% w 2014 r. Nieco mniej spektakularną różnicę odnotowano dla przedziału wiekowego od 25 do 29 lat, w tym przypadku natężenie bezrobocia obniżyło się z 20,2% w 2004 roku do 11,8% w 2014 r.

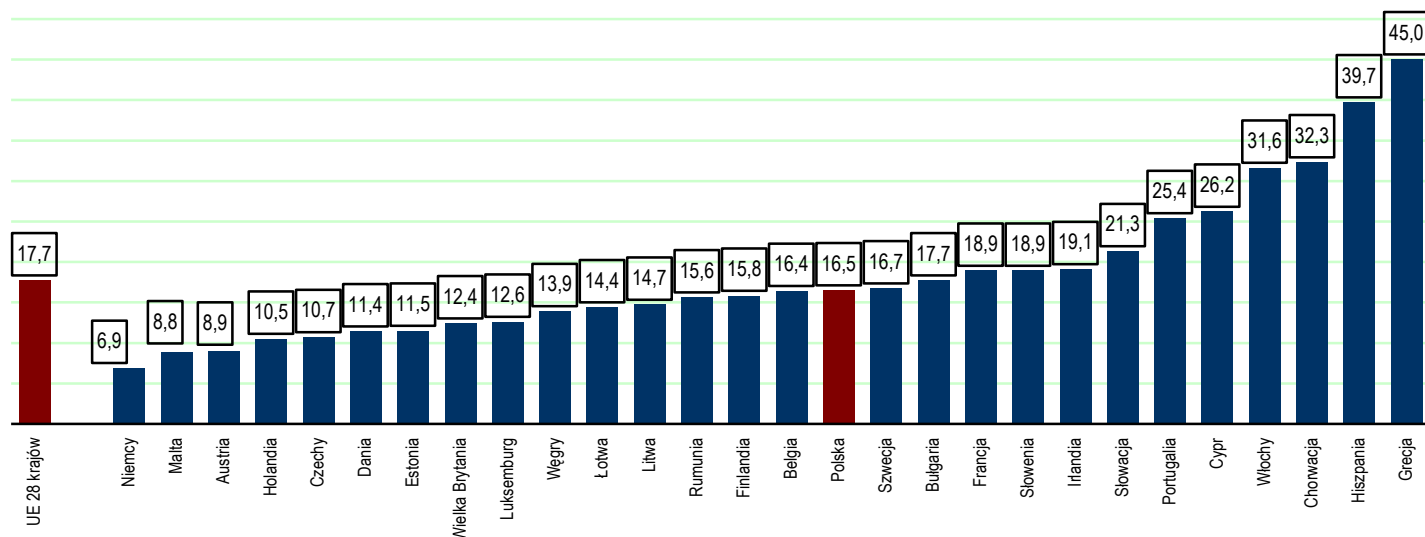
We wspólnej Europie tendencje były odwrotne. Na przestrzeni ostatniej dekady stopa bezrobocia wśród młodzieży wzrosła w większości krajów zrzeszonych w Unii Europejskiej. Trendy spadkowe notowano między innymi w Niemczech, Austrii i Finlandii. Ponadto stopa bezrobocia młodzieży obniżyła się w niektórych krajach, które wstąpiły do UE po 2004 roku. W tym przypadku redukcja stopy bezrobocia była w dużej mierze konsekwencją migracji zarobkowych, które jednak w dłuższej perspektywie są procesem negatywnym.

Z najbardziej aktualnych danych publikowanych przez Urząd Statyczny w Katowicach wynika, że w województwie śląskim w III kwartale 2015 roku najwyższą stopę bezrobocia notowano wśród osób z przedziału wiekowego od 18 do 19 lat (37,5%) oraz w przedziale wiekowym od 20 do 24 lat (17,1%). Szczegółowe dane obrazujące zmiany w natężeniu bezrobocia młodzieży w Polsce i w poszczególnych krajach zrzeszonych w Unii Europejskiej zawierają Tablice 8 oraz 8a w Aneksie Statystycznym.

Jeżeli chodzi o wysokość stopy bezrobocia w grupie osób od 15 do 29 lat, to w Polsce jest ona nieco niższa od średniej unijnej (w 2014 roku wynosiła 16,5%, przy średniej unijnej 17,7%). Pomimo korzystnych tendencji dotyczących redukcji stopy bezrobocia młodzieży, nadal daleko nam do osiągnięcia wartości notowanych w Niemczech, na Malcie czy w Austrii, gdzie wartość tego wskaźnika jest jednocyfrowa. Równocześnie ponad dwukrotnie wyższa stopa bezrobocia młodzieży notowana jest w Grecji, Hiszpanii i Chorwacji.

¹⁰ Z danych Eurostatu wynika, że stopa bezrobocia w Polsce obniżyła się z poziomu 19,1% w II kwartale 2004 roku do 7,2% w grudniu 2015 r. <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>.

Polska na tle Unii Europejskiej – wysokość stopy bezrobocia dla osób w wieku od 15-29 lat. Stan 2014 r., dane w %



Źródło: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database> data pobrania 04.04.2016 r.

Młodzież na rynku pracy – bezrobocie rejestrowane

Bezrobotni poniżej 30 roku życia na wojewódzkim rynku pracy

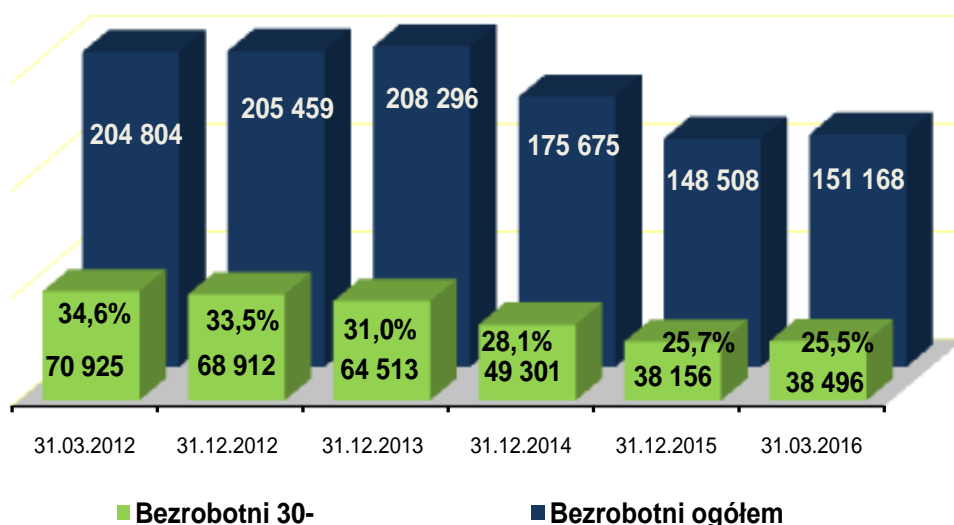
Ciągle jeszcze polskie i śląskie bezrobocie dotyka w znacznym stopniu ludzi młodych, aczkolwiek z roku na rok ich sytuacja na rynku pracy ulega poprawie.

Jeżeli chodzi o bezrobotną młodzież, to wychodząc naprzeciw oczekiwaniom władz samorządowych, Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach od kilku lat, poza sprawozdawczością resortową monitorował sytuację młodzieży poniżej 30 roku życia na wojewódzkim rynku pracy¹¹.

Z najbardziej aktualnych danych wynika, że w regionie co czwarty zarejestrowany jest bezrobotnym poniżej 30 roku życia (w końcu marca 2016 roku – 25,5%). Równocześnie wyraźnie widać, że liczba zaewidencjonowanych w wieku od 18 do 29 roku życia systematycznie maleje. W monitorowanym okresie, tj. od roku 2012, dynamika spadku liczby najmłodszych bezrobotnych była znacznie wyższa niż dynamika spadku liczby ogółu zarejestrowanych. Skutkowało to zmniejszeniem udziału osób poniżej 30 roku życia wśród ogółu bezrobotnych.

¹¹ *Kategoria bezrobotnych poniżej 30 roku życia („30 minus”) do końca 2014 roku nie była ujmowana w sprawozdaniach Głównego Urzędu Statystycznego. Informacje dotyczące tej grupy bezrobotnych były agregowane dla całego województwa śląskiego z wykorzystaniem danych jednostkowych przekazywanych przez powiatowe urzędy pracy. Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach nawiązał współpracę z samorządami powiatowymi (powiatowymi urzędami pracy) i zbierał te informacje w okresach kwartalnych (z wykorzystaniem Systemu Informatycznego Syriusz. Dane dotyczące liczby bezrobotnych w wieku od 18-30 lat po raz pierwszy pozyskano w 2012 r..Dokładne informacje na temat struktury tej kategorii zbierane były od września 2013 r. Od 2015 roku dostępne są dane o sytuacji osób poniżej 30 roku życia na podstawie sprawozdawczości statystyki publicznej (przede wszystkim sprawozdanie o rynku pracy MPiPS-01, zbierane co miesiąc; załącznik Nr 1 do sprawozdania MPiPS-01 oraz załącznik Nr 3 do sprawozdania MPiPS-01)*

Zmiany w liczbie bezrobotnych poniżej 30 roku życia w latach 2012-2015 w województwie śląskim



Na koniec marca 2016 roku w województwie śląskim wśród zarejestrowanych bezrobotnych w wieku poniżej 30 lat dominowały kobiety, które stanowiły 59,6% tej subpopulacji (22,9 tys.). Wskaźnik ten znacznie przekracza udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych w województwie śląskim, który na koniec marca 2016 r. wynosił 53,2%.

Od marca 2012 r. liczba bezrobotnych kobiet w wieku od 18 do 29 lat zmniejszyła się o ponad 18 tysięcy, ale ich udział procentowy w całej liczbie bezrobotnych w tej grupie wzrósł (o 1,7 punktu proc.).

Bezrobotni poniżej 30 roku życia w podziale na podregiony województwa śląskiego

Wyszczególnienie	Ogółem bezrobotni poniżej 30 roku życia		w tym kobiety		udział % w ogółem bezrobotnych		Spadek bezrobotnych poniżej 30 r. ż. Data bazowa 31.03.2012 r	
	31.03. 2012	31.03. 2016	31.03. 2012	31.03. 2016	31.03. 2012 w %	31.03.2016 w %	Liczby bezwzględne	Dynamika 31.03.2012 =100
WOJ. ŚLĄSKIE	70 925	38 496	41 063	22 926	34,6%	25,5%	-32 429	54,3
<i>Podregion bielski</i>	9 921	4 730	5 604	2 664	34,5%	24,2%	-5 191	47,7
<i>Podregion bytomski</i>	8 625	4 891	5 018	2 881	36,0%	26,6%	-3 734	56,7
<i>Podregion częstochowski</i>	10 652	5 681	5 529	3 048	31,8%	24,0%	-4 971	53,3
<i>Podregion gliwicki</i>	6 723	3 771	4 199	2 380	35,2%	25,6%	-2 952	56,1
<i>Podregion katowicki</i>	10 172	5 259	5 970	3 308	35,8%	24,6%	-4 913	51,7
<i>Podregion rybnicki</i>	9 080	5 813	5 902	3 734	42,1%	32,9%	-3 267	64,0
<i>Podregion sosnowiecki</i>	11 297	6 279	6 105	3 608	30,1%	22,4%	-5 018	55,6
<i>Podregion tyski</i>	4 455	2 072	2 736	1 303	37,3%	26,5%	-2 383	46,5

W poszczególnych podregionach udział młodzieży poniżej 30 roku życia wśród ogółu zarejestrowanych jest zróżnicowany i waha się od 22,4% (podregion częstochowski) do 32,9% (w rybnickim). Zróżnicowanie co do liczby i procentowego udziału młodzieży notowane jest także na poziomie powiatów (szczegółowe dane Tablica 9).

Zwraca uwagę niski odsetek zasiłkobiorców wśród bezrobotnych poniżej 30 roku. W końcu marca 2016 r. zasiłek dla bezrobotnych pobierało 2 229 osób w wieku od 18 do 29 lat, co stanowiło

9,5% ogółu z tego przedziału wiekowego. Dla ogółu bezrobotnych w województwie śląskim odpowiedni wskaźnik był wyższy i wynosił 13,3%.

Nieco inaczej, niż wśród całej populacji bezrobotnych kształtują się wskaźniki dotyczące zarejestrowanych młodych ludzi poniżej 30 roku życia. Wśród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych najliczniejsze kategorie to długotrwale bezrobotni¹² oraz osoby wychowujące co najmniej jedno dziecko do lat 6. W zbiorowości osób w wieku od 18 do 29 lat problem długotrwałego bezrobocia jest rzadziej spotykany. Znikoma jest także liczba rodziców wychowujących dzieci niepełnosprawne oraz bezrobotnych niepełnosprawnych. Natomiast wyższy od średniego w województwie jest udział bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do lat sześciu.

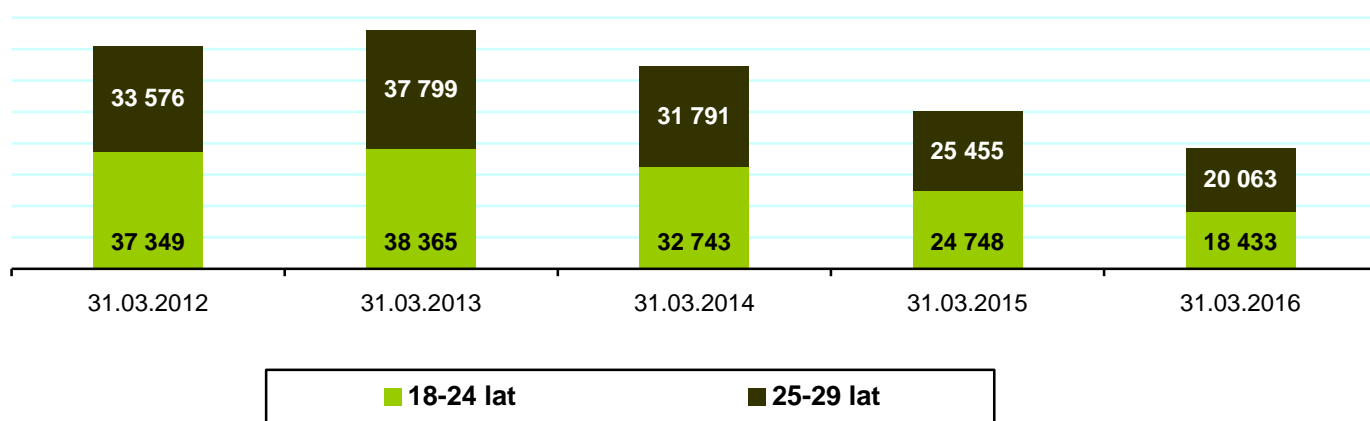
Bezrobotni poniżej 30 roku życia w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Stan w dniu 31 marca 2016 r.

Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy*	Bezrobotni ogółem		Bezrobotni poniżej 30 roku życia	
	Liczba	udział w ogółem	Liczba	udział w ogółem
długotrwale bezrobotni	79 210	52,4%	13 320	34,6%
korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej	4 947	3,3%	877	2,3%
posiadające co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	22 675	15,0%	10 154	26,4%
posiadające co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia	243	0,2%	44	0,1%
niepełnosprawni	10 156	6,7%	966	2,5%
Liczba bezrobotnych razem	151 168*		38 496	

* dane liczbowe oraz odsetki nie sumują się, gdyż jeden bezrobotny może kwalifikować się do kilku kategorii równocześnie;

Bezrobotnych poniżej 30 roku życia podzielić możemy na dwa przedziały wiekowe: młodzież w wieku od 18 do 24 lat (tj. poniżej 25 roku życia) oraz w wieku od 25 do 29 lat. W marcu 2012 roku, w grupie młodzieży z kategorii 30- notowano niewielką nadreprezentację osób wieku od 18 do 24 lat (52,7%). Obecnie sytuacja się zmieniła, większość stanowią bezrobotni z przedziału wiekowego od 25 do 29 lat (52,1%); jak z tego wynika, według stanu na 31 marca 2016 r. osoby w wieku od 18 do 24 lat to 47,9% ogółu bezrobotnych z kategorii 30-).

Bezrobotni poniżej 30 roku życia według grup wiekowych



¹² Długotrwale bezrobotni w rozumieniu zapisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych

Struktura bezrobotnych poniżej 30 roku życia według poziomu wykształcenia

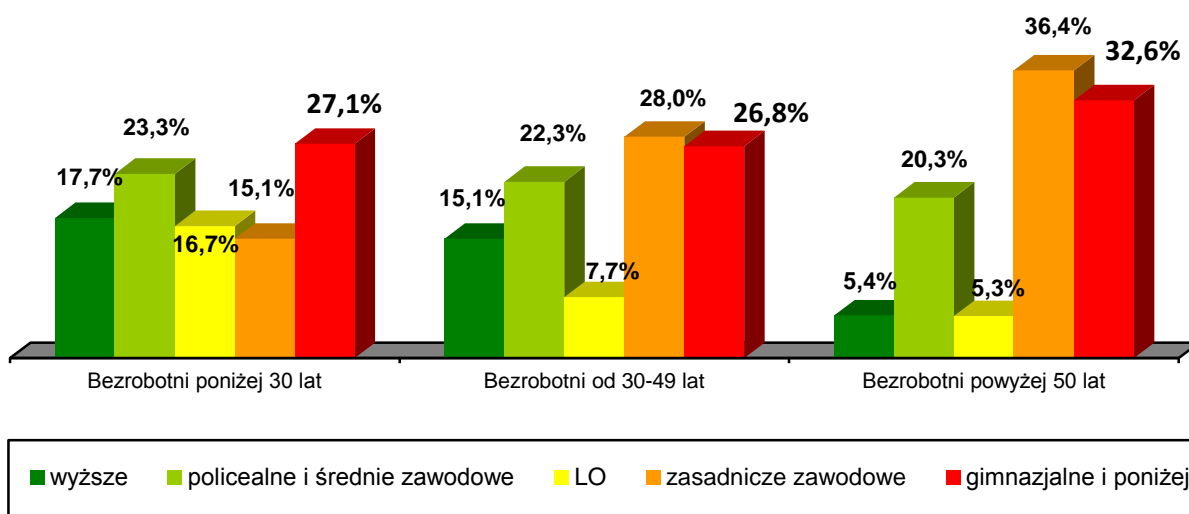
Poziom wykształcenia jest jednym z najważniejszych czynników różnicujących populację osób bezrobotnych w województwie śląskim. Dotyczy to zwłaszcza osób młodych do 30 roku życia, którzy zamiast rozpoczynać lub kontynuować swoją karierę zawodową rejestrują się jako bezrobotni.

Bezrobotni poniżej 30 roku życia według poziomu wykształcenia w województwie śląskim

Wykształcenie	31.03.2014		31.03.2016		Wzrost/spadek udziału punkty procentowe	Spadek liczby bezrobotnych
	Liczba bezrobotnych do 30 r.ż.	Udział %	Liczba bezrobotnych do 30 r.ż.	Udział %		
wyższe	10 816	16,8%	6 819	17,7%	+0,9	-3 997
policealne i średnie zawodowe	15 320	23,7%	8 976	23,3%	-0,4	-6 344
średnie ogólnokształcące	10 266	15,9%	6 426	16,7%	+0,8	-3 840
zasadnicze zawodowe	11 092	17,2%	5 831	15,1%	-2,1	-5 261
gimnazjalne i poniżej	17 040	26,4%	10 444	27,1%	+0,7	-6 596
Ogółem	64 534	100,0%	38 496	100,0%	x	-26 038

Proporcje udziału bezrobotnych ze względu na wykształcenie wśród osób poniżej 30 roku życia na przestrzeni dwóch lat nie uległy radykalnym zmianom. Największa różnica polegała na znaczącej redukcji liczby bezrobotnych legitymujących się wykształceniem zasadniczym zawodowym. Skutkowało to obniżeniem udziału o 2,1 p. proc.

Generalnie poziom wykształcenia młodzieży jest zdecydowanie różny od notowanego w pozostałych, starszych grupach wiekowych. W grupie bezrobotnych poniżej 30 roku życia obserwujemy stosunkowo wysoki odsetek osób z wyższym wykształceniem i relatywnie niski udział osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, o czym świadczą poniższe dane, które zilustrowano graficznie.



Struktura bezrobotnych poniżej 30 roku życia według czasu pozostawania bez pracy

Wśród bezrobotnych klasyfikowanych ze względu na czas pozostawania bez pracy. W okresie od 2014 do 2016 roku, największą grupą były osoby pozostające bez zatrudnienia stosunkowo krótko – od jednego do trzech miesięcy.

Bezrobotni poniżej 30 roku życia wg czasu pozostawania bez pracy w województwie śląskim

Czas pozostawania bez pracy	31.03.2014		31.03.2016		Wzrost/spadek udziału punkty procentowe	Spadek liczby bezrobotnych kategorii 30 -	Dynamika 31.03.2014 = 100
	Liczba bezrobotnych kategorii 30 -	Udział %	Liczba bezrobotnych kategorii 30 -	Udział w ogółem %			
do 1 miesiąca	8 536	13,2%	6 576	17,1%	+3,9	-1 960	77,0
1 – 3 miesięcy	15 043	23,3%	9 915	25,8%	+2,5	-5 128	65,9
3 – 6 miesięcy	13 415	20,8%	7 907	20,5%	-0,3	-5 508	58,9
6 – 12 miesięcy	12 497	19,4%	6 231	16,2%	-3,2	-6 266	49,9
12 – 24 miesiące	9 558	14,8%	4 270	11,1%	-3,7	-5 288	44,7
powyżej 24 miesięcy	5 485	8,5%	3 597	9,3%	+0,8	-1 888	65,6
Ogółem	64 534	100,0%	38 496	100,0%	x	- 26 038	59,7

Na koniec marca 2016 roku w ewidencji powiatowych urzędów pracy figurowało prawie 10 tysięcy bezrobotnych poniżej 30 roku życia, którzy bez pracy pozostawali w okresie od 1 do 3 miesięcy (25,8% wszystkich zarejestrowanych poniżej 30 roku życia).

W ciągu dwóch lat, od marca 2014 roku, notowano spadek liczby bezrobotnych we wszystkich kategoriach wyodrębnionych ze względu na czas pozostawania bez pracy. Najwyższą redukcję, zarówno liczby bezrobotnych jak i ich udziału odnotowano wśród osób, które bez zatrudnienia pozostawały nieprzerwanie przez okres od 12 do 24 miesięcy (spadek liczby zarejestrowanych o 55,3%; zmniejszenie udziału o 3,7 punktów proc.).

W analizowanym czasie, pomimo spadku liczby bezrobotnych, odnotowano wzrost udziału wśród bezrobotnych, którzy bez zatrudnienia pozostają do jednego miesiąca (+3,9 p. proc), od 1 do 3 miesięcy (+2,5 p. proc) oraz wśród najdłużej bezrobotnych – nieprzerwanie powyżej 24 miesięcy (wzrost o 0,8 p. proc.).

Struktura bezrobotnych poniżej 30 roku życia według stażu pracy

Według stanu na 31.03.2016 roku zdecydowana większość bezrobotnych w wieku od 18 do 29 lat to osoby legitymujące się stażem pracy – 26,9 tys., tj. 69,8% ogółu. Pozostali – 11,6 tys. bezrobotnych poniżej 30 roku życia nie posiadało doświadczeń zawodowych (30,2%).

W odniesieniu do sytuacji z końca marca 2014 roku udział młodych bezrobotnych poprzednio pracujących wzrósł o 4,8 p. proc. Odsetek poprzednio pracujących był wyższy wyłącznie w grupie osób legitymujących się najkrótszym stażem zatrudnienia - do 1 roku. W pozostałych kategoriach wyodrębnionych ze względu na długość stażu pracy notowano niewielkie spadki udziałów.

W opisywanym aspekcie, na przestrzeni ostatnich dwóch lat, sytuacja bezrobotnych poniżej 30 roku życia uległa pewnej poprawie. Dynamicznie spadała liczba osób, które nie posiadały doświadczenia zawodowego, malał także ich udział wśród ogółu zarejestrowanych z tej grupy. Jest to zjawisko korzystne, należy przypuszczać (co potwierdzają dane dotyczące długości „stażu na bezrobociu”), że w przypadku młodzieży często możemy mówić o bezrobociu na poziomie frykcyjnym.

Bezrobotni poniżej 30 roku życia według stażu pracy w województwie śląskim

Staż pracy	31.03.2014 r.		31.03.2016 r.		Wzrost/spadek udziału punkty procentowe	Spadek liczby bezrobotnych kategorii 30 -
	Liczba bezrobotnych kategorii 30 -	Udział %	Liczba bezrobotnych kategorii 30 -	Udział %		
do 1 roku	19 766	30,6%	14 045	36,5%	5,9	-5 721
od 1 do 5 lat	18 541	28,7%	10 890	28,3%	-0,4	-7 651
od 5 do 10 lat	3 549	5,5%	1 874	4,9%	-0,6	-1 675
od 10 do 20 lat	127	0,2%	53	0,1%	-0,1	-74
bez stażu pracy	22 551	34,9%	11 634	30,2%	-4,7	-10 917
Ogółem	64 534	100,0%	38 496	100,0%	x	-26 038

Niezmiennie wśród bezrobotnych ze stażem pracy poniżej 30 roku życia najbardziej liczna grupa to osoby, które wcześniej pracowały krótko – do 1 roku.

Najmniej liczną kategorią są osoby z długim stażem pracy (powyżej 10 lat).

Bezrobotna młodzież według grup zawodów i specjalności

Wszyscy bezrobotni zarejestrowani w powiatowych urzędach pracy przyporządkowywani są do odpowiedniej grupy zawodowej, zgodnie z obowiązującą Klasyfikacją Zawodów i Specjalności. Analiza struktury zawodowej zarejestrowanych bezrobotnych poniżej 25 lub 30 roku życia możliwa jest od 2015 r.¹³ Według Klasyfikacji Zawodów i Specjalności najbardziej zagregowany podział obejmuje 10 grup zawodowych tzw. grup wielkich.

W niniejszym opracowaniu przedstawiamy dane dotyczące całego województwa śląskiego.

Możliwe jest pozyskanie informacji na poziomie powiatów, dysponują nimi także powiatowe urzędy pracy.

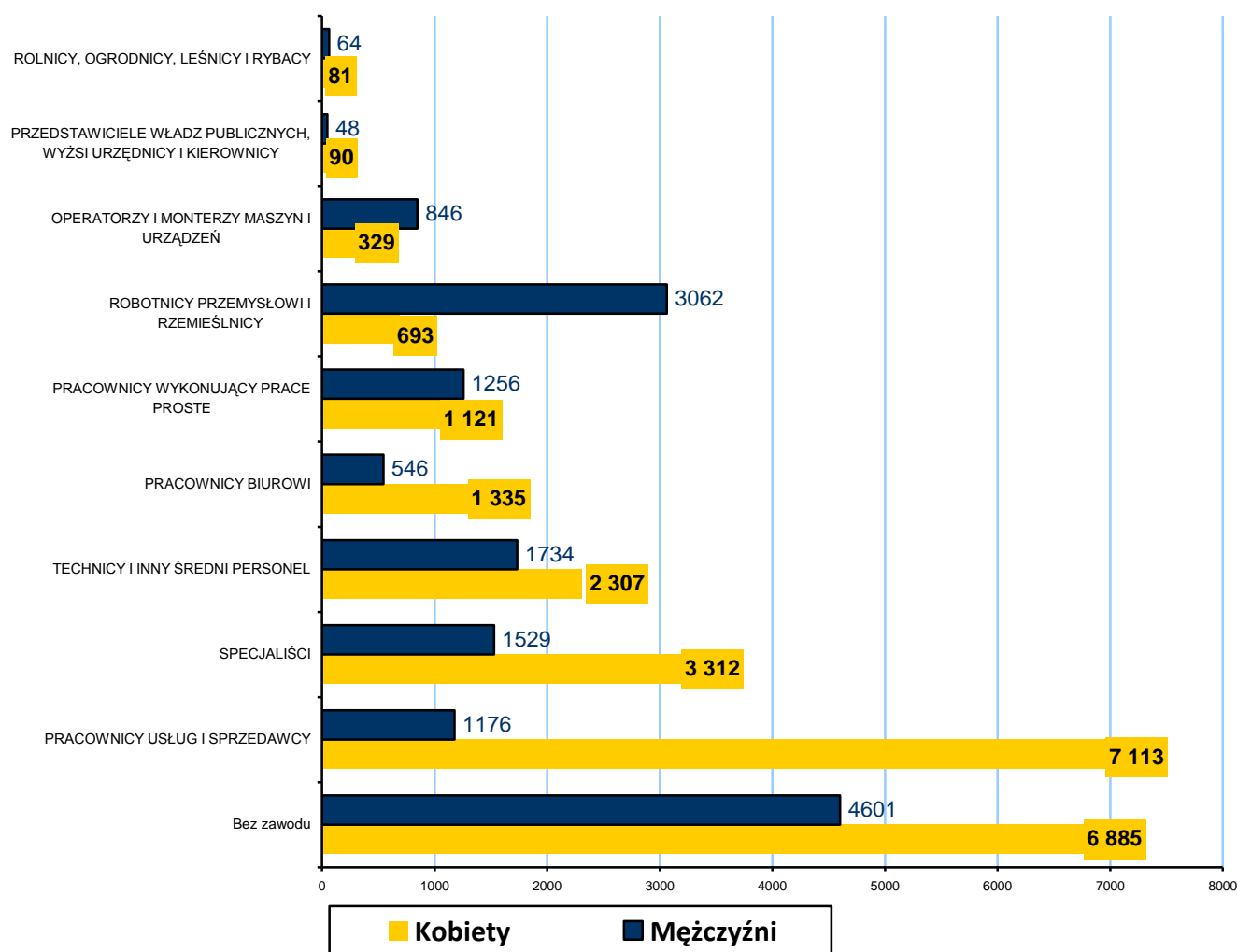
Dane statystyczne pozwalają na diagnozę sytuacji z subpopulacji kobiet i mężczyzn.

Według stanu na koniec grudnia 2015 roku w 6 wielkich grupach zawodów dominowały kobiety, przy czym największa nadwyżka pań wystąpiła w grupie 5 *Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy*, w której kobiety stanowiły 85,8%. Wyraźna nadreprezentacja kobiet odnotowana została także w grupie *Pracownicy biurowi* (71,0%), *Specjaliści* (68,4%) oraz *Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy* (65,2%)

Kwestię bezrobocia kobiet i mężczyzn poniżej 30 roku życia, z uwzględnieniem przynależności do wielkich grup zawodowych zilustrowano graficznie.

¹³ Załącznik Nr 3 do sprawozdania MPiPS-01 „Bezrobotni oraz wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej wg zawodów i specjalności” sporządzany jest w okresach półrocznych, w momencie przygotowywania niniejszego opracowania najbardziej aktualne były dane dotyczące II półrocza 2015 r.

Bezrobotni poniżej 30 roku – liczba zarejestrowanych w końcu 2015 r., w podziale na płeć



Wśród 38,2 tys. bezrobotnych poniżej 30 roku życia, blisko jedna trzecia to osoby „bez zawodu” (11,5 tys.). Z kolei co ósmy młody bezrobotnych kwalifikował się do grupy wielkiej *Specjaliści*.

W końcu 2015 roku osoby młode stanowiły blisko 60 procent ogółu bezrobotnych, którzy należeli do kategorii „bez zawodu”. Dokładne dane obrazujące poziom bezrobocia w województwie śląskim na dzień 31 grudnia 2015 roku na poziomie grup wielkich zawodów prezentuje poniższe zestawienie, w którym uwzględniono liczbę bezrobotnych ogółem liczbę bezrobotnej młodzieży.

Kod grupy zawodów	Nazwa grupy zawodów	Bezrobotni zarejestrowani - stan na 31.12.2015 r.						
		Bezrobotni ogółem	Bezrobotni poniżej 30 roku życia – (30-) razem		w tym bezrobotni:			
			osoby	% wśród ogółu	od 18 do 24 lat tj. poniżej 25 lat		25-29 lat	
				osoby	% wśród bezrobotnych 30-	osoby	% wśród bezrobotnych 30-	
–	BEZ ZAWODU	19 223	11 486	59,8%	7 711	67,1%	3 775	32,9%
0	SIŁY ZBROJNE	81	28	34,6%	0	0,0%	28	100,0%
1	PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI URZĘDNICY	1 616	138	8,5%	17	12,3%	121	87,7%
2	SPECJALIŚCI	13 377	4 841	36,2%	1 180	24,4%	3 661	75,6%

Kod grupy zawodów	Nazwa grupy zawodów	Bezrobotni zarejestrowani - stan na 31.12.2015 r.						
		Bezrobotni ogółem	Bezrobotni poniżej 30 roku życia – (30-) razem		w tym bezrobotni:			
			osoby	% wśród ogółu	od 18 do 24 lat tj. poniżej 25 lat		25-29 lat	
				osoby	% wśród bezrobotnych 30-	osoby	% wśród bezrobotnych 30-	
3	TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL	15 784	4 041	25,6%	1 959	48,5%	2 082	51,5%
4	PRACOWNICY BIUROWI	9 041	1 881	20,8%	673	35,8%	1 208	64,2%
5	PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY	29 174	8 289	28,4%	3 641	43,9%	4 648	56,1%
6	ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY	1 662	145	8,7%	50	34,5%	95	65,5%
7	ROBOTNICZY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY	31 884	3 755	11,8%	1 944	51,8%	1 811	48,2%
8	OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ	9 936	1 175	11,8%	443	37,7%	732	62,3%
9	PRACOWNICY PRZY PRACACH PROSTYCH	16 730	2 377	14,2%	876	36,9%	1 501	63,1%
Razem województwo śląskie		148 508	38 156	25,7%	18 494	48,5%	19 662	51,5%

Struktura bezrobocia według kwalifikacji zawodowych w układzie grup wielkich wskazuje, iż w populacji młodych bezrobotnych (poniżej 30 roku życia) najczęściej reprezentowane są osoby posiadające zawody z grupy wielkiej „5”, tj. „*Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy*”¹⁴ – 21,7% ogółu (8,3 tys. osób). W tej grupie wśród pozostających bez pracy najwięcej było bezrobotnych w następujących zawodach i specjalnościach:

- sprzedawcy – 3 533 osoby, w tym 37,6% stanowili bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,
- kucharze – 1 173 osoby, w tym 55,0% stanowili bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,
- fryzjerzy – 1 028 osób, w tym 71,5% stanowili bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,
- kasjerzy handlowi - 296 osób, w tym 29,4% stanowili bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,
- kelnerzy – 266 osób, w tym 42,5% stanowili bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,
- technicy handlowcy – 217 osób, w tym 43,8% stanowili bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,
- robotnicy gospodarczy – 203 osoby, w tym 34,0% stanowili bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat.

Z wyżej wymienionych zawodów i specjalności pochodziło ponad trzy czwarte bezrobotnych w wieku od 18 do 29 lat, zakwalifikowanych do grupy wielkiej „5” (81,0%).

Drugą najliczniejszą zbiorowość młodych bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wysokie kwalifikacje zawodowe, należące do grupy wielkiej „2” tj. *Specjaliści* – 12,7% ogółu. W tej grupie najliczniej reprezentowani byli pedagodzy, specjaliści ds. zarządzania i organizacji, specjaliści administracji publicznej, ekonomiści i socjologowie. Dokładne dane liczbowe dotyczące bezrobotnych o wysokich kwalifikacjach zawodowych, sklasyfikowanych w grupie wielkiej „2”, zawiera zestawienie pt. *Zawody na poziomie wykształcenia wyższego, występujące najczęściej wśród bezrobotnej młodzieży*, zamieszczone na stronie 26 i 27 opracowania.

Trzecia pod względem liczebności wielka grupa zawodowa to młodzi bezrobotni sklasyfikowani jako „*Technicy i inny średni personel*”. Bezrobotni z tej grupy stanowili 10,6% ogółu młodzieży zaewidencjonowanej w województwie śląskim (4 tys. osób). Wśród zarejestrowanych *techników* blisko połowa (48,8%) reprezentowała następujące zawody / specjalności:

- technicy ekonomiści – 390 osób, w tym 49,7% stanowili bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,
- technicy informatycy – 351 osób, w tym 67,8% stanowili bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,

¹⁴ W Klasyfikacji Zawodów i Specjalności (na poziomie najbardziej zagregowanym wyróżniamy 10 wielkich grup zawodowych. Na kolejnym, drugim szczeblu wyróżniamy duże grupy zawodowe. Bardziej szczegółowo dzielimy zawody na grupy średnie (poziom III) oraz grupy elementarne (poziom IV). Dla potrzeb analitycznych najczęściej korzystamy z zawodów zagregowanych na poziomie grup elementarnych. Możliwa jest też analiza na poziomie zawodów i specjalności (poziom V – kod sześciocyfrowy).

- technicy żywienia i gospodarstwa domowego – 251 osób, w tym 43,0% to bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,
- technicy budownictwa – 212 osób, w tym 74,1% to bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,
- technicy administracji – 169 osób, w tym 17,2% to bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,
- technicy mechanicy – 137 osób, w tym 40,9% to bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,
- technicy masażyści – 119 osób, w tym 47,9% to bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,
- technicy żywienia i usług gastronomicznych – 119 osób, w tym 76,5% to bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat),
- przedstawiciele handlowi – 112 osób, w tym 20,5% to bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat,
- technicy logistycy – 110 osób, w tym 80,0% to bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat.

Na czwartym miejscu ulokowała się wielka grupa zawodowa bezrobotnych sklasyfikowanych jako „7”, tj. **„Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy”**, stanowiący 9,8% ogółu młodzieży w wieku od 18 do 29 lat (3,8 tys. osób). Jest to dość zróżnicowana kategoria, w której najliczniejsze grupy zawodów i specjalności to:

- mechanicy pojazdów samochodowych - 511 osób poniżej 30 lat, w tym 75,0% w wieku od 18 do 24 lat
- cukiernicy - 406 osób, w tym 52,0% w wieku od 18 do 24 lat
- ślusarze - 212 osób, w tym 52,4% w wieku od 18 do 24 lat
- piekarze - 198 osób, w tym 48,5% w wieku od 18 do 24 lat
- stolarze - 175 osób, w tym 52,0% w wieku od 18 do 24 lat
- murarze - 151 osób, w tym 46,4% w wieku od 18 do 24 lat
- krawcy - 98 osób, w tym 21,4% w wieku od 18 do 24 lat
- malarze – tapieciarze - 88 osób, w tym 52,3% w wieku od 18 do 24 lat
- lakiernicy samochodowi - 84 osoby, w tym 63,1% w wieku od 18 do 24 lat
- technolodzy robót wykończeniowych w budownictwie - 81 osób, w tym 82,7% w wieku od 18 do 24 lat
- blacharze samochodowi - 80 osób, w tym 58,8% w wieku od 18 do 24 lat
- mechanicy samochodów osobowych - 80 osób, w tym 43,8% w wieku od 18 do 24 lat.

Z wyżej wymienionych zawodów / specjalności pochodziła ponad połowa młodych bezrobotnych zakwalifikowanych do grupy wielkiej „7” (57,6%).

Na piątym miejscu znaleźli się młodzi bezrobotni sklasyfikowani jako **„Pracownicy przy pracach prostych” (grupa wielka „9”)**, która liczyła blisko 2,4 tys. osób bezrobotnych tj. 6,2% ogółu bezrobotnych poniżej 30 roku życia. Grupę osób o niskich kwalifikacjach zawodowych najliczniej reprezentowały następujące zawody / specjalności:

- pomocniczy robotnicy budowlani – 458 osób, w tym 69,9% to młodzież w wieku od 18 do 24 lat,
- pakowacze ręczni – 312 osób, w tym 62,5% młodzież w wieku od 18 do 24 lat.
- pozostali robotnicy wykonujący prace proste w przemyśle 227 osób, w tym 59,5% młodzież w wieku od 18 do 24 lat,
- sprzątaczk biurowe – 151 osób, w tym 72,2% młodzież w wieku od 18 do 24 lat,
- pomoce kuchenne – 144 osoby, w tym 63,2% młodzież w wieku od 18 do 24 lat,
- pozostali pracownicy wykonujący prace proste, gdzie indziej nie sklasyfikowani – 128 osób, w tym 57,0% młodzież w wieku od 18 do 24 lat
- robotnicy pomocniczy w przemyśle przetwórczym – 111 osób, w tym 68,5% młodzież w wieku od 18 do 24 lat,
- robotnicy magazynowi – 100 osób, w tym 60,0% młodzież w wieku od 18 do 24 lat

Jeżeli chodzi o strukturę wieku, to wśród bezrobotnych poniżej 30 roku życia, którzy kwalifikowali się do grupy wielkiej 9, zdecydowanie dominowały osoby w wieku od 18 do 24 lat (63,1%).

Nie można również pominąć grupy wielkiej „4” „**Pracownicy biurowi**” bezrobotni z tej grupy stanowili 4,9% ogółu młodych bezrobotnych zaewidencjonowanych w województwie śląskim (1,9 tys. osób). Wśród zakwalifikowanych do grupy wielkiej „4”, zdecydowana większość (67,7%) należała do czterech zawodów / specjalności:

- pozostali pracownicy obsługi biurowej – 462 osoby w wieku od 18 do 29 lat (w tym 20,5% to bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat),
- magazynier – 397 (w tym 39,0% to bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat),
- technik prac biurowych - 207 (w tym 23,7% to bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat),
- technik hotelarstwa – 207 (w tym 63,8% to bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat).

„**Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń**” (grupa wielka 8) stanowili 3,1% ogółu młodych bezrobotnych (1,2 tys. osób). W tej grupie najbardziej liczne były zawody / specjalności ujęte w poniższym zestawieniu::

Nazwa zawodu / specjalności	Liczba bezrobotnych poniżej 30 roku życia (od 18 do 29 lat)	w tym: bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat (poniżej 25 lat)	
		osoby	% wśród bezrobotnych poniżej 30 lat
- pozostali operatorzy innych maszyn i urządzeń przetwórczych gdzie indziej niesklasyfikowani	156	44	28,2%
- pozostali monterzy gdzie indziej niesklasyfikowani	128	47	36,7%
- górnik eksploatacji podziemnej	115	72	62,6%
- kierowca samochodu dostawczego	71	37	52,1%
- kierowca operator wózków jezdniowych	46	19	41,3%
- kierowca samochodu osobowego	45	14	31,1%
- operator wtryskarki	38	17	44,7%
- monter podzespołów i zespołów elektron.	38	10	26,3%
- kierowca samochodu ciężarowego	38	5	13,2%

Z uwagi na industrialny charakter województwa, stosunkowo nieliczna była grupa wielka „6” „**Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy**” – należało do niej 145 młodych bezrobotnych tj. 0,4% ogółu. Najmniej młodych bezrobotnych należało do wielkich grup zawodów „**Siłły zbrojne**” 28 osób oraz „**Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy**” (138 osób).

Poniżej przedstawiono tabelę prezentującą kategorię „bez zawodu” oraz 22 zawody i specjalności, w których zarejestrowanych było co najmniej 200 bezrobotnych poniżej 30 roku życia. Na czele rankingu według liczby młodych bezrobotnych w końcu 2015 roku znalazły się osoby posiadające zawody robotnicze i rzemieślnicze.

Kod zawodu	Nazwa zawodu / specjalności	Bezrobotni ogółem	Bezrobotni poniżej 30 roku życia (30-) razem		w tym bezrobotni:			
			osoby	%	od 18 do 24 lat tj. poniżej 25 lat		25-29 lat	
					osoby	% wśród bezrobotnych 30-	osoby	% wśród bezrobotnych 30-
000000	bez zawodu	19 223	11 486	30,1%	7 711	67,1%	3 775	32,9%
522301	Sprzedawca	13 669	3 533	9,3%	1 327	37,6%	2 206	62,4%
512001	Kucharz	3 059	1 173	3,1%	645	55,0%	528	45,0%
514101	Fryzjer	1 787	1 028	2,7%	735	71,5%	293	28,5%
723103	Mechanik pojazdów samochodowych	1 138	511	1,3%	383	75,0%	128	25,0%
411090	Pozostali pracownicy obsługi biurowej	2 028	462	1,2%	130	28,1%	332	71,9%
931301	Pomocniczy robotnik budowlany	3 494	458	1,2%	138	30,1%	320	69,9%
751201	Cukiernik	1 153	406	1,1%	211	52,0%	195	48,0%

Kod zawodu	Nazwa zawodu / specjalności	Bezrobotni ogółem	Bezrobotni poniżej 30 roku życia (30-) razem		w tym bezrobotni:			
			osoby	%	od 18 do 24 lat tj. poniżej 25 lat		25-29 lat	
					osoby	% wśród bezrobotnych 30-	osoby	% wśród bezrobotnych 30-
432103	Magazynier	1 754	397	1,0%	155	39,0%	242	61,0%
331403	Technik ekonomista	2 125	390	1,0%	194	49,7%	196	50,3%
351203	Technik informatyk	585	351	0,9%	238	67,8%	113	32,2%
932101	Pakowacz ręczny	1 064	312	0,8%	117	37,5%	195	62,5%
235921	Pedagog	669	305	0,8%	74	24,3%	231	75,7%
523002	Kasjer handlowy	850	296	0,8%	87	29,4%	209	70,6%
513101	Kelner	948	266	0,7%	113	42,5%	153	57,5%
322002	Technik żywienia i gospodarstwa domowego	590	251	0,7%	108	43,0%	143	57,0%
932990	Pozostali robotnicy wykonujący prace proste w przemyśle	650	227	0,6%	92	40,5%	135	59,5%
522305	Technik handlowiec	750	217	0,6%	95	43,8%	122	56,2%
311204	Technik budownictwa	749	212	0,6%	157	74,1%	55	25,9%
722204	Ślusarz	3 344	212	0,6%	111	52,4%	101	47,6%
411004	Technik prac biurowych	1 749	207	0,5%	49	23,7%	158	76,3%
422402	Technik hotelarstwa	290	207	0,5%	132	63,8%	75	36,2%
515303	Robotnik gospodarczy	2 334	203	0,5%	69	34,0%	134	66,0%
Ogółem wiersze od 2 do 23		64 002	23 110	60,6%	13 071	x	10 039	x
Razem województwo śląskie		148 508	38 156	100,0	18 494	48,5%	19 662	51,5%

Łącznie młodzi bezrobotni bez zdefiniowanego zawodu oraz ci posiadający zawody i specjalności wymienione w powyższej tabeli (razem 23 110 osób) stanowili ponad 60 procent ogółu bezrobotnych poniżej 30 roku życia oraz blisko połowę młodych bezrobotnych posiadających zawód / specjalność (43,6%). Warto zwrócić uwagę na fakt, że ponad jedna piąta młodych bezrobotnych zarejestrowanych w województwie śląskim posiada zawód mieszczący się na pierwszych dziewięciu pozycjach rankingu (8 709 bezrobotnych poniżej 30 roku życia, tj. 22,8% wszystkich z tej kategorii).

W powyższym zestawieniu profesji najliczniej reprezentowanych wśród młodych bezrobotnych pojawia się tylko jeden zawód, do wykonywania którego wymagane jest wyższe wykształcenie (pedagog).

Biorąc pod uwagę, że w końcu 2015 roku prawie co piąty bezrobotny poniżej 30 roku życia legitymował się wyższym wykształceniem (7 212 osób, tj. 18,9% ogółu bezrobotnych w wieku od 18 do 29 lat) opracowano wykaz najczęściej notowanych zawodów, do wykonywania których niezbędne jest wyższe wykształcenie. Ujęto te zawody / specjalności w których w końcu 2015 roku było zarejestrowanych co najmniej 50 bezrobotnych poniżej 30 roku życia.

Zawody na poziomie wykształcenia wyższego, najczęściej występujące wśród bezrobotnej młodzieży

Kod zawodu	Nazwa zawodu / specjalności	Bezrobotni ogółem. Stan 31.12.2015	Z tego:		
			Bezrobotni poniżej 30 roku życia (18-29 lat) Stan 31.12.2015	w tym bezrobotni:	
				od 18 do 24 lat tj. poniżej 25 lat	25-29 lat
235921	Pedagog	669	305	74	231
242190	Pozostali specjaliści ds. zarządzania i organizacji	398	187	51	136
242217	Specjalista administracji publicznej	441	184	49	135
263102	Ekonomista	663	137	30	107
263204	Socjolog	253	128	20	108
242113	Specjalista ds. organizacji usług gastronomicznych	322	125	23	102

Kod zawodu	Nazwa zawodu / specjalności	Bezrobotni ogółem. Stan 31.12.2015	Z tego:		
			Bezrobotni poniżej 30 roku życia (18-29 lat) Stan 31.12.2015	w tym bezrobotni:	
				od 18 do 24 lat tj. poniżej 25 lat	25-29 lat
	hotelowych i turystycznych				
229201	Fizjoterapeuta	180	120	29	91
242108	Specjalista do spraw logistyki	226	110	43	67
263304	Politolog	220	105	14	91
241103	Specjalista do spraw rachunkowości	196	95	28	67
264302	Filolog języka nowożytnego	180	88	16	72
261990	Pozostali specjaliści z dziedziny prawa gdzie indziej nie sklasyfikowani	131	84	26	58
213303	Specjalista ochrony środowiska	133	80	15	65
233025	Nauczyciel wychowania fizycznego	157	72	18	54
261906	Prawnik legislator	115	71	12	59
213106	Biotechnolog	92	70	16	54
234201	Nauczyciel przedszkola	197	68	13	55
242390	Pozostali specjaliści ds. zarządzania zasobami ludzkimi	125	67	12	55
243305	Specjalista do spraw sprzedaży	259	67	12	55
214202	Inżynier budownictwa - budownictwo ogólne	154	66	20	46
243106	Specjalista ds. marketingu i handlu	590	60	10	50
216101	Architekt	117	59	10	49
241306	Analitik finansowy	199	59	9	50
229903	Kosmetolog	69	58	18	40
261901	Asystent prawny	74	58	17	41
229103	Specjalista ubezpieczeń st. i higieny pracy	105	54	18	36
221101	Lekarz	57	52	0	52
233008	Nauczyciel języka obcego	205	52	13	39
214390	Pozostali inżynierowie inżynierii środowiska	114	51	14	37
251902	Specjalista zastosowań informatyki	191	50	7	43
Razem województwo śląskie		148 508	38 156	18 494	19 662

Bezrobotni poniżej 25 roku życia na wojewódzkim rynku pracy

Wśród bezrobotnych poniżej 30 roku życia możliwe jest wyszczególnienie osób w wieku od 18 do 24 lat, są to zatem bezrobotni poniżej 25 roku życia. Informacje dotyczące tej kategorii bezrobotnych gromadzone są w statystyce publicznej od momentu powstania województwa śląskiego (1 stycznia 1999 roku).

Według stanu na 31 marca 2016 roku w ewidencjach powiatowych urzędów pracy województwa śląskiego zaewidencjonowanych było 18,4 tys. bezrobotnych poniżej 25 roku życia, którzy stanowili 12,2% ogółu zarejestrowanych w regionie. Sytuacja najmłodszej młodzieży w poszczególnych powiatach jest zróżnicowana. W końcu marca 2016 r. najwyższe udziały omawianej kategorii notowano w powiecie wodzisławskim (18,5%) oraz w mieście Jastrzębie - Zdroju (17,9%). Najniższe udziały obserwowano w dużych miastach na prawach powiatu: Bielsku – Białej (6,6%) i Częstochowie (6,8%). Dokładne dane, obrazujące zróżnicowanie przestrzenne, zawarto w Aneksie Statystycznym (w Tabeli 9 A).

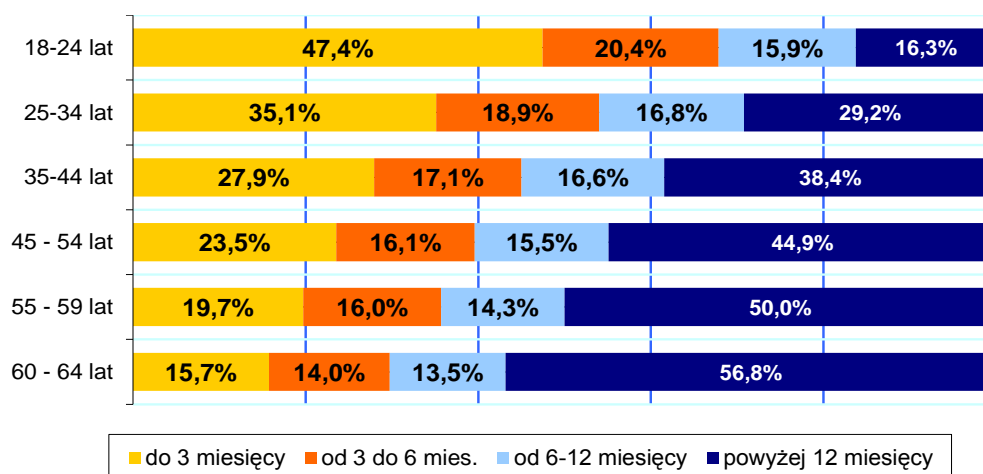
Bezrobotni ogółem oraz młodzież poniżej 25 roku życia w województwie śląskim

MIESIĄC/ROK	Liczba bezrobotnych ogółem	w tym: młodzież w wieku 18-24 lat (poniżej 25 lat)	
		osoby	% wśród ogółu bezrobotnych
31 grudnia 1998 r.	150 174	48 487	32,3%
31 grudnia 1999 r.	210 253	67 648	32,2%
31 grudnia 2000 r.	259 790	83 645	32,2%
31 grudnia 2001 r.	313 353	95 709	30,5%
31 grudnia 2002 r.	330 150	95 962	29,1%
31 grudnia 2003 r.	325 516	85 331	26,2%
31 grudnia 2004 r.	309 704	74 821	24,2%
31 grudnia 2005 r.	281 280	59 799	21,2%
31 grudnia 2006 r.	229 819	43 134	18,8%
31 grudnia 2007 r.	165 960	27 122	16,3%
31 grudnia 2008 r.	122 748	22 133	18,0%
31 grudnia 2009 r.	168 425	35 195	20,9%
31 grudnia 2010 r.	181 198	35 895	19,8%
31 grudnia 2011 r.	186 187	34 457	18,5%
31 marca 2012 r.	204 804	37 349	18,2%
31 grudnia 2012 r.	205 459	35 847	17,4%
31 grudnia 2013 r.	208 296	33 616	16,1%
31 grudnia 2014 r.	175 675	24 959	14,2%
31 grudnia 2015 r.	148 508	18 494	12,5%
31 marca 2016 r.	151 168	18 433	12,2%

W świetle danych zawartych w powyższej tabeli widać wyraźnie, że młodzież należy do głównych odbiorców korzystnych zmian na rynku pracy. Do 2001 roku udział bezrobotnych z przedziału wiekowego od 18 do 24 lat rósł, w niektórych okresach sprawozdawczych najmłodszy bezrobotni stanowili blisko jedną trzecią ogółu zarejestrowanych.

Od 2002 roku tendencje uległy odwróceniu, odsetek bezrobotnej młodzieży spadał (XII/2002 – 29,1%, III/2016 – 12,2%). Należy pamiętać, że w latach 2002 – 2016 liczba bezrobotnej młodzieży poniżej 25 roku życia spadała znacznie szybciej niż bezrobocie ogółem.

Wiek bezrobotnych a czas pozostawania bez pracy. Stan 31 marca 2016 r.

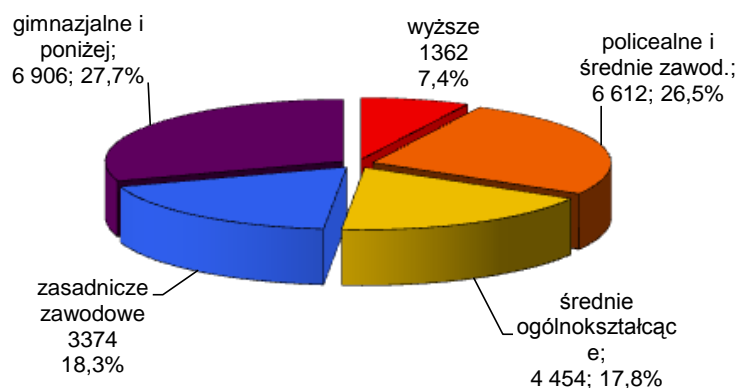


Według stanu na 31 marca 2016 r. kobiety stanowiły 57,1% ogółu bezrobotnych poniżej 25 roku życia. Atutem najmłodszych bezrobotnych jest relatywnie krótki czas pozostawania bez pracy. Wśród bezrobotnych w wieku od 18 do 24 lat co szósty (16,3%) pozostaje bez pracy nieprzerwanie dłużej niż rok (w regionie średnio ten wskaźnik wynosi 37,1%).

Cechą charakterystyczną bezrobocia najmłodszej młodzieży jest znacznie niższy odsetek zasiłkobiorców. Wśród osób do 25 roku życia zasiłek dla bezrobotnych otrzymuje tylko 5,5%, dla ogółu śląskich bezrobotnych analogiczny wskaźnik jest znacznie wyższy i wynosi 13,3% (stan w końcu marca 2016 r.). Niski odsetek zasiłkobiorców wynika z faktu, że wśród młodzieży poniżej 25 roku życia notowany jest wysoki odsetek osób bez doświadczenia zawodowego. I tak – w końcu I kwartału 2016 r. aż 39,3% bezrobotnych w wieku od 18 do 24 lat to osoby bez stażu pracy, przypomnijmy, że dla ogółu bezrobotnych odpowiedni wskaźnik wynosił 13,2%. Z kolei jeżeli chodzi o młodych bezrobotnych pracujących przed nabyciem statusu, to bezrobotni poniżej 25 roku życia najczęściej legitymują się stażem pracy poniżej jednego roku.

Wykształcenie młodzieży w wieku od 18 do 25 lat odbiega od wykształcenia obserwowanego wśród ogółu bezrobotnych. Młodzież w tym wieku nie zdążyła jeszcze skończyć studiów, stąd odsetek osób z wyższym wykształceniem jest stosunkowo niski. Zwraca także uwagę niski udział bezrobotnych legitymujących się wykształceniem zasadniczym zawodowym, to wynika z faktu małej popularności szkół zasadniczych zawodowych. Niepokoić powinna dość wysoka liczba bezrobotnych w wieku od 18 do 24 roku życia, którzy edukację zakończyli na poziomie szkoły gimnazjalnej lub podstawowej (w końcu marca br. blisko 7 tys. osób).

Bezrobotni poniżej 25 roku życia według poziomu wykształcenia - stan na 31.03.2016 r.



Poprawa sytuacji młodzieży poniżej 25 roku życia na śląskim rynku pracy jest warunkowana czynnikami demograficznymi oraz aktywną polityką państwa wobec tej kategorii zarejestrowanych. Młodzież w wieku od 18 do 24 lat jest jedyną subpopulacją wyodrębnioną ze względu na wiek, w stosunku do której od kilkunastu lat konsekwentnie prowadzone były działania aktywizujące.

Statystyka bezrobocia pozwala zbadać wielkość i strukturę odpływu ogółu bezrobotnych oraz wśród niektórych kategorii zarejestrowanych. Analiza o której mowa możliwa jest między innymi w odniesieniu do młodzieży w wieku od 18 do 24 roku życia.

Generalnie, bez względu na rok sprawozdawczy, procentowy udział w większości aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu jest wyższy, niżby wynikało to z udziału młodzieży wśród

zarejestrowanych¹⁵. Przykładowe dane, dotyczące 2005¹⁶ i 2015 roku, zawarto w poniższej tabeli, więcej informacji na ten temat zawiera Tabela 11 A (w części *Aneks statystyczny*).

Charakterystyka składników „odpływu” wśród ogółu bezrobotnych oraz młodzieży do 25 roku życia - od stycznia do grudnia w 2005 i 2015 r.

Wyszczególnienie	Ogółem bezrobotni	Młodzież do 25 lat (w wieku od 18 do 24 lat)		Ogółem bezrobotni	Młodzież do 25 lat (w wieku od 18 do 24 lat)	
		osoby	% wśród ogółu wyrejestrowanych		osoby	% wśród ogółu wyrejestrowanych
	2005 rok			2015 rok		
Liczba wyłączonych z ewidencji („odpływ”)	340 464	121 054	35,6%	275 797	64 434	23,4%
w tym: z tytułu podjęcia pracy	141 869	43 611	30,7%	129 353	28 280	21,9%
z tego:						
- prac interwencyjnych	3 728	1 417	38,0%	2 656	616	23,2%
- robót publicznych	4 614	916	19,9%	2 127	198	9,3%
- otrzymania pożyczki/ dotacji na podjęcie działalności gospodarczej	2 077	436	21,0%	4 827	747	15,5%
- utworzenie stanowisk refundowanych ze środków Funduszu Pracy (zgodnie z art. 46 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy)	521	191	36,7%		882	21,5%
- rozpoczęcia szkolenia	20 981	7 730	36,8%	7 730	2 081	26,9%
- rozpoczęcia stażu	17 804	15 415	86,6%	19 488	8 489	43,6%
- rozpoczęcia przygotowania zawodowego w miejscu pracy /dorosłych	5 903	2 159	36,6%	53	28	52,8%
- niepotwierdzenia gotowości do pracy	127 804	44 896	35,1%	74 094	18 557	25,0%

Płynność bezrobocia osób w wieku od 18 do 30 lat

Statystyka bezrobocia pozwala zbadać wielkość i strukturę *napływu* i *odpływu* ogółu bezrobotnych oraz niektórych kategorii zarejestrowanych¹⁷. Analizy takiej można dokonać między innymi w odniesieniu do młodzieży poniżej 30 roku życia, z tym, że w przypadku tej kategorii możliwe jest jedynie porównanie sytuacji w roku 2015 i w I kwartale 2016 r.

Dane statystyczne wskazują, że bez względu na okres sprawozdawczy, wśród napływających do bezrobocia osób poniżej 30 roku życia około 28 procent stanowi młodzież rejestrująca się po raz

¹⁵ Chodzi o to, że np. w końcu 2015 roku wśród ogółu bezrobotnych osoby poniżej 25 lat stanowiły 12,5%, zaś w strukturze wyłączeń z tytułu podjęcia prac interwencyjnych, rozpoczęcia pracy na stanowiskach refundowanych, rozpoczęcia przygotowania zawodowego w miejscu pracy, staży lub szkoleń młodzież stanowiła od 21,5% do 52,8%. Jedynie wśród rozpoczynających roboty publiczne młodzież była niedoreprezentowana. Podobne tendencje notowano w latach 2005-2014

¹⁶ Odniesiono się do roku 2005, gdyż wtedy w statystyce publicznej po raz pierwszy co miesiąc dostępne były dane dotyczące przyczyn „odpływu” z bezrobocia młodzieży. Od stycznia 2005 roku możliwe jest także uzyskanie informacji o liczbie osób rozpoczynających staże (początkową tą formą aktywizacji objęta była wyłącznie młodzież do 25 roku życia lub osoby poniżej 27 roku życia, które ukończyły studia wyższe. Obecnie staże kierowane są do ogółu bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku prac).

¹⁷ Napływ do bezrobocia przedstawia liczbę bezrobotnych, którzy w danym okresie sprawozdawczym (np. miesiącu) zostali zarejestrowani w urzędach pracy. W liczbie tej uwzględniane są osoby rejestrujące się po raz pierwszy bądź po raz kolejny. W grupie bezrobotnych nowo rejestrujących się możemy wyróżnić osoby napływające z zatrudnienia stałego, po udziale w aktywnych formach przeciwdziałania bezrobociu oraz osoby napływające do bezrobocia z bierności zawodowej. Odpływ z bezrobocia jest to liczba osób, które w danym okresie sprawozdawczym (np. miesiącu, roku) zostały z różnych powodów wyłączone z ewidencji bezrobotnych. Odpływ może być związany z podjęciem pracy: stałej lub w ramach aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu oraz z przejściem do bierności zawodowej.

pierwszy. W ubiegłym, 2015 roku, relatywnie wysoki był napływ młodzieży po zakończeniu staży (12% ogółu rejestrujących się w wieku od 18 do 29 lat). W I kwartale 2016 r. odpowiedni udział był znacznie niższy (4,5%). Natomiast stosunkowo rzadko rejestrowały się osoby młode po zakończonych szkoleniach (3,5% całego *napływu* młodzieży w 2015 r. oraz 0,9% *napływu* w I kwartale 2016 r.). Dokładne dane dotyczące tej kwestii zawiera Tabela 10, zamieszczona w *Aneksie Statystycznym*.

Analizując strukturę wieku stwierdzamy, że bezrobotni w wieku od 18 do 24 lat stanowią około 57% całego *napływu* młodzieży poniżej 30 roku życia. Równocześnie z obserwacji prowadzonych w ostatniej dekadzie wynika, że w latach 2007-2008 *napływ* do bezrobocia młodzieży poniżej 25 roku życia wykazywał tendencje malejące. W 2009 roku odnotowano rosnącą liczbę rejestrujących się, zaś od 2011 roku spada liczba bezrobotnych w wieku od 18 do 24 lat *napływających* do rejestrów, o czym świadczą dane zawarte w Tabeli 10 A.

W *Aneksie Statystycznym*, w Tabelach 11 i 11 A przedstawiono szczegółowe informacje na temat wielkości i struktury *odpływu* młodzieży. Jeżeli chodzi o osoby w wieku od 18 do 29 lat (kategoria 30-), to w okresie od stycznia 2015 r. do marca 2016 r. główną przyczyną wyrejestrowania było podjęcie pracy, z tego powodu status utraciło około 47% *odpływającej* z bezrobocia młodzieży. Najczęściej młodzi ludzie rozpoczynali zatrudnienie niesubsydiowane. Drugą ważną przyczyną utraty statusu bezrobotnego było niepotwierdzenie gotowości do pracy zaś trzecią rozpoczęcie stażu.

Jak napisano wcześniej, jeżeli chodzi o młodzież poniżej 25 roku życia to zgromadzono dane na temat płynności w okresie ostatniej dekady. Na ich podstawie widać bardzo pozytywną tendencję, polegającą na rosnącym udziale wyłączeń z tytułu rozpoczęcia pracy w strukturze całego *odpływu*. W analizowanym okresie najbardziej niekorzystny wskaźnik odnotowano w 2008 roku, kiedy to podjęcia pracy stanowiły zaledwie 30,3% ogółu wyłączeń. Dla porównania, w 2015 roku wśród ogółu młodzieży rozpoczęcie zatrudnienia stanowiło aż 43,9% ogółu wyłączeń. W I kwartale br. omawiany wskaźnik był jeszcze wyższy i wynosił 44,6%.

Bez względu na okres sprawozdawczy, młodzież w wieku od 18 do 24 lat jest głównym odbiorcą staży oferowanych przez powiatowe urzędy pracy, co wykazane zostało w poprzednim rozdziale.

Bezczynność młodzieży - pokolenie NEET

Pojęcie NEET (ang. Not in Education, Employment, or Training) jest popularne zwłaszcza w państwach angielskojęzycznych oraz we Wschodniej i Południowo-Wschodniej Azji.

Do grupy NEET kwalifikowane są osoby młode, które ani nie pracują, ani się nie uczą. Część z nich pozostaje poza rejestrami urzędów pracy.

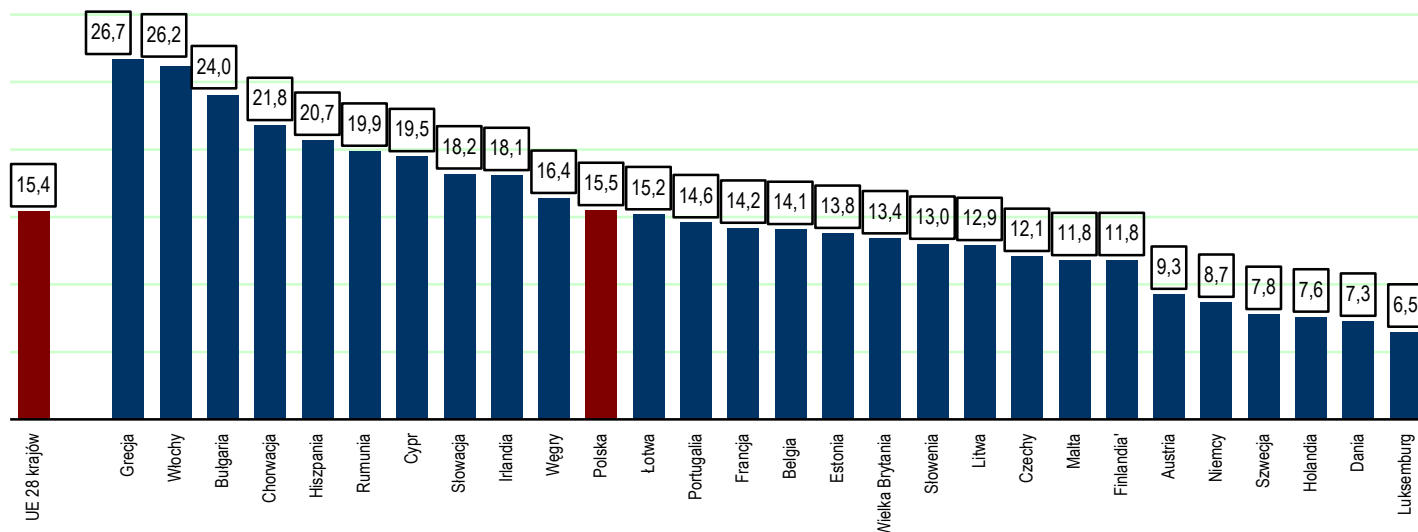
W 2014 roku¹⁸ najwyższy odsetek NEET-sów notowany był w krajach Europy południowej. W czołówce państw, w których odsetek młodzieży beczynnej był najwyższy znalazła się Grecja (26,7%). Duży odsetek takich osób odnotowano także we Włoszech (26,2%), Bułgarii (24,0%), Chorwacji (21,8) oraz Hiszpanii (22,5%). Warto podkreślić, że w 2014 roku odsetek NEET-sów w dziesięciu krajach przekroczył 15%.

Do państw o najniższym odsetku osób niepracujących i nieuczących się w 2014 roku należały: Luksemburg (6,5%), Dania (7,3%), Holandia (7,6%) oraz Szwecja (7,8%).

W Polsce udział NEET – sów wynosił 15,5% i był na poziomie średniej w Unii Europejskiej.

¹⁸ W dniu 15 kwietnia 2016 r., tj. wtedy, kiedy opracowywana była niniejsza informacja, najbardziej aktualne dane Eurostatu dotyczące młodzieży niepracującej i nie uczącej się dotyczyły 2014 r.

Młodzież w wieku 15-29 lat, niepracująca i nieucząca się w krajach Unii Europejskiej (%)



Źródło: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database> data pobrania 26.04.2016 r.

Jeżeli chodzi o liczby bezwzględne, to w raporcie opublikowanym przez Eurofound w dniu 23 września 2015 oszacowano, że w krajach zrzeszonych w Unii Europejskiej mieszka około 14 milionów osób w wieku 15-29 lat, które nie są w zatrudnieniu, kształceniu lub szkoleniu (NEET). Eurofound stara się zrozumieć konsekwencje społeczne i gospodarcze wycofania młodzieży z rynku pracy i edukacji. Zdaniem ekspertów niektórzy młodzi ludzie napotykają na szczególne trudności w dostępie do zatrudnienia, dotyczy to w szczególności niepełnosprawnych i osób z problemami zdrowotnymi, w stosunku do których istnieje o 40% większe prawdopodobieństwo stania NEET. Stąd też niezwykle ważne jest prowadzenie polityki aktywnej integracji¹⁹.

Ponadto istnieją zależności pomiędzy kategoriami (cechami) młodych ludzi a ich prawdopodobieństwem zakwalifikowania się do pokolenia młodzieży bezczynnej:

- młodzi ludzie posiadający niski poziom wykształcenia są trzykrotnie bardziej narażeni na uzyskanie statusu NEET, niż osoby z wykształceniem wyższym i dwa razy bardziej niż te z wykształceniem średnim,
- posiadanie rodziców, którzy mieli problemy z brakiem pracy zwiększa prawdopodobieństwo bycia NEET-sem o 17 procent,
- dzieci rodziców posiadających niski poziom wykształcenia są bardziej narażone na dołączenie do grupy młodzieży bezczynnej,
- młodzież z gospodarstw domowych o niskim dochodzie ma większe szanse na przynależność do grupy NEET niż młodzież z gospodarstw domowych o średnim dochodzie.

Przyjmując jako okres bazowy rok 2004 stwierdzamy, że w 2014 średnio w UE odsetek osób w wieku od 15 do 29 lat, które nie pracują, nie uczą się i nie doksztalcają nie zmienił się znacząco. W Polsce w tym okresie odnotowano zmniejszenie się odsetka takich osób o ponad 4 p.p. Równocześnie widać, że do 2008 roku odsetek NETT spadał, od 2009 roku obserwowano tendencję wzrostową. Dopiero rok 2014 przyniósł poprawę sytuacji.

¹⁹ Źródło: <http://www.eurofound.europa.eu/news/spotlight-on/youth/overview-youth-issues-a-top-priority>

NEET - Młodzi ludzie, którzy nie pracują, nie uczą się i nie szkolą, w wieku od 15 do 29 lat. Dane w % źródło: EUROSTAT

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
UE - 28 krajów	15,2	15,0	13,9	13,2	13,0	14,7	15,2	15,4	15,8	15,9	15,4
Grecja	19,7	18,5	15,5	15,2	14,8	15,9	18,6	23,0	26,8	28,5	26,7
Włochy	19,6	20,0	19,2	18,8	19,3	20,5	22,0	22,5	23,8	26,0	26,2
Bułgaria	28,7	26,8	23,9	20,3	18,5	20,8	23,6	24,7	24,7	25,7	24,0
Chorwacja	19,2	17,9	15,8	14,5	13,0	14,9	17,6	19,1	19,7	22,3	21,8
Hiszpania	14,4	14,0	12,9	12,8	15,3	19,9	20,0	20,6	22,2	22,5	20,7
Rumunia	21,2	18,4	16,5	14,8	13,2	15,7	18,9	19,5	19,3	19,6	19,9
Cypr	10,2	17,9	11,9	10,3	10,9	11,5	12,9	14,8	17,3	20,4	19,5
Słowacja	21,2	20,2	18,1	16,9	15,3	17,3	19,0	18,7	18,8	19,0	18,2
Irlandia	12,8	11,8	11,3	11,9	16,2	20,3	21,5	22,0	21,3	18,6	18,1
Węgry	16,9	17,1	16,5	15,7	15,9	17,9	17,7	17,6	18,7	18,4	16,4
Polska	19,6	18,4	16,6	14,4	12,7	14,0	14,8	15,2	15,7	16,2	15,5
Łotwa	15,6	14,1	13,7	13,9	13,6	20,8	20,7	19,1	17,2	15,6	15,2
Portugalia	12,0	12,3	12,0	12,7	11,9	12,5	13,6	13,9	15,6	16,4	14,6
Francja	13,1	13,2	13,2	12,8	12,6	14,7	14,8	14,7	15,1	13,8	14,2
Belgia	16,3	14,0	12,9	13,0	12,0	12,8	13,0	13,8	14,4	14,9	14,1
Estonia	15,4	13,5	10,8	11,6	11,4	18,3	18,1	14,7	15,1	14,3	13,8
Wielka Brytania	8,9	8,8	8,9	12,9	13,1	14,4	14,6	15,4	15,3	14,6	13,4
Słowenia	8,2	9,7	9,7	8,2	7,5	9,3	9,4	9,4	11,8	12,9	13,0
Litwa	12,9	10,7	10,3	10,1	11,9	15,0	17,0	14,7	13,9	13,7	12,9
Czechy	17,7	16,9	13,7	11,6	10,7	12,7	12,9	12,1	12,9	12,8	12,1
Malta	15,4	15,0	13,6	13,7	11,4	12,6	12,2	12,1	11,7	11,3	11,8
Finlandia'	10,7	9,5	9,4	8,4	8,9	11,3	10,5	10,0	10,4	10,9	11,8
Austria	10,3	10,1	9,6	9,4	8,9	9,6	9,1	8,5	8,2	8,6	9,3
Niemcy	12,9	13,8	12,7	11,6	11,0	11,4	10,8	9,7	9,3	8,7	8,7
Szwecja	7,9	10,4	9,6	7,9	8,0	9,9	8,3	7,9	8,4	7,9	7,8
Holandia	6,6	6,6	5,5	4,9	4,6	5,3	5,7	5,9	6,5	7,5	7,6
Dania	6,4	5,9	4,7	5,3	5,0	6,5	7,3	7,6	8,2	7,5	7,3
Luksemburg	8,1	6,8	8,0	7,3	9,2	7,5	6,1	6,6	7,6	7,2	6,5

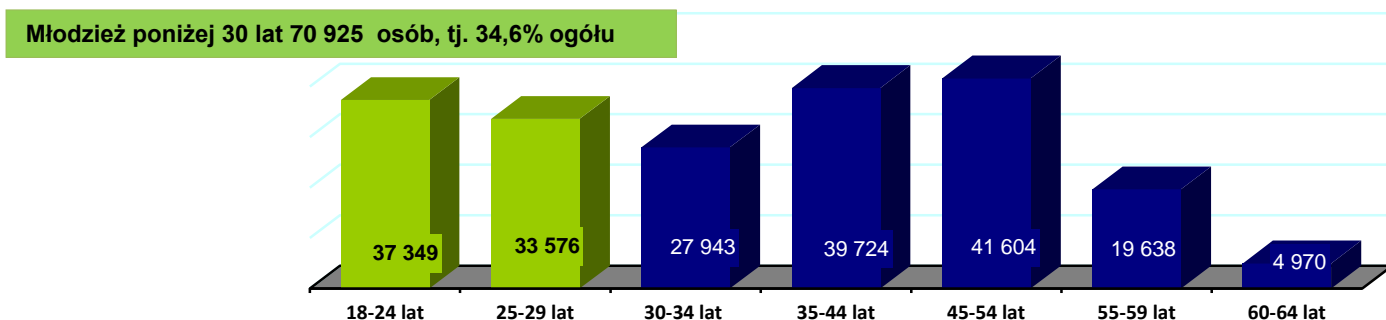
Podsumowanie

- Według stanu na koniec grudnia 2014 roku potencjał demograficzny województwa śląskiego szacowany był na 4,59 mln osób. W ogólnej populacji zamieszkującej Śląskie młodzież w wieku od 18 do 24 lat stanowiła 8,2% (w liczbach bezwzględnych: 373,8 tys.). Z kolei zbiorowość ludności w wieku od 25 do 29 lat liczyła w regionie 341,8 tys. (7,5%). Jak z tego wynika, w końcu 2014 roku zamieszkiwało w województwie śląskim 715,6 tys. osób z przedziału wiekowego od 18 do 29 lat, co stanowiło 15,6% ogółu ludności w regionie. Pomimo starzenia się społeczeństwa i malejących udziałów młodzieży wśród ogółu mieszkańców, na tle krajów Unii Europejskiej Polska i województwo śląskie są w uprzywilejowanej sytuacji. Z najbardziej aktualnych danych publikowanych przez Eurostat wynika, że obecnie mediana dla mieszkańców naszego kraju wynosi 39,2 lata. Obok Irlandii, Cypru i Słowacji i Luksemburga zaliczamy się do najmłodszych społeczeństw Europy (mediana wieku jest najniższa). W całej Unii Europejskiej wiek środkowy w 2014 r. kształtował się na poziomie 42,2 roku.
- Prognozy demograficzne wskazują, że do 2040 roku w naszym województwie należy spodziewać się zmniejszenia liczebności grupy osób w wieku od 18 do 24 lat (o 11,8%) oraz od 25-29 lat (- 23,0%). Wraz ze zmniejszaniem się liczby młodzieży zamieszkującej nasze województwo, spadać będzie także odsetek ludzi młodych wśród ogółu mieszkańców regionu. W perspektywie ćwierćwiecza udział młodzieży w wieku od 18 do 29 lat spadnie o 3,9 p. proc., osiągając wartość 11,7% w 2040 roku.
- W latach 2004 - 2014 r. w krajach Unii Europejskiej wysokość wskaźnika zatrudnienia w populacji osób w wieku od 15-29 lat spadała, w 2014 roku miernik ten wynosił średnio 46,5%. W tym samym czasie odnotowano znaczący wzrost wskaźnika zatrudnienia zarówno w Polsce, jak i w województwie śląskim. W konsekwencji w 2014 roku w kraju wskaźnik zatrudnienia w grupie osób od 15 do 29 lat osiągnął wartość 44,4%, w województwie śląskim odpowiednio 45,6%. Oznacza to, że w naszym regionie na 100 osób z grupy wiekowej 15 - 29 lat pracowało blisko 46 osób. Miernik ten był zatem tylko nieco niższy od średniej w UE i wyższy od średniej ogólnopolskiej. Jeżeli chodzi o Polskę, to wyższą stopę zatrudnienia młodzieży notowano tylko na Mazowszu, w Wielkopolsce oraz w województwach łódzkim i dolnośląskim. Wskaźnik zatrudnienia mężczyzn był wyższy, niż wśród kobiet.
- Dane Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności wskazują, że w IV kwartale 2015 r. w województwie śląskim liczba ludności powyżej 15 roku życia wynosiła 3 663 tys., w tym 608 tysięcy to osoby w wieku od 18 do 29 lat. W regionie wskaźnik zatrudnienia osób powyżej 15 roku życia wynosił 50,4%. Stopa bezrobocia, mierzona przy zastosowaniu metodologii BAEL wynosiła 7,2%.
- Grupa osób młodych (obejmująca osoby w wieku 18-29 lat) nie jest jednorodna, stąd jej sytuacja na rynku pracy powinna być rozpatrywana w ramach podkategorii. Jedną z osi wyznaczających podkategorie jest wiek, determinujący priorytety i aktywność edukacyjno-zawodową młodzieży. W najmłodszej grupie wiekowej (18-19 lat) naturalną, pierwotną aktywnością jest nauka. W IV kwartale 2015 roku na 100 mieszkańców regionu w wieku od 18 do 19 lat pracował zaledwie co dziesiąty. W tym przedziale wiekowym zdecydowana większość to osoby biernie zawodowe (86,7% z tego przedziału wiekowego). Pomiędzy 19. a 24. rokiem życia następuje zróżnicowanie postaw osób młodych. W zależności od wyboru szkoły, część z nich wchodzi w tym okresie na rynek pracy, jednak zaangażowanie zawodowe jest zbliżone edukacyjnego. W IV kwartale 2015 r. w województwie śląskim w grupie osób w wieku od 20 do 24 lat (227 tys. osób) pracowało 102 tys. osób (wskaźnik zatrudnienia wynosił 44,9%), zaś osoby biernie zawodowo stanowiły 44,9% z tej podkategorii wiekowej (102 tys., były to głównie osoby uczące się). Według BAEL w IV kwartale 2015 r. odnotowano 23 tys. bezrobotnych mieszkańców województwa śląskiego w wieku od 20 do

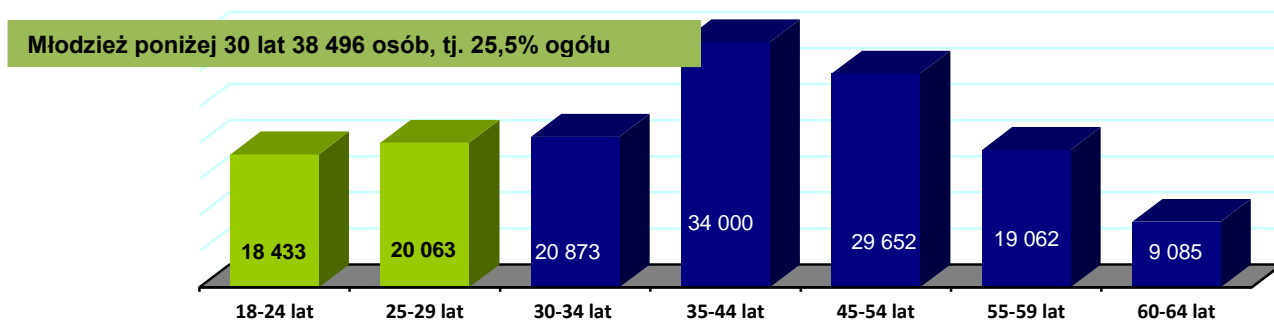
24 lat, stopa bezrobocia, mierzona metodologią BAEL, wynosiła w tym przedziale wiekowym 18,4%.

- Sytuacja młodzieży zmienia się po 24. roku życia, gdy priorytetem staje się praca zawodowa. W regionie w subpopulacji osób w wieku od 25 do 29 lat notuje się relatywnie wysoki wskaźnik zatrudnienia, w IV kwartale 2015 r. wynosił on 75,6%. Z danych BAEL wynika, że w zbiorowości najstarszej młodzieży, która liczyła 291 tysięcy, było 220 tysięcy pracujących, około 27 tys. bezrobotnych oraz blisko 44 tys. biernych zawodowo. Stopa bezrobocia w grupie wiekowej od 25 do 29 lat wynosiła 10,9%.
- Częste podejmowanie studiów w Polsce przyczynia się do stosunkowo wysokiego odsetka biernych zawodowo wśród młodych oraz opóźnionego w stosunku do średniej dla Unii Europejskiej przeciętnego wieku wchodzenia na rynek pracy. Sytuacji zatrudnieniowej młodzieży nie ułatwia niska popularność zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy.
- Jeżeli chodzi o bezrobocie rejestrowane, to według stanu na 31 marca 2016 r. w województwie śląskim co czwarty zarejestrowany był bezrobotnym poniżej 30 roku życia (38,5 tys. osób). Liczba zaewidencjonowanych w wieku od 18 do 29 roku życia systematycznie maleje. Od roku 2012, dynamika spadku liczby najmłodszych bezrobotnych była znacznie wyższa niż dynamika spadku liczby ogółu zarejestrowanych. Skutkowało to zmniejszeniem udziału osób poniżej 30 roku życia wśród ogółu bezrobotnych.

Bezrobotni w województwie śląskim. Stan 31.03.2012 r. N= 204 804 osoby



Bezrobotni w województwie śląskim. Stan 31.03.2016 r. N= 151 168 osób



- Sytuacja młodych, bezrobotnych kobiet jest trudniejsza niż mężczyzn. Na koniec marca 2016 roku w województwie śląskim wśród zarejestrowanych bezrobotnych w wieku poniżej 30 lat dominowały panie, które stanowiły 59,6% tej subpopulacji (22,9 tys.). Wskaźnik ten znacznie przekraczał udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych w województwie śląskim, który w tym samym czasie wynosił 53,2%. Od marca 2012 r. liczba bezrobotnych kobiet w wieku od 18 do 29 lat zmniejszyła się

- o ponad 18 tysięcy, ale ich udział procentowy w całej liczbie bezrobotnych w tej grupie wzrósł (o 1,7 punktu proc.).
- W poszczególnych podregionach udział młodzieży poniżej 30 roku życia wśród ogółu zarejestrowanych jest zróżnicowany i waha się od 22,4% (podregion częstochowski) do 32,9% (w rybnickim). Zróżnicowanie co do liczby i procentowego udziału młodzieży notowane jest także na poziomie powiatów. Liczba bezrobotnych w wieku od 18 do 29 lat waha się od 282 osób w powiecie bieruńsko – lędzińskim do 2073 w Bytomiu. Z kolei udział młodzieży wśród ogółu bezrobotnych wynosi od 16,2% w Bielsku – Białej do 35% w powiecie wodzisławskim (stan na 31.03.2016 r.).
 - Odsetek zasiłkobiorców wśród bezrobotnych poniżej 30 roku życia ocenić należy jako niski. W końcu marca 2016 r. zasiłek dla bezrobotnych pobierało 2 229 osób w wieku od 18 do 29 lat, co stanowiło 9,5% ogółu z tego przedziału wiekowego. Dla ogółu bezrobotnych w województwie śląskim odpowiedni wskaźnik był wyższy i wynosił 13,3%. Niski odsetek osób uprawnionych do pobierania zasiłku dla bezrobotnych wynika między innymi z faktu, że blisko jedna trzecia bezrobotnych w wieku od 18 do 29 lat nigdy wcześniej nie pracowała (nie ma stażu pracy).
 - Szczególnym aspektem bezrobocia, mającym bezpośredni wpływ na sytuację ekonomiczną klientów powiatowych urzędów pracy jest czas pozostawania bez zatrudnienia. Wśród bezrobotnych poniżej 30 roku życia co piąty pozostawał w rejestrach nieprzerwanie powyżej 12 miesięcy (według stanu na 31 marca 2016 r. zbiorowość bezrobotnych w wieku od 18 do 29 lat pozostających bez pracy nieprzerwanie ponad 12 miesięcy liczyła 7 867 osób, co stanowiło 20,4% tej kategorii). Możliwe jest także wyodrębnienie grupy trwale bezrobotnych wśród młodzieży w wieku od 18 do 24 lat. W tym przypadku uważa się, że już okres nieprzerwanego bezrobocia przez okres co najmniej 6 miesięcy jest czynnikiem zmniejszającym szanse na rynku pracy. W końcu I kwartału 2016 r. w województwie śląskim zarejestrowanych było 5 926 osób poniżej 25 roku życia które pozostawały w rejestrach nieprzerwanie przez co najmniej 6 miesięcy. Stanowili oni 32,1% ogółu bezrobotnych w wieku od 18 do 24 lat. Atutem najmłodszych bezrobotnych jest zatem relatywnie krótki czas pozostawania bez pracy.
 - Poziom wykształcenia młodzieży jest zdecydowanie inny od notowanego w pozostałych, starszych grupach wiekowych. W grupie bezrobotnych poniżej 30 roku życia obserwujemy stosunkowo wysoki odsetek osób z wyższym wykształceniem (17,7%, w końcu marca 2016 r. 6,8 tys. osób) i relatywnie niski udział osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym (15,1%, 5,8 tys. osób). Niepokoje znaczny odsetek młodzieży legitymującej się wykształceniem gimnazjalnym i niższym. W końcu pierwszego kwartału 2016 r. zbiorowość tej kategorii bezrobotnych liczyła ponad 10 tys. osób, co stanowiło 27,1% ogółu bezrobotnych poniżej 30 roku życia, zarejestrowanych w województwie śląskim.
 - W końcu 2015 r. na 38,2 tys. bezrobotnych poniżej 30 roku życia, blisko jedną trzecią stanowiły osoby „bez zawodu” (11,5 tys.). Osoby młode stanowiły blisko 60 procent ogółu bezrobotnych, zarejestrowanych w województwie śląskim, którzy należeli do kategorii „bez zawodu”. Z kolei co ósmy młody bezrobotnych kwalifikował się do grupy wielkiej *Specjaliści*.
 - Poprawa sytuacji młodzieży na śląskim rynku pracy jest warunkowana czynnikami demograficznymi oraz aktywną polityką państwa wobec tej kategorii zarejestrowanych. Młodzież w wieku od 18 do 24 lat jest jedyną subpopulacją wyodrębnioną ze względu na wiek, w stosunku do której od kilkunastu lat konsekwentnie prowadzone były działania aktywizujące. Od około dwóch lat specjalne formy pomocy kierowane jest także do bezrobotnych poniżej 30 roku życia.

ANEKS STATYSTYCZNY

Tabela 1.	Prognoza liczby ludności ogółem oraz w grupach funkcjonalnych, do 2040 roku, w układzie województw
Tabela 1 A.	Prognoza udziału ludności ogółem oraz w grupach funkcjonalnych, do 2040 roku, w układzie województw
Tabela 2	Prognoza liczby ludności ogółem oraz w wieku od 18 do 24 lata, do 2040 roku, w układzie województw
Tabela 2 A	Prognoza udziału ludności w wieku od 18 do 24 lata wśród ludności ogółem, do 2040 roku, w układzie województw
Tabela 3	Polska na tle Unii Europejskiej – mediana wieku ludności – ujęcie rankingowe według ostatniej kolumny
Tabela 4	Polska na tle Unii Europejskiej – zmiany wysokości wskaźnika zatrudnienia ludności w wieku od 20 do 64 lat oraz w przedziałach wiekowych 15-24 lat, 20-24 lat i 25-29 lat
Tabela 4 A	Polska na tle Unii Europejskiej – zmiany wysokości wskaźnika zatrudnienia mężczyzn i kobiet w wieku od 20 do 64 lat oraz w przedziale wiekowym od 15 do 24 lat
Tabela 5	Tabela 5. Polska na tle Unii Europejskiej – pracownicy zatrudnieni na czas określony jako procent ogólnej liczby pracowników. Ludność w wieku od 20 do 64 lat oraz w przedziałach wiekowych 15 – 29 lat i 15-24 lat
Tabela 6	Polska na tle Unii Europejskiej – odsetek osób pracujących na własny rachunek (prowadzących własną działalność gospodarczą) wśród ogółu. Stan w III kwartale 2015 r.
Tabela 7	Polska na tle Unii Europejskiej – odsetek pracujących w niepełnym wymiarze czasu pracy w wieku od 20 do 64 lat oraz w przedziałach wiekowych 15-24 lat i 15-29 lat
Tabela 8	Polska na tle Unii Europejskiej – zmiany wysokości stopy bezrobocia młodzieży w przedziałach wiekowych
Tabela 8 A	Polska na tle Unii Europejskiej – zmiany wysokości stopy bezrobocia młodzieży w przedziałach wiekowych 15-24 lat, 20-24 lat i 25-29 lat, w podziale na płeć. Metodologia BAEL
Tabela 8 B	Polska na tle Unii Europejskiej – zmiany wysokości stopy bezrobocia młodzieży w przedziale wiekowym 15-29 lat w podziale na płeć. Metodologia BAEL
Tabela 9	Bezrobocie rejestrowane. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych ogółem oraz bezrobotnych poniżej 30 roku życia w układzie powiatów
Tabela 9A	Bezrobocie rejestrowane. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych ogółem oraz bezrobotnych poniżej 25 roku życia w układzie powiatów
Tabela 10	Bezrobocie rejestrowane. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych (napływ) w wieku do 30 lat w latach 2015 - 2016
Tabela 10 A	Bezrobocie rejestrowane. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych (napływ) w wieku 18-24 lat (poniżej 25 lat w latach 2006-2016)
Tabela 11	Bezrobocie rejestrowane. Liczba wyrejestrowanych bezrobotnych (odpływ) w wieku do 30 lat w 2015 roku i w I kwartale 2016 roku
Tabela 11 A	Bezrobocie rejestrowane. Liczba wyrejestrowanych bezrobotnych (odpływ) w wieku od 18 do 24 lat (poniżej 25 lat) w latach 2006-2016

Tabela 1. Prognoza liczby ludności ogółem oraz w grupach funkcjonalnych, do 2040 roku, w układzie województw

Województwa	prognoza na rok 2020				prognoza na rok 2025				prognoza na rok 2030				prognoza na rok 2035				prognoza na rok 2040			
	ogółem	przed- produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny	ogółem	przed- produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny	ogółem	przed- produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny	ogółem	przed- produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny	ogółem	przed- produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny
POLSKA	38 137 804	6 732 886	23 820 045	7 584 873	37 741 462	6 500 464	23 092 649	8 148 349	37 185 073	5 931 412	22 894 739	8 358 922	36 476 771	5 567 949	22 569 228	8 339 594	35 668 232	5 262 154	22 005 247	8 400 831
ŁÓDZKIE	2 434 078	405 177	1 492 554	536 347	2 373 697	386 724	1 425 753	561 220	2 306 378	347 863	1 399 450	559 065	2 231 642	323 072	1 364 380	544 190	2 153 010	302 271	1 313 416	537 323
MAZOWIECKIE	5 388 327	1 005 913	3 307 439	1 074 975	5 416 012	990 761	3 281 209	1 144 042	5 418 305	915 988	3 337 482	1 164 835	5 400 884	869 469	3 366 652	1 164 763	5 374 671	836 809	3 347 106	1 190 756
MAŁOPOLSKIE	3 395 990	627 593	2 138 812	629 585	3 407 437	617 615	2 111 303	678 519	3 403 103	574 616	2 119 357	709 130	3 383 919	545 004	2 112 362	726 553	3 354 577	518 697	2 087 647	748 233
ŚLĄSKIE	4 477 678	749 793	2 783 556	944 329	4 369 747	718 972	2 647 696	1 003 079	4 245 178	646 230	2 581 037	1 017 911	4 107 861	597 159	2 508 736	1 001 966	3 964 581	560 786	2 415 010	988 785
LUBELSKIE	2 096 460	360 755	1 309 418	426 287	2 049 781	340 329	1 256 363	453 089	1 995 751	305 761	1 226 173	463 817	1 932 870	282 165	1 187 124	463 581	1 862 458	259 092	1 137 871	465 495
PODKARPACKIE	2 114 595	373 559	1 350 308	390 728	2 095 612	356 035	1 314 454	425 123	2 067 683	324 598	1 293 765	449 320	2 029 609	302 347	1 265 594	461 668	1 982 452	281 881	1 226 022	474 549
PODLASKIE	1 168 229	196 310	742 479	229 440	1 146 804	187 091	711 242	248 471	1 121 839	169 456	691 162	261 221	1 092 463	157 121	668 201	267 141	1 058 768	145 124	641 940	271 704
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 225 989	198 080	765 105	262 804	1 193 522	186 625	726 749	280 148	1 157 417	166 608	706 087	284 722	1 116 579	153 555	682 132	280 892	1 071 560	141 173	651 227	279 160
LUBUSKIE	1 009 825	179 530	633 152	197 143	997 039	171 064	609 742	216 233	979 702	154 259	603 502	221 941	957 884	144 391	594 470	219 023	932 671	136 288	577 878	218 505
WIELKOPOLSKIE	3 490 368	660 623	2 182 842	646 903	3 490 361	644 757	2 142 954	702 650	3 470 875	593 182	2 151 533	726 160	3 434 693	560 844	2 145 135	728 714	3 389 025	534 688	2 111 743	742 594
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 692 472	285 783	1 061 600	345 089	1 667 211	271 819	1 019 118	376 274	1 634 836	246 786	1 004 240	383 810	1 594 685	231 841	985 937	376 907	1 548 897	219 078	955 761	374 058
DOLNOŚLĄSKIE	2 866 551	475 670	1 787 285	603 596	2 825 973	459 135	1 718 284	648 554	2 773 441	416 071	1 702 534	654 836	2 709 122	390 388	1 680 983	637 751	2 637 894	369 114	1 637 138	631 642
OPOLSKIE	966 624	147 864	620 125	198 635	935 850	138 229	585 524	212 097	902 020	121 891	560 490	219 639	865 144	110 962	533 716	220 466	825 815	101 957	504 774	219 084
KUJAWSKO-POMORSKIE	2 065 398	365 192	1 296 736	403 470	2 039 016	349 594	1 252 130	437 292	2 003 901	318 353	1 235 589	449 959	1 959 684	299 508	1 211 316	448 860	1 908 756	282 209	1 174 723	451 824
POMORSKIE	2 324 127	446 092	1 444 462	433 573	2 334 783	438 944	1 424 485	471 354	2 334 012	409 582	1 436 256	488 174	2 323 445	393 682	1 438 720	491 043	2 306 742	379 776	1 426 798	500 168
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1 421 093	254 952	904 172	261 969	1 398 617	242 770	865 643	290 204	1 370 632	220 168	846 082	304 382	1 336 287	206 441	823 770	306 076	1 296 355	193 211	796 193	306 951

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Prognoza ludności opracowana w 2014 roku

Tabela 1 A. Prognoza udziału ludności ogółem oraz w grupach funkcjonalnych, do 2040 roku, w układzie województw

Województwa	prognoza na rok 2020				prognoza na rok 2025				prognoza na rok 2030				prognoza na rok 2035				prognoza na rok 2040			
	ogółem	przed- produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny	ogółem	przed- produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny	ogółem	przed- produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny	ogółem	przed- produkcyjny	produkcyjny	po - produkcyjny	ogółem	przed- produkcyjny	Produkt cyjny	po - produkt- cyjny
POLSKA	100,0%	17,7%	62,5%	19,9%	100,0%	17,2%	61,2%	21,6%	100,0%	16,0%	61,6%	22,5%	100,0%	15,3%	61,9%	22,9%	100,0%	14,8%	61,7%	23,6%
ŁÓDZKIE	100,0%	16,6%	61,3%	22,0%	100,0%	16,3%	60,1%	23,6%	100,0%	15,1%	60,7%	24,2%	100,0%	14,5%	61,1%	24,4%	100,0%	14,0%	61,0%	25,0%
MAZOWIECKIE	100,0%	18,7%	61,4%	20,0%	100,0%	18,3%	60,6%	21,1%	100,0%	16,9%	61,6%	21,5%	100,0%	16,1%	62,3%	21,6%	100,0%	15,6%	62,3%	22,2%
MAŁOPOLSKIE	100,0%	18,5%	63,0%	18,5%	100,0%	18,1%	62,0%	19,9%	100,0%	16,9%	62,3%	20,8%	100,0%	16,1%	62,4%	21,5%	100,0%	15,5%	62,2%	22,3%
ŚLĄSKIE	100,0%	16,7%	62,2%	21,1%	100,0%	16,5%	60,6%	23,0%	100,0%	15,2%	60,8%	24,0%	100,0%	14,5%	61,1%	24,4%	100,0%	14,1%	60,9%	24,9%
LUBELSKIE	100,0%	17,2%	62,5%	20,3%	100,0%	16,6%	61,3%	22,1%	100,0%	15,3%	61,4%	23,2%	100,0%	14,6%	61,4%	24,0%	100,0%	13,9%	61,1%	25,0%
PODKARPACKIE	100,0%	17,7%	63,9%	18,5%	100,0%	17,0%	62,7%	20,3%	100,0%	15,7%	62,6%	21,7%	100,0%	14,9%	62,4%	22,7%	100,0%	14,2%	61,8%	23,9%
PODLASKIE	100,0%	16,8%	63,6%	19,6%	100,0%	16,3%	62,0%	21,7%	100,0%	15,1%	61,6%	23,3%	100,0%	14,4%	61,2%	24,5%	100,0%	13,7%	60,6%	25,7%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	100,0%	16,2%	62,4%	21,4%	100,0%	15,6%	60,9%	23,5%	100,0%	14,4%	61,0%	24,6%	100,0%	13,8%	61,1%	25,2%	100,0%	13,2%	60,8%	26,1%
LUBUSKIE	100,0%	17,8%	62,7%	19,5%	100,0%	17,2%	61,2%	21,7%	100,0%	15,7%	61,6%	22,7%	100,0%	15,1%	62,1%	22,9%	100,0%	14,6%	62,0%	23,4%
WIELKOPOLSKIE	100,0%	18,9%	62,5%	18,5%	100,0%	18,5%	61,4%	20,1%	100,0%	17,1%	62,0%	20,9%	100,0%	16,3%	62,5%	21,2%	100,0%	15,8%	62,3%	21,9%
ZACHODNIOPOMORSKIE	100,0%	16,9%	62,7%	20,4%	100,0%	16,3%	61,1%	22,6%	100,0%	15,1%	61,4%	23,5%	100,0%	14,5%	61,8%	23,6%	100,0%	14,1%	61,7%	24,1%
DOLNOŚLĄSKIE	100,0%	16,6%	62,3%	21,1%	100,0%	16,2%	60,8%	22,9%	100,0%	15,0%	61,4%	23,6%	100,0%	14,4%	62,0%	23,5%	100,0%	14,0%	62,1%	23,9%
OPOLSKIE	100,0%	15,3%	64,2%	20,5%	100,0%	14,8%	62,6%	22,7%	100,0%	13,5%	62,1%	24,3%	100,0%	12,8%	61,7%	25,5%	100,0%	12,3%	61,1%	26,5%
KUJAWSKO-POMORSKIE	100,0%	17,7%	62,8%	19,5%	100,0%	17,1%	61,4%	21,4%	100,0%	15,9%	61,7%	22,5%	100,0%	15,3%	61,8%	22,9%	100,0%	14,8%	61,5%	23,7%
POMORSKIE	100,0%	19,2%	62,2%	18,7%	100,0%	18,8%	61,0%	20,2%	100,0%	17,5%	61,5%	20,9%	100,0%	16,9%	61,9%	21,1%	100,0%	16,5%	61,9%	21,7%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	100,0%	17,9%	63,6%	18,4%	100,0%	17,4%	61,9%	20,7%	100,0%	16,1%	61,7%	22,2%	100,0%	15,4%	61,6%	22,9%	100,0%	14,9%	61,4%	23,7%

*Obliczenia własne, na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego
Prognoza ludności opracowana w 2014 roku.*

Tabela 2. Prognoza liczby ludności ogółem oraz w wieku od 18 do 24 lata, do 2040 roku, w układzie województw

Województwa	prognoza na rok 2020				prognoza na rok 2025				prognoza na rok 2030				prognoza na rok 2035				prognoza na rok 2040			
	Ludność ogółem	w tym:			Ludność ogółem	w tym:			Ludność ogółem	w tym:			Ludność ogółem	w tym:			Ludność ogółem	w tym:		
		18 lat	19-24 lat	razem 18-24 lata		18 lat	19-24 lat	razem 18-24 lata		18 lat	19-24 lat	razem 18-24 lata		18 lat	19-24 lat	razem 18-24 lata		18 lat	19-24 lat	razem 18-24 lata
POLSKA	38 137 804	353 384	2 338 890	2 692 274	37 741 462	401 351	2 169 546	2 570 897	37 185 073	387 561	2 444 834	2 832 395	36 476 771	346 783	2 203 353	2 550 136	35 668 232	331 668	2 061 908	2 393 576
ŁÓDZKIE	2 434 078	21 683	142 654	164 337	2 373 697	24 147	131 985	156 132	2 306 378	23 492	147 630	171 122	2 231 642	20 451	131 506	151 957	2 153 010	19 343	120 856	140 199
MAZOWIECKIE	5 388 327	49 164	312 046	361 210	5 416 012	59 132	310 197	369 329	5 418 305	59 158	366 361	425 519	5 400 884	54 030	340 118	394 148	5 374 671	51 934	323 265	375 199
MAŁOPOLSKIE	3 395 990	33 191	219 376	252 567	3 407 437	36 491	201 525	238 016	3 403 103	36 242	226 152	262 394	3 383 919	33 459	209 973	243 432	3 354 577	32 507	200 478	232 985
ŚLĄSKIE	4 477 678	38 157	253 630	291 787	4 369 747	43 780	235 208	278 988	4 245 178	43 436	268 400	311 836	4 107 861	37 814	244 208	282 022	3 964 581	35 323	222 132	257 455
LUBELSKIE	2 096 460	20 042	138 377	158 419	2 049 781	21 771	122 565	144 336	1 995 751	20 452	130 466	150 918	1 932 870	17 886	114 268	132 154	1 862 458	16 997	105 696	122 693
PODKARPACKIE	2 114 595	21 611	145 067	166 678	2 095 612	22 340	127 711	150 051	2 067 683	21 346	135 022	156 368	2 029 609	19 061	121 486	140 547	1 982 452	18 185	112 896	131 081
PODLASKIE	1 168 229	11 295	75 560	86 855	1 146 804	11 765	66 734	78 499	1 121 839	11 132	71 453	82 585	1 092 463	9 933	63 027	72 960	1 058 768	9 509	58 922	68 431
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 225 989	11 440	77 679	89 119	1 193 522	12 129	67 635	79 764	1 157 417	11 303	72 345	83 648	1 116 579	9 807	63 038	72 845	1 071 560	9 273	57 774	67 047
LUBUSKIE	1 009 825	9 293	62 330	71 623	997 039	11 108	57 810	68 918	979 702	10 300	66 009	76 309	957 884	9 033	58 008	67 041	932 671	8 569	53 562	62 131
WIELKOPOLSKIE	3 490 368	33 443	218 843	252 286	3 490 361	39 113	207 489	246 602	3 470 875	38 087	239 134	277 221	3 434 693	34 617	218 016	252 633	3 389 025	33 267	206 298	239 565
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 692 472	15 335	102 528	117 863	1 667 211	17 739	94 522	112 261	1 634 836	16 130	105 129	121 259	1 594 685	14 393	91 937	106 330	1 548 897	13 750	85 553	99 303
DOLNOŚLĄSKIE	2 866 551	24 157	161 552	185 709	2 825 973	28 758	150 833	179 591	2 773 441	27 325	174 954	202 279	2 709 122	24 297	155 258	179 555	2 637 894	23 221	144 950	168 171
OPOLSKIE	966 624	8 383	57 727	66 110	935 850	8 802	50 095	58 897	902 020	8 628	53 776	62 404	865 144	7 198	47 385	54 583	825 815	6 675	42 302	48 977
KUJAWSKO-POMORSKIE	2 065 398	19 641	131 770	151 411	2 039 016	22 268	120 309	142 577	2 003 901	20 605	133 699	154 304	1 959 684	18 495	117 226	135 721	1 908 756	17 788	110 039	127 827
POMORSKIE	2 324 127	22 350	146 014	168 364	2 334 783	26 560	140 060	166 620	2 334 012	25 606	161 610	187 216	2 323 445	23 555	146 966	170 521	2 306 742	23 088	141 523	164 611
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1 421 093	14 199	93 737	107 936	1 398 617	15 448	84 868	100 316	1 370 632	14 319	92 694	107 013	1 336 287	12 754	80 933	93 687	1 296 355	12 239	75 662	87 901

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Prognoza ludności opracowana w 2014 roku.

Tabela 2. A Prognoza udziału ludności w wieku od 18 do 24 lata wśród ludności ogółem, do 2040 roku, w układzie województw

Województwa	prognoza na rok 2020				prognoza na rok 2025				prognoza na rok 2030				prognoza na rok 2035				prognoza na rok 2040			
	Ludność ogółem	w tym:			Ludność ogółem	w tym:			Ludność ogółem	w tym:			Ludność ogółem	w tym:			Ludność ogółem	w tym:		
		18 lat	19-24 lat	razem 18-24 lata		18 lat	19-24 lat	razem 18-24 lata		18 lat	19-24 lat	razem 18-24 lata		18 lat	19-24 lat	razem 18-24 lata		18 lat	19-24 lat	razem 18-24 lata
POLSKA	100,0%	0,9%	6,1%	7,1%	100,0%	1,1%	5,7%	6,8%	100,0%	1,0%	6,6%	7,6%	100,0%	1,0%	6,0%	7,0%	100,0%	0,9%	5,8%	6,7%
ŁÓDZKIE	100,0%	0,9%	5,9%	6,8%	100,0%	1,0%	5,6%	6,6%	100,0%	1,0%	6,4%	7,4%	100,0%	0,9%	5,9%	6,8%	100,0%	0,9%	5,6%	6,5%
MAZOWIECKIE	100,0%	0,9%	5,8%	6,7%	100,0%	1,1%	5,7%	6,8%	100,0%	1,1%	6,8%	7,9%	100,0%	1,0%	6,3%	7,3%	100,0%	1,0%	6,0%	7,0%
MAŁOPOLSKIE	100,0%	1,0%	6,5%	7,4%	100,0%	1,1%	5,9%	7,0%	100,0%	1,1%	6,6%	7,7%	100,0%	1,0%	6,2%	7,2%	100,0%	1,0%	6,0%	6,9%
ŚLĄSKIE	100,0%	0,9%	5,7%	6,5%	100,0%	1,0%	5,4%	6,4%	100,0%	1,0%	6,3%	7,3%	100,0%	0,9%	5,9%	6,9%	100,0%	0,9%	5,6%	6,5%
LUBELSKIE	100,0%	1,0%	6,6%	7,6%	100,0%	1,1%	6,0%	7,0%	100,0%	1,0%	6,5%	7,6%	100,0%	0,9%	5,9%	6,8%	100,0%	0,9%	5,7%	6,6%
PODKARPACKIE	100,0%	1,0%	6,9%	7,9%	100,0%	1,1%	6,1%	7,2%	100,0%	1,0%	6,5%	7,6%	100,0%	0,9%	6,0%	6,9%	100,0%	0,9%	5,7%	6,6%
PODLASKIE	100,0%	1,0%	6,5%	7,4%	100,0%	1,0%	5,8%	6,8%	100,0%	1,0%	6,4%	7,4%	100,0%	0,9%	5,8%	6,7%	100,0%	0,9%	5,6%	6,5%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	100,0%	0,9%	6,3%	7,3%	100,0%	1,0%	5,7%	6,7%	100,0%	1,0%	6,3%	7,2%	100,0%	0,9%	5,6%	6,5%	100,0%	0,9%	5,4%	6,3%
LUBUSKIE	100,0%	0,9%	6,2%	7,1%	100,0%	1,1%	5,8%	6,9%	100,0%	1,1%	6,7%	7,8%	100,0%	0,9%	6,1%	7,0%	100,0%	0,9%	5,7%	6,7%
WIELKOPOLSKIE	100,0%	1,0%	6,3%	7,2%	100,0%	1,1%	5,9%	7,1%	100,0%	1,1%	6,9%	8,0%	100,0%	1,0%	6,3%	7,4%	100,0%	1,0%	6,1%	7,1%
ZACHODNIOPOMORSKIE	100,0%	0,9%	6,1%	7,0%	100,0%	1,1%	5,7%	6,7%	100,0%	1,0%	6,4%	7,4%	100,0%	0,9%	5,8%	6,7%	100,0%	0,9%	5,5%	6,4%
DOLNOŚLĄSKIE	100,0%	0,8%	5,6%	6,5%	100,0%	1,0%	5,3%	6,4%	100,0%	1,0%	6,3%	7,3%	100,0%	0,9%	5,7%	6,6%	100,0%	0,9%	5,5%	6,4%
OPOLSKIE	100,0%	0,9%	6,0%	6,8%	100,0%	0,9%	5,4%	6,3%	100,0%	1,0%	6,0%	6,9%	100,0%	0,8%	5,5%	6,3%	100,0%	0,8%	5,1%	5,9%
KUJAWSKO-POMORSKIE	100,0%	1,0%	6,4%	7,3%	100,0%	1,1%	5,9%	7,0%	100,0%	1,0%	6,7%	7,7%	100,0%	0,9%	6,0%	6,9%	100,0%	0,9%	5,8%	6,7%
POMORSKIE	100,0%	1,0%	6,3%	7,2%	100,0%	1,1%	6,0%	7,1%	100,0%	1,1%	6,9%	8,0%	100,0%	1,0%	6,3%	7,3%	100,0%	1,0%	6,1%	7,1%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	100,0%	1,0%	6,6%	7,6%	100,0%	1,1%	6,1%	7,2%	100,0%	1,0%	6,8%	7,8%	100,0%	1,0%	6,1%	7,0%	100,0%	0,9%	5,8%	6,8%

Źródło:

Obliczenia własne, na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego
Prognoza ludności opracowana w 2014 roku.

Tabela 3. Polska na tle Unii Europejskiej – mediana wieku ludności – ujęcie rankingowe według ostatniej kolumny

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
UE – 28 krajów	39,2	39,5	39,9	40,1	40,4	40,7	41,0	41,3	41,6	41,9	42,2
Irlandia	33,3	33,5	33,5	33,3	33,4	33,6	34,0	34,5	35,0	35,5	36,0
Cypr	34,7	34,9	35,1	35,2	35,4	35,5	35,6	35,7	35,8	36,2	36,8
Słowacja	35,0	35,4	35,7	36,0	36,3	36,6	37,0	37,4	37,7	38,2	38,6
Luksemburg	37,9	38,1	38,3	38,5	38,6	38,7	38,9	39,0	39,1	39,1	39,2
Polska	36,2	36,5	36,7	37,0	37,3	37,5	37,9	38,2	38,5	38,8	39,2
Wielka Brytania	38,5	38,6	38,8	38,9	39,1	39,2	39,4	39,5	39,7	39,8	39,9
Malta	37,7	38,0	38,6	39,0	39,3	39,5	39,7	40,1	40,4	40,5	40,7
Czechy	38,6	38,8	39,0	39,2	39,3	39,4	39,6	39,8	40,1	40,4	40,8
Francja	38,4	38,6	38,9	39,1	39,3	39,6	39,8	40,0	40,3	40,5	40,8
Rumunia	35,4	35,5	37,2	37,3	38,7	40,1	40,1	40,1	40,2	40,5	40,8
Szwecja	39,9	40,1	40,3	40,5	40,6	40,7	40,7	40,8	40,8	40,9	40,9
Belgia	39,8	40,1	40,3	40,5	40,7	40,8	40,9	40,9	41,0	41,1	41,2
Dania	39,1	39,4	39,7	40,0	40,2	40,3	40,5	40,6	40,8	41,0	41,3
Estonia	39,0	39,2	39,4	39,6	39,8	39,9	40,1	40,4	40,7	41,0	41,3
Węgry	38,8	38,9	39,0	39,2	39,4	39,6	39,8	40,1	40,8	41,1	41,3
Hiszpania	38,3	38,6	38,8	39,0	39,2	39,4	39,9	40,3	40,8	41,3	41,8
Holandia	38,5	38,9	39,2	39,6	40,0	40,3	40,6	41,0	41,3	41,6	42,0
Łotwa	39,0	39,3	39,5	39,8	39,9	40,2	40,8	41,4	41,8	42,1	42,4
Litwa	37,7	38,2	38,8	39,2	39,6	39,9	40,3	41,1	41,7	42,1	42,4
Finlandia	40,5	40,8	41,1	41,3	41,5	41,8	42,0	42,1	42,2	42,3	42,4
Słowenia	39,4	39,9	40,2	40,6	41,0	41,2	41,4	41,7	42,0	42,2	42,5
Chorwacja	40,6	40,8	41,0	41,3	41,5	41,7	41,9	42,1	42,2	42,4	42,6
Austria	39,4	39,7	40,1	40,5	40,9	41,2	41,6	42,0	42,4	42,6	42,9
Grecja	39,2	39,5	39,8	40,1	40,4	40,8	41,1	41,5	42,0	42,5	43,0
Portugalia	38,8	39,2	39,6	40,0	40,4	40,8	41,2	41,7	42,1	42,6	43,1
Bułgaria	40,9	41,2	41,5	41,7	41,9	42,0	42,2	42,5	42,7	42,9	43,2
Włochy	41,3	41,6	42,0	42,4	42,7	43,0	43,3	43,7	44,0	44,4	44,7
Niemcy	41,4	41,8	42,3	42,8	43,2	43,7	44,2	44,6	45,0	45,3	45,6

Źródło: http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=demo_pjanind&lang=en data pobrania 15.06.2015 r.

Tabela 4. Polska na tle Unii Europejskiej – zmiany wysokości wskaźnika zatrudnienia ludności w wieku od 20 do 64 lat oraz w przedziałach wiekowych 15-24 lat, 20-24 lat i 25-29 lat

Wyszczególnienie	Ogółem ludność 20-64 lat			Młodzież w wieku 15-24 lat			Młodzież w wieku 20-24 lat			Młodzież w wieku 25-29 lat		
	II kwartał 2004 r.	III kwartał 2015 r.	Różnica w p.proc	II kwartał 2004 r.	III kwartał 2015 r.	Różnica w p.proc	II kwartał 2004 r.	III kwartał 2015 r.	Różnica w p.proc	II kwartał 2004 r.	III kwartał 2015 r.	Różnica w p.proc
UE 28 krajów	67,2	70,5	3,3	35,6	34,1	-1,5	52,4	51,1	-1,3	72,9	72,6	-0,3
Belgia	65,8	67,4	1,6	28,1	23,8	-4,3	49,2	40,2	-9,0	78,3	75,9	-2,4
Bulgaria	61,2	68,8	7,6	22,3	22,6	0,3	43,1	37,4	-5,7	64,3	69,2	4,9
Czechy	70,1	75,1	5,0	27,7	28,5	0,8	49,3	46,6	-2,7	71,6	75,8	4,2
Dania	78,1	76,7	-1,4	61,3	55,5	-5,8	69,2	64,6	-4,6	78,6	75,8	-2,8
Niemcy	67,9	78,2	10,3	41,3	44,6	3,3	57,8	63,6	5,8	70,1	78,2	8,1
Estonia	70,2	78,8	8,6	29,6	38,7	9,1	53,9	60,3	6,4	72,5	79,3	6,8
Irlandia	71,0	69,1	-1,9	44,8	31,2	-13,6	66,2	52,8	-13,4	81,7	70,5	-11,2
Grecja	64,3	55,9	-8,4	27,5	13,2	-14,3	44,7	25,0	-19,7	70,8	56,3	-14,5
Hiszpania	65,2	62,6	-2,6	34,8	19,6	-15,2	51,4	33,9	-17,5	74,2	61,4	-12,8
Francja	69,9	70,0	0,1	29,9	29,1	-0,8	50,7	50,1	-0,6	78,0	73,1	-4,9
Chorwacja	59,7	62,1	2,4	26,9	20,7	-6,2	44,6	33,1	-11,5	67,5	68,0	0,5
Włochy	61,7	61,0	-0,7	27,7	17,0	-10,7	43,9	29,6	-14,3	65,3	52,8	-12,5
Cypr	75,7	67,6	-8,1	37,3	24,6	-12,7	65,5	42,7	-22,8	85,6	67,7	-17,9
Łotwa	67,4	72,8	5,4	28,9	33,5	4,6	51,0	51,2	0,2	75,1	76,6	1,5
Litwa	69,6	74,0	4,4	20,6	28,6	8,0	40,0	48,7	8,7	76,4	83,2	6,8
Luksemburg	67,7	69,9	2,2	23,3	33,6	10,3	41,0	49,4	8,4	81,5	80,2	-1,3
Węgry	62,0	69,7	7,7	23,3	26,7	3,4	41,6	45,1	3,5	71,1	73,5	2,4
Malta	57,3	69,2	11,9	45,2	46,6	1,4	68,2	67,4	-0,8	77,8	83,1	5,3
Holandia	74,9	76,5	1,6	66,2	62,0	-4,2	77,9	69,7	-8,2	86,3	81,9	-4,4
Austria	69,8	75,0	5,2	50,0	54,3	4,3	67,7	68,7	1,0	79,0	80,7	1,7
Polska	57,0	68,4	11,4	21,1	26,7	5,6	35,0	45,5	10,5	65,6	76,5	10,9
Portugalia	72,6	69,5	-3,1	36,6	24,2	-12,4	53,5	41,7	-11,8	79,9	72,5	-7,4
Rumunia	64,7	67,8	3,1	28,0	26,7	-1,3	44,2	42,5	-1,7	70,7	74,6	3,9
Słowenia	71,0	70,2	-0,8	33,8	33,7	-0,1	52,6	47,1	-5,5	80,6	75,4	-5,2
Słowacja	63,5	67,9	4,4	26,3	23,4	-2,9	47,5	39,7	-7,8	69,5	72,9	3,4
Finlandia	72,5	74,0	1,5	43,3	44,9	1,6	60,9	62,1	1,2	74,6	72,4	-2,2
Szwecja	77,8	81,4	3,6	39,5	49,0	9,5	58,3	65,4	7,1	76,4	81,3	4,9
Wielka Brytania	74,9	77,0	2,1	55,0	51,5	-3,5	70,3	70,2	-0,1	78,9	80,0	1,1

Źródło: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/setupDownloads.do> Eurostat, data pobrania 20 marca 2016 r.

Tabela 4 A. Polska na tle UE – zmiany wysokości wskaźnika zatrudnienia mężczyzn i kobiet w wieku od 20 do 64 lat oraz w przedziale wiekowym od 15 do 24 lat

Wyszczególnienie	Mężczyźni w wieku 20-64 lat			Mężczyźni w wieku 15-24 lat			Kobiety w wieku 20-64 lat			Kobiety w wieku 15-24 lat		
	II kwartał 2004 r.	III kwartał 2015 r.	Różnica w p.proc	II kwartał 2004 r.	III kwartał 2015 r.	Różnica w p.proc	II kwartał 2004 r.	III kwartał 2015 r.	Różnica w p.proc	II kwartał 2004 r.	III kwartał 2015 r.	Różnica w p.proc
UE 28 krajów	75,6	76,6	1,0	38,6	36,1	-2,5	59,4	64,6	5,2	32,8	32,1	-0,7
Belgia	74,0	71,7	-2,3	30,2	25,7	-4,5	57,6	63,0	5,4	25,9	21,9	-4,0
Bulgaria	65,3	72,1	6,8	25,0	26,5	1,5	57,2	65,4	8,2	19,5	18,6	-0,9
Czechy	79,0	83,4	4,4	29,7	33,1	3,4	61,2	66,6	5,4	25,7	23,8	-1,9
Dania	82,4	80,7	-1,7	63,1	55,1	-8,0	73,6	72,5	-1,1	59,4	56,0	-3,4
Niemcy	75,0	82,7	7,7	42,9	46,0	3,1	62,4	73,7	11,3	39,7	43,0	3,3
Estonia	72,8	83,5	10,7	34,4	44,6	10,2	67,8	74,2	6,4	24,7	32,7	8,0
Irlandia	81,6	75,7	-5,9	48,2	31,6	-16,6	60,4	62,6	2,2	41,4	30,8	-10,6
Grecja	79,6	65,2	-14,4	32,8	15,4	-17,4	49,3	46,8	-2,5	22,2	11,1	-11,1
Hiszpania	78,3	68,5	-9,8	40,1	20,3	-19,8	51,9	56,6	4,7	29,3	19,0	-10,3
Francja	76,2	74,0	-2,2	33,0	31,3	-1,7	63,8	66,9	3,1	26,8	27,7	0,9
Chorwacja	67,8	67,2	-0,6	31,9	24,4	-7,5	51,9	57,0	5,1	21,7	16,8	-4,9
Włochy	75,2	71,7	-3,5	32,7	20,5	-12,2	48,4	50,4	2,0	22,7	13,2	-9,5
Cypr	86,9	72,8	-14,1	40,3	25,9	-14,4	65,2	62,8	-2,4	34,7	23,5	-11,2
Łotwa	73,3	74,5	1,2	36,3	37,1	0,8	62,2	71,3	9,1	21,2	29,7	8,5
Litwa	74,3	75,3	1,0	24,8	31,6	6,8	65,3	72,8	7,5	16,2	25,4	9,2
Luksemburg	78,9	76,2	-2,7	26,0	35,2	9,2	56,2	63,4	7,2	20,5	32,0	11,5
Węgry	69,3	76,9	7,6	26,3	29,3	3,0	55,1	62,8	7,7	20,3	24,1	3,8
Malta	81,2	82,4	1,2	48,9	45,7	-3,2	33,2	55,4	22,2	41,5	47,7	6,2
Holandia	82,8	82,0	-0,8	66,5	61,3	-5,2	66,8	71,0	4,2	65,9	62,7	-3,2
Austria	76,9	79,4	2,5	53,2	57,3	4,1	62,6	70,6	8,0	46,8	51,3	4,5
Polska	63,1	75,6	12,5	23,8	31,5	7,7	51,1	61,3	10,2	18,3	21,5	3,2
Portugalia	79,5	73,1	-6,4	41,2	25,3	-15,9	66,0	66,2	0,2	32,0	23,0	-9,0
Rumunia	70,6	76,7	6,1	30,3	32,5	2,2	58,9	58,7	-0,2	25,7	20,5	-5,2
Słowenia	75,5	74,8	-0,7	38,3	36,7	-1,6	66,5	65,4	-1,1	29,1	30,7	1,6
Słowacja	70,8	75,4	4,6	27,8	28,3	0,5	56,5	60,5	4,0	24,7	18,3	-6,4
Finlandia'	74,9	75,4	0,5	43,5	42,3	-1,2	70,1	72,6	2,5	43,2	47,3	4,1
Szwecja	79,8	83,3	3,5	39,2	46,8	7,6	75,7	79,4	3,7	39,9	51,4	11,5
Wielka Brytania	81,9	82,7	0,8	56,5	52,0	-4,5	68,1	71,4	3,3	53,4	50,9	-2,5

Źródło: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/setupDownloads.do> Eurostat, data pobrania 22 marca 2016 r.

Tabela 5. Polska na tle Unii Europejskiej – pracownicy zatrudnieni na czas określony jako procent ogólnej liczby pracowników. Ludność w wieku od 20 do 64 lat oraz w przedziałach wiekowych 15 – 29 lat i 15-24 lat (ujęcie rankingowe według przedostatniej kolumny)

Wyszczególnienie	Ogółem ludność 20-64 lat			Młodzież w wieku 15-29 lat			Młodzież w wieku 15-24 lat		
	II kwartał 2004 r.	III kwartał 2015 r.	Różnica w p.proc	II kwartał 2004 r.	III kwartał 2015 r.	Różnica w p.proc	II kwartał 2004 r.	III kwartał 2015 r.	Różnica w p.proc
UE 28 krajów	12,9%	14,2%	+ 1,3	28,1%	34,6%	6,5	36,7%	45,7%	+ 9,0
Litwa	3,3%	2,1%	-1,2	:	6,0%	x	:	13,0%	x
Wielka Brytania	5,8%	5,8%	0,0	8,7%	11,4%	2,7	10,0%	15,8%	5,8
Bułgaria	7,5%	5,5%	-2,0	10,5%	11,4%	0,9	9,8%	17,2%	7,4
Łotwa	6,9%	2,7%	-4,2	14,8%	7,6%	-7,2	:	17,2%	x
Dania	10,4%	9,3%	-1,1	22,0%	21,0%	-1,0	23,7%	20,2%	-3,5
Węgry	5,9%	11,8%	5,9	9,8%	18,4%	8,6	14,6%	23,2%	8,6
Malta	:	8,2%	x	:	15,6%	x	:	23,5%	x
Cypr	18,3%	22,8%	4,5	22,2%	30,4%	8,2	19,1%	30,5%	11,4
Grecja	14,4%	13,7%	-0,7	21,5%	25,7%	4,2	26,0%	34,8%	8,8
Słowacja	4,8%	11,6%	6,8	7,7%	25,2%	17,5	8,6%	36,2%	27,6
Austria	6,1%	6,8%	0,7	18,9%	24,8%	5,9	26,5%	37,9%	11,4
Czechy	10,4%	12,0%	1,6	14,9%	26,8%	11,9	19,8%	38,5%	18,7
Belgia	11,2%	8,8%	-2,4	21,2%	24,8%	3,6	32,4%	38,8%	6,4
Irlandia	3,0%	8,1%	5,1	7,9%	24,3%	16,4	12,4%	38,9%	26,5
Luksemburg	5,4%	10,5%	5,1	13,6%	29,0%	15,4	26,6%	50,7%	24,1
Finlandia'	19,3%	17,6%	-1,7	48,0%	43,8%	-4,2	55,8%	51,3%	-4,5
Niemcy	9,8%	11,7%	1,9	35,6%	36,6%	1,0	51,0%	52,2%	1,2
Holandia	13,7%	20,6%	6,9	29,7%	49,9%	20,2	38,1%	58,6%	20,5
Włochy	14,4%	14,7%	0,3	26,9%	45,7%	18,8	37,4%	59,2%	21,8
Francja	14,1%	17,4%	3,3	33,0%	46,1%	13,1	45,9%	64,8%	18,9
Szwecja	15,6%	17,3%	1,7	45,2%	49,2%	4,0	60,8%	66,7%	5,9
Chorwacja	11,8%	21,5%	9,7	28,5%	53,8%	25,3	38,0%	68,4%	30,4
Portugalia	20,3%	21,8%	1,5	40,1%	55,6%	15,5	51,8%	72,7%	20,9
Hiszpania	34,1%	25,9%	-8,2	52,4%	56,7%	4,3	64,8%	74,4%	9,6
Polska	20,7%	27,3%	+ 6,6	45,5%	56,8%	11,3	62,3%	76,8%	+ 14,5
Słowenia	18,6%	19,4%	0,8	51,8%	63,9%	12,1	74,6%	90,2%	15,6
Estonia	1,9%	2,8%	0,9	:	:	x	:	:	x
Rumunia	2,3%	1,0%	-1,3	3,9%	2,6%	-1,3	5,2%	:	x

Źródło: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/setupDownloads.do> Eurostat, data pobrania 20 marca 2016 r.

Tabela 6. Polska na tle Unii Europejskiej – odsetek osób pracujących na własny rachunek (prowadzących własną działalność gospodarczą) wśród ogółu.
Stan w III kwartale 2015 r. Uszeregowano rosnąco, według ostatniej kolumny.

Wyszczególnienie	Ogółem pracujący w wieku od 15 do 64 lat. Dane w tys. osób	w tym: samozatrudnieni		Ogółem pracujący w wieku od 15-29 lat. Dane w tys. osób	w tym: samozatrudnieni	
		w tys. osób	% wśród pracujących wieku 15-64 lat		w tys. osób	% wśród pracujących wieku 15-29 lat
UE 28 krajów	217 251	30 667,7	14,1%	38 318,6	2 580,6	6,7%
Rumunia	8 443	1 549,1	18,3%	1 131,3	205,1	18,1%
Grecja	3 606	1 054,1	29,2%	390,7	66,3	17,0%
Włochy	22 147	4 780,0	21,6%	2 290,5	378,2	16,5%
Słowacja	2 416	355,8	14,7%	410,1	43,1	10,5%
Polska	15 962	2 904,5	18,2%	2 677,2	274,4	10,2%
Czechy	4 948	803,8	16,2%	756,1	66,9	8,8%
Hiszpania	17 898	2 907,5	16,2%	2 246,7	179,3	8,0%
Litwa	1 313	139,2	10,6%	231,8	16,9	7,3%
Wielka Brytania	30 037	4 068,4	13,5%	6 941,3	503,0	7,2%
Belgia	4 516	605,0	13,4%	793,8	57,5	7,2%
Holandia	8 153	1 246,2	15,3%	1 980,9	138,7	7,0%
Malta	186	24,5	13,2%	47,7	2,8	5,9%
Portugalia	4 336	618,9	14,3%	628,7	35,8	5,7%
Słowenia	918	104,0	11,3%	145,6	8,2	5,6%
Luksemburg	253	20,6	8,2%	49,9	2,6	5,2%
Finlandia	2 412	297,9	12,4%	495,7	25,1	5,1%
Cypr	351	41,9	11,9%	69,7	3,4	4,9%
Bułgaria	3 044	345,1	11,3%	467,1	22,0	4,7%
Francja	26 276	2 808,7	10,7%	4 780,5	219,4	4,6%
Estonia	632	54,8	8,7%	124,6	5,6	4,5%
Łotwa	873	105,7	12,1%	165,4	7,0	4,2%
Węgry	4 228	434,8	10,3%	707,3	24,3	3,4%
Szwecja	4 744	417,7	8,8%	1 092,4	33,9	3,1%
Irlandia	1 916	282,7	14,8%	347,3	10,6	3,1%
Austria	4 124	447,8	10,9%	945,1	28,8	3,0%
Chorwacja	1 608	203,2	12,6%	265,9	7,9	3,0%
Niemcy	39 226	3 833,0	9,8%	7 484,9	198,4	2,7%
Dania	2 687	212,8	7,9%	650,4	15,4	2,4%

Źródło: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database> Eurostat, data pobrania 24 marca 2016 r.

Tabela 7. Polska na tle Unii Europejskiej – odsetek pracujących w niepełnym wymiarze czasu pracy w wieku od 20 do 64 lat oraz w przedziałach wiekowych 15-24 lat i 15-29 lat

Wyszczególnienie	Pracujący 20-64 lat			Pracująca młodzież w wieku 15-24 lat			Pracująca młodzież w wieku 25-29 lat		
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni
UE 28 krajów	18,7	31,2	3,3	31,1	39,2	24,3	23,2	31,1	16,5
Belgia	23,4	40,8	1,6	26,0	38,5	15,6	20,4	31,2	10,8
Bułgaria	2,2	2,5	7,6	4,1	:	:	3,0	3,5	2,7
Czechy	5,2	9,2	5,0	10,8	17,3	6,3	6,6	11,3	3,4
Dania	20,5	30,7	-1,4	65,0	74,9	55,2	50,7	61,0	41,0
Niemcy	26,7	46,8	10,3	23,1	28,4	18,5	21,9	28,7	15,9
Estonia	9,1	12,2	8,6	25,3	37,1	16,9	18,1	25,7	12,7
Irlandia	20,9	32,5	-1,9	44,7	52,5	37,6	30,8	37,1	24,8
Grecja	8,9	12,5	-8,4	21,5	27,0	17,4	17,1	21,6	13,7
Hiszpania	15,0	24,1	-2,6	35,9	42,8	29,8	26,7	33,1	20,7
Francja	17,9	29,6	0,1	22,8	33,0	13,8	18,0	27,3	9,6
Chorwacja	6,2	7,8	2,4	11,0	13,4	9,4	7,7	9,6	6,3
Włochy	18,2	32,4	-0,7	27,9	40,8	20,1	25,0	36,7	16,9
Cypr	11,8	14,5	-8,1	24,2	30,1	18,0	15,1	19,3	10,9
Łotwa	7,5	10,2	5,4	15,8	21,0	11,9	9,8	13,3	6,9
Litwa	7,7	9,7	4,4	11,7	14,8	9,3	8,4	9,7	7,3
Luksemburg	17,8	34,1	2,2	24,1	29,9	19,0	15,2	21,1	10,1
Węgry	5,5	7,4	7,7	7,1	7,6	6,8	5,2	5,7	4,9
Malta	14,3	26,6	11,9	27,9	29,2	26,6	16,7	20,5	13,4
Holandia	46,7	75,1	1,6	78,9	86,0	72,0	64,1	75,8	52,7
Austria	27,1	46,9	5,2	20,3	26,8	14,6	22,6	31,8	14,3
Polska	6,4	9,4	11,4	12,7	17,0	10,0	8,7	12,4	6,0
Portugalia	9,1	11,8	-3,1	22,8	29,6	16,8	14,6	16,5	12,7
Rumunia	8,6	8,9	3,1	20,9	20,9	20,9	11,5	10,5	12,1
Słowenia	9,4	13,3	-0,8	40,8	55,8	28,5	25,0	35,2	17,5
Słowacja	5,6	7,7	4,4	11,4	19,9	6,1	6,9	11,0	4,2
Finlandia	11,7	15,5	1,5	36,8	43,1	29,6	26,1	31,4	20,8
Szwecja	22,0	33,4	3,6	43,8	55,4	32,0	33,1	44,0	22,7
Wielka Brytania	23,7	39,6	2,1	37,2	44,7	30,1	27,6	36,7	19,5

Zródło: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/setupDownloads.do> Eurostat, data pobrania 25 marca 2016 r.

Tabela 8. Polska na tle Unii Europejskiej – zmiany wysokości stopy bezrobocia młodzieży w przedziałach wiekowych 15-24 lat, 20-24 lat i 25-29 lat

Wyszczególnienie	Młodzież w wieku 15-24 lat			Młodzież w wieku 20-24 lat			Młodzież w wieku 25-29 lat		
	2004 r.	2014 r.	Różnica w p.proc	2004 r.	2014 r.	Różnica w p.proc	2004 r.	2014 r.	Różnica w p.proc
UE 28 krajów	18,8%	22,2%	3,4	18,1%	20,9%	2,8	11,5%	13,6%	2,1
Belgia	17,5%	23,2%	5,7	15,9%	21,8%	5,9	10,3%	11,9%	1,6
Bułgaria	24,5%	23,8%	-0,7	21,4%	21,6%	0,2	14,0%	14,4%	0,4
Czechy	19,9%	15,9%	-4,0	17,8%	13,6%	-4,2	8,8%	7,4%	-1,4
Dania	7,8%	12,6%	4,8	8,5%	11,3%	2,8	7,1%	9,5%	2,4
Niemcy	13,0%	7,7%	-5,3	14,5%	7,4%	-7,1	11,2%	6,1%	-5,1
Estonia	25,7%	15,0%	-10,7	21,5%	13,5%	-8,0	10,2%	9,2%	-1,0
Irlandia	8,3%	23,9%	15,6	7,1%	21,6%	14,5	4,8%	15,2%	10,4
Grecja	26,1%	52,4%	26,3	24,8%	51,1%	26,3	15,6%	40,8%	25,2
Hiszpania	22,5%	53,2%	30,7	20,1%	50,3%	30,2	12,9%	30,3%	17,4
Francja	20,7%	24,2%	3,5	19,4%	22,0%	2,6	11,9%	14,4%	2,5
Chorwacja	32,8%	45,5%	12,7	27,7%	40,5%	12,8	18,7%	22,7%	4,0
Włochy	24,4%	42,7%	18,3	21,7%	39,3%	17,6	12,8%	23,6%	10,8
Cypr	8,7%	36,0%	27,3	7,9%	34,3%	26,4	3,9%	19,9%	16,0
Łotwa	21,8%	19,6%	-2,2	19,4%	18,4%	-1,0	11,2%	10,7%	-0,5
Litwa	21,8%	19,6%	-2,2	17,8%	18,5%	0,7	9,1%	11,0%	1,9
Luksemburg	16,9%	22,6%	5,7	14,9%	21,6%	6,7	6,6%	7,7%	1,1
Węgry	14,4%	20,4%	6,0	12,6%	18,7%	6,1	6,5%	9,4%	2,9
Malta	18,3%	11,7%	-6,6	11,3%	8,8%	-2,5	x	5,7%	x
Holandia	8,0%	12,7%	4,7	5,9%	10,5%	4,6	4,1%	7,2%	3,1
Austria	12,1%	10,3%	-1,8	10,7%	9,8%	-0,9	6,1%	7,2%	1,1
Polska	40,1%	23,9%	-16,2	40,4%	22,7%	-17,7	22,6%	11,8%	-10,8
Łódzkie	38,5%	20,1%	-18,4	37,9%	19,4%	-18,5	19,7%	10,7%	-9,0
Mazowieckie	34,6%	17,7%	-16,9	35,9%	16,3%	-19,6	19,3%	8,6%	-10,7
Małopolskie	41,4%	24,8%	-16,6	42,1%	23,0%	-19,1	21,4%	12,2%	-9,2
Śląskie	44,1%	22,2%	-21,9	42,7%	21,2%	-21,5	20,2%	11,8%	-8,4
Lubelskie	37,5%	33,2%	-4,3	40,8%	32,2%	-8,6	27,6%	15,1%	-12,5
Podkarpackie	35,4%	41,1%	5,7	35,6%	39,7%	4,1	21,3%	19,7%	-1,6
Świętokrzyskie	39,8%	26,8%	-13,0	41,7%	27,2%	-14,5	25,1%	18,4%	-6,7
Podlaskie	33,5%	27,0%	-6,5	34,9%	26,3%	-8,6	17,7%	13,0%	-4,7
Wielkopolskie	36,4%	20,7%	-15,7	38,1%	19,3%	-18,8	19,9%	8,9%	-11,0
Zachodniopomorskie	39,1%	25,1%	-14,0	37,2%	23,4%	-13,8	19,8%	12,8%	-7,0
Lubuskie	52,5%	27,2%	-25,3	49,8%	26,6%	-23,2	25,4%	12,8%	-12,6
Dolnośląskie	48,7%	23,5%	-25,2	49,8%	22,1%	-27,7	27,8%	10,0%	-17,8
Opolskie	42,5%	19,9%	-22,6	41,3%	19,6%	-21,7	27,4%	12,0%	-15,4
Kujawsko-Pomorskie	39,9%	26,6%	-13,3	40,3%	25,9%	-14,4	28,3%	14,1%	-14,2
Warmińsko-Mazurskie	47,4%	25,4%	-22,0	46,8%	23,1%	-23,7	31,5%	13,3%	-18,2
Pomorskie	36,2%	21,6%	-14,6	35,2%	20,2%	-15,0	22,7%	9,1%	-13,6
Portugalia	14,1%	34,8%	20,7	12,5%	32,0%	19,5	8,0%	18,3%	10,3
Rumunia	22,3%	24,0%	1,7	19,5%	21,8%	2,3	10,3%	10,5%	0,2
Słowenia	14,0%	20,2%	6,2	13,9%	21,0%	7,1	8,6%	18,0%	9,4
Słowacja	32,8%	29,7%	-3,1	29,7%	27,0%	-2,7	18,0%	16,1%	-1,9
Finlandia	27,5%	20,5%	-7,0	19,1%	16,8%	-2,3	10,5%	10,1%	-0,4
Szwecja	18,5%	22,9%	4,4	14,7%	17,9%	3,2	8,9%	9,1%	0,2
Wielka Brytania	10,7%	16,9%	6,2	7,9%	13,0%	5,1	5,1%	6,9%	1,8

Źródło: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/setupDownloads.do> Eurostat, data pobrania 23 marca 2016 r.

Tabela 8 A. Polska na tle Unii Europejskiej – zmiany wysokości stopy bezrobocia młodzieży w przedziałach wiekowych 15-24 lat, 20-24 lat i 25-29 lat, w podziale na płeć. Metodologia BAEL

Wyszczególnienie	Młodzież w wieku 15-24 lat				Młodzież w wieku 20-24 lat				Młodzież w wieku 25-29 lat			
	Kobiety		Mężczyźni		Kobiety		Mężczyźni		Kobiety		Mężczyźni	
	2004 r.	2014 r.	2004 r.	2014 r.	2004 r.	2014 r.	2004 r.	2014 r.	2004 r.	2014 r.	2004 r.	2014 r.
UE 28 krajów	18,8%	21,4%	18,8%	22,8%	18,0%	20,1%	18,3%	21,5%	12,1%	13,7%	11,0%	13,6%
Belgia	19,5%	22,3%	15,8%	24,0%	18,2%	20,6%	13,9%	22,9%	9,9%	10,1%	10,7%	13,6%
Bulgaria	23,8%	23,7%	25,0%	23,8%	19,4%	21,2%	22,8%	21,9%	13,8%	14,0%	14,1%	14,7%
Czechy	17,9%	17,1%	21,4%	15,0%	15,7%	14,9%	19,6%	12,8%	11,8%	8,5%	6,9%	6,7%
Dania	7,1%	11,5%	8,5%	13,7%	7,7%	10,9%	9,2%	11,8%	6,8%	10,0%	7,3%	9,1%
Niemcy	10,2%	7,1%	15,4%	8,3%	10,6%	6,6%	18,0%	8,1%	9,1%	5,3%	13,0%	6,9%
Estonia	23,9%	10,0%	26,8%	19,3%	20,4%	9,1%	22,1%	17,3%	x	9,8%	x	8,8%
Irlandia	7,5%	20,9%	8,9%	26,6%	6,3%	17,9%	7,7%	24,7%	3,6%	11,8%	5,8%	18,5%
Grecja	35,0%	58,1%	18,7%	47,4%	33,5%	56,7%	17,3%	46,2%	21,3%	43,1%	11,2%	38,7%
Hiszpania	26,4%	52,9%	19,4%	53,4%	23,6%	49,6%	17,2%	51,0%	16,4%	30,0%	10,0%	30,6%
Francja	20,7%	23,1%	20,7%	25,1%	19,0%	20,4%	19,6%	23,4%	12,0%	14,0%	11,9%	14,9%
Chorwacja	37,3%	46,4%	29,5%	44,9%	33,2%	40,3%	23,7%	40,7%	20,4%	24,2%	17,3%	21,4%
Włochy	28,9%	44,7%	21,0%	41,3%	25,4%	41,1%	18,7%	38,0%	15,0%	25,5%	11,1%	21,9%
Cypr	9,5%	34,6%	7,9%	37,4%	8,2%	33,7%	7,6%	35,0%	4,9%	18,1%	3,0%	21,8%
Łotwa	30,8%	20,0%	15,6%	19,4%	29,1%	18,7%	12,5%	18,2%	12,9%	11,5%	9,7%	10,0%
Litwa	16,5%	18,7%	22,5%	19,6%	13,6%	18,0%	20,3%	18,8%	9,4%	9,7%	8,8%	12,1%
Luksemburg	22,5%	18,1%	12,1%	26,1%	20,1%	16,0%	10,4%	26,4%	6,6%	6,9%	6,7%	8,4%
Węgry	14,2%	20,9%	14,6%	20,0%	12,7%	19,7%	12,5%	17,9%	7,4%	10,4%	5,9%	8,7%
Malta	17,7%	9,6%	18,8%	13,7%	x	6,2%	12,7%	11,1%	x	4,0%	x	7,1%
Holandia	8,1%	13,1%	7,9%	12,4%	5,4%	11,1%	6,4%	9,9%	4,5%	6,9%	3,8%	7,4%
Austria	11,9%	9,9%	12,3%	10,6%	8,6%	8,5%	12,7%	11,1%	6,2%	6,6%	6,0%	7,7%
Polska	41,5%	25,5%	38,9%	22,7%	41,6%	24,5%	39,4%	21,4%	24,0%	12,8%	21,5%	11,0%
Łódzkie	47,9%	21,3%	29,8%	19,5%	49,5%	20,6%	27,0%	18,7%	19,7%	11,7%	19,7%	9,9%
Mazowieckie	35,7%	18,9%	33,8%	16,7%	36,3%	18,7%	35,5%	14,1%	18,8%	8,3%	19,9%	8,8%
Małopolskie	40,4%	28,3%	42,3%	22,5%	40,7%	26,7%	43,4%	20,5%	27,0%	14,3%	17,2%	10,4%
Śląskie	42,0%	22,4%	45,8%	22,1%	40,1%	20,7%	44,8%	21,5%	25,3%	14,0%	16,5%	10,1%
Lubelskie	36,6%	36,7%	38,1%	31,0%	40,9%	36,1%	40,7%	29,6%	26,1%	19,2%	28,9%	12,3%
Podkarpackie	37,1%	43,4%	34,4%	39,6%	35,9%	41,5%	35,4%	38,4%	26,1%	23,3%	17,4%	17,0%
Świętokrzyskie	40,8%	27,6%	39,1%	26,3%	42,9%	29,1%	40,8%	25,9%	25,6%	15,1%	24,8%	20,6%
Podlaskie	47,1%	x	23,8%	24,4%	48,9%	x	23,6%	x	22,8%	x	14,5%	x
Wielkopolskie	42,1%	25,8%	32,3%	17,4%	42,4%	23,3%	35,0%	16,7%	23,5%	9,8%	16,9%	8,1%
Zachodniopomorskie	39,6%	x	38,6%	25,1%	36,9%	x	37,5%	23,6%	18,2%	x	21,5%	x
Lubuskie	49,1%	x	54,9%	x	44,5%	x	53,9%	x	25,3%	x	25,5%	x
Dolnośląskie	39,9%	21,1%	56,7%	25,5%	41,4%	20,7%	57,7%	23,2%	30,0%	10,0%	26,2%	10,0%
Opolskie	42,6%	x	42,4%	x	42,8%	x	40,0%	x	24,1%	x	30,6%	x
Kujawsko-Pomorskie	45,0%	30,8%	35,7%	23,5%	45,4%	30,6%	35,7%	22,1%	29,1%	16,4%	27,9%	12,3%
Warmińsko-Mazurskie	49,2%	x	45,4%	26,9%	49,3%	x	44,0%	24,3%	35,9%	x	28,4%	12,4%
Pomorskie	39,9%	21,9%	33,9%	21,4%	37,8%	19,3%	33,5%	20,8%	15,5%	x	28,1%	10,7%
Portugalia	15,9%	35,4%	12,6%	34,2%	13,8%	33,0%	11,4%	31,0%	9,6%	19,7%	6,5%	16,9%
Rumunia	18,7%	24,7%	25,1%	23,6%	15,8%	22,6%	22,6%	21,3%	8,5%	9,5%	11,7%	11,2%
Słowenia	17,7%	21,3%	11,2%	19,4%	17,5%	21,9%	11,1%	20,3%	10,4%	22,9%	7,0%	14,0%
Słowacja	30,4%	30,1%	34,8%	29,5%	27,8%	26,7%	31,3%	27,2%	19,6%	14,9%	16,8%	16,9%
Finlandia	27,2%	18,4%	27,9%	22,8%	17,9%	13,6%	20,3%	19,8%	10,5%	9,3%	10,6%	10,9%
Szwecja	17,2%	21,5%	19,8%	24,2%	13,2%	16,2%	15,9%	19,4%	8,6%	8,2%	9,2%	9,9%
Wielka Brytania	9,7%	14,8%	11,6%	18,9%	7,6%	10,8%	8,1%	14,9%	4,5%	6,8%	5,6%	7,0%

Źródło: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/setupDownloads.do> Eurostat, data pobrania 23 marca 2016 r.

Tabela 8 B. Polska na tle Unii Europejskiej – zmiany wysokości stopy bezrobocia młodzieży w przedziale wiekowym 15-29 lat w podziale na płeć. Metodologia BAEL

Wyszczególnienie	Młodzież w wieku 15-29 lat								
	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety		
	2004 r.	2014 r.	Wzrost / spadek w p. proc	2004 r.	2014 r.	Wzrost / spadek w p. proc	2004 r.	2014 r.	Wzrost / spadek w p. proc
UE 28 krajów	15,1%	17,7%	+ 2,6	14,9%	18,0%	+ 3,1	15,4%	17,3%	+1,9
Belgia	13,4%	16,4%	+ 3,0	12,9%	17,8%	+ 4,9	14,0%	14,8%	+ 0,8
Bulgaria	18,7%	17,7%	-1,0	19,1%	18,1%	-1	18,2%	17,3%	-0,9
Czechy	13,3%	10,7%	-2,6	12,4%	10,0%	-2,4	14,4%	11,7%	-2,7
Dania	7,5%	11,4%	+3,9	8,0%	11,9%	+3,9	6,9%	10,9%	+4,0
Niemcy	12,2%	6,9%	-5,3	14,3%	7,6%	-6,7	9,7%	6,2%	-3,5
Estonia	18,0%	11,5%	-6,5	18,9%	12,9%	-6	16,7%	9,9%	-6,8
Irlandia	6,6%	19,1%	+ 12,5	7,4%	22,2%	+14,8	5,7%	15,7%	+10,0
Grecja	20,1%	45,0%	+ 24,9	14,3%	41,9%	+27,6	27,2%	48,4%	+ 21,2
Hiszpania	17,1%	39,7%	+ 22,6	14,2%	40,2%	+26,0	20,6%	39,1%	+18,5
Francja	16,0%	18,9%	+ 2,9	16,0%	19,7%	+3,7	16,0%	18,0%	+2,0
Chorwacja	26,0%	32,3%	+ 6,3	23,7%	31,8%	+8,1	29,0%	33,0%	+4,0
Włochy	17,7%	31,6%	+ 13,9	15,3%	30,4%	+15,1	20,9%	33,2%	+12,3
Cypr	6,0%	26,2%	+ 20,2	5,1%	27,8%	+22,7	7,0%	24,6%	+17,6
Łotwa	16,5%	14,4%	-2,1	12,8%	14,0%	+1,2	21,3%	14,8%	-6,5
Litwa	13,6%	14,7%	+ 1,1	14,9%	15,6%	+0,7	12,0%	13,6%	+1,6
Luksemburg	10,3%	12,6%	+ 2,3	8,6%	14,7%	+6,1	12,2%	10,3%	-1,9
Węgry	9,3%	13,9%	+ 4,6	9,0%	13,3%	+4,3	9,9%	14,7%	+4,8
Malta	12,7%	8,8%	-3,9	12,8%	10,4%	-2,4	12,5%	7,0%	-5,5
Holandia	6,5%	10,5%	+ 4,0	6,2%	10,4%	+4,2	6,7%	10,7%	+4,0
Austria	9,5%	8,9%	-0,6	9,6%	9,3%	-0,3	9,3%	8,4%	-0,9
Polska	30,6%	16,5%	-14,1	29,5%	15,8%	-13,7	32,0%	17,6%	-14,4
Łódzkie	27,8%	14,5%	-13,3	24,0%	14,1%	-9,9	32,3%	15,1%	-17,2
Mazowieckie	26,3%	12,0%	-14,3	26,5%	11,7%	-14,8	26,0%	12,4%	-13,6
Małopolskie	29,9%	17,3%	-12,6	27,3%	15,6%	-11,7	33,1%	19,5%	-13,6
Śląskie	30,5%	15,8%	-14,7	28,8%	15,0%	-13,8	32,8%	17,0%	-15,8
Lubelskie	32,5%	21,9%	-10,6	33,8%	19,4%	-14,4	30,8%	25,6%	-5,2
Podkarpackie	27,8%	28,4%	+ 0,6	25,9%	26,3%	+0,4	30,6%	31,2%	+0,6
Świętokrzyskie	31,8%	21,8%	-10,0	31,1%	22,9%	-8,2	32,7%	20,3%	-12,4
Podlaskie	25,6%	18,2%	-7,4	19,0%	17,3%	-1,7	35,4%	19,4%	-16,0
Wielkopolskie	28,5%	13,8%	-14,7	25,1%	12,2%	-12,9	32,7%	15,9%	-16,8
Zachodniopomorskie	29,3%	17,2%	-12,1	30,6%	16,3%	-14,3	27,8%	18,5%	-9,3
Lubuskie	37,2%	18,4%	-18,8	38,3%	16,6%	-21,7	35,6%	20,6%	-15
Dolnośląskie	37,5%	15,0%	-22,5	39,6%	15,8%	-23,8	34,9%	14,0%	-20,9
Opolskie	34,7%	15,3%	-19,4	36,7%	13,4%	-23,3	32,3%	17,9%	-14,4
Kujawsko-Pomorskie	34,1%	19,3%	-14,8	31,5%	17,0%	-14,5	37,5%	22,3%	-15,2
Warmińsko-Mazurskie	38,3%	17,7%	-20,6	34,9%	18,0%	-16,9	42,2%	17,2%	-25
Pomorskie	28,7%	14,5%	-14,2	30,8%	15,5%	-15,3	25,7%	13,0%	-12,7
Portugalia	10,7%	25,4%	+14,7	9,3%	24,5%	+15,2	12,2%	26,3%	+14,1
Rumunia	15,8%	15,6%	-0,2	17,9%	16,0%	-1,9	13,1%	14,9%	+1,8
Słowenia	11,1%	18,9%	+7,8	9,0%	16,2%	+7,2	13,5%	22,3%	+8,8
Słowacja	25,0%	21,3%	-3,7	25,1%	21,9%	-3,2	24,8%	20,3%	-4,5
Finlandia	20,4%	15,8%	-4,6	20,1%	17,1%	-3	20,7%	14,5%	-6,2
Szwecja	14,0%	16,7%	+2,7	14,8%	17,6%	+2,8	13,2%	15,6%	+2,4
Wielka Brytania	8,4%	12,4%	+4,0	9,1%	13,4%	+4,3	7,6%	11,3%	+3,7

Źródło: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/setupDownloads.do> Eurostat, data pobrania 04 kwietnia 2016

Tabela 9. Bezrobocie rejestrowane.

Liczba zarejestrowanych bezrobotnych ogółem oraz bezrobotnych poniżej 30 roku życia w układzie powiatów

Powiaty	31 marca 2012 r.			31 grudnia 2014 r.			31 grudnia 2015 r.			31 marca 2016 r.		
	Liczba bezrobotnych OGÓŁEM	w tym: bezrobotni do 30 roku życia		Liczba bezrobotnych OGÓŁEM	w tym: bezrobotni do 30 roku życia		Liczba bezrobotnych OGÓŁEM	w tym: bezrobotni do 30 roku życia		Liczba bezrobotnych OGÓŁEM	w tym: bezrobotni do 30 roku życia	
		osoby	% wśród ogółu		osoby	% wśród ogółu		osoby	% wśród ogółu		osoby	% wśród ogółu
Będziński	7 906	2 493	31,5%	7 133	1 712	24,0%	6 538	1 398	21,4%	6 561	1 400	21,3%
Bielski	5 831	1 993	34,2%	4 827	1 228	25,4%	4 095	857	20,9%	4 084	880	21,5%
Cieszyński	7 774	2 898	37,3%	6 549	2 028	31,0%	5 048	1 474	29,2%	5 290	1 571	29,7%
Częstochowski	8 761	2 951	33,7%	8 160	2 199	26,9%	6 464	1 609	24,9%	6 690	1 661	24,8%
Gliwicki	3 669	1 447	39,4%	3 443	1 171	34,0%	3 100	926	29,9%	3 105	898	28,9%
Kłobucki	4 750	1 930	40,6%	4 183	1 473	35,2%	3 751	1 340	35,7%	3 897	1 327	34,1%
Lubliniecki	3 792	1 610	42,5%	3 007	1 079	35,9%	2 567	883	34,4%	2 612	893	34,2%
Mikołowski	3 114	1 100	35,3%	2 703	866	32,0%	2 302	692	30,1%	2 217	645	29,1%
Myszkowski	5 137	1 876	36,5%	4 071	1 185	29,1%	3 305	890	26,9%	3 666	1 039	28,3%
Pszczynski	3 362	1 520	45,2%	2 599	976	37,6%	2 268	745	32,8%	2 220	660	29,7%
Raciborski	3 209	1 271	39,6%	2 745	941	34,3%	2 489	831	33,4%	2 711	892	32,9%
Rybnicki	2 085	950	45,6%	1 950	706	36,2%	1 743	647	37,1%	1 770	599	33,8%
Tarnogórski	5 873	2 237	38,1%	5 225	1 667	31,9%	4 686	1 391	29,7%	4 773	1 396	29,2%
Bieruńsko-lędziński	1 481	615	41,5%	1 225	444	36,2%	967	277	28,6%	964	282	29,3%
Wodzisławski	5 706	2 453	43,0%	5 069	1 967	38,8%	4 588	1 662	36,2%	4 861	1 703	35,0%
Zawierciański	7 808	2 676	34,3%	6 118	1 754	28,7%	5 555	1 495	26,9%	5 733	1 570	27,4%
Żywiecki	8 467	3 241	38,3%	6 709	1 971	29,4%	5 428	1 402	25,8%	5 695	1 556	27,3%
Bielsko-Biała	6 669	1 789	26,8%	5 216	1 064	20,4%	4 433	716	16,2%	4 466	723	16,2%
Bytom	11 431	3 689	32,3%	10 387	2 775	26,7%	9 147	2 192	24,0%	8 909	2 073	23,3%
Chorzów	5 145	1 703	33,1%	4 135	1 014	24,5%	3 665	817	22,3%	3 853	873	22,7%
Częstochowa	14 878	3 895	26,2%	12 232	2 427	19,8%	9 078	1 629	17,9%	9 431	1 654	17,5%
Dąbrowa Górnicza	6 843	1 992	29,1%	5 991	1 281	21,4%	5 104	1 021	20,0%	5 275	1 063	20,2%
Gliwice	7 154	2 215	31,0%	6 702	1 737	25,9%	5 812	1 282	22,1%	5 730	1 327	23,2%
Jastrzębie Zdrój	3 924	1 742	44,4%	3 604	1 251	34,7%	3 151	987	31,3%	2 982	983	33,0%
Jaworzno	3 524	1 486	42,2%	2 737	850	31,1%	2 077	576	27,7%	2 165	580	26,8%
Katowice	10 286	3 421	33,3%	9 878	2 465	25,0%	8 093	1 807	22,3%	8 157	1 753	21,5%
Mysłowice	2 896	1 102	38,1%	2 571	766	29,8%	2 186	589	26,9%	2 200	543	24,7%
Piekary	2 886	1 089	37,7%	2 383	677	28,4%	2 109	558	26,5%	2 060	529	25,7%
Ruda Śl.	4 348	1 904	43,8%	3 634	1 230	33,8%	3 077	970	31,5%	3 098	1 023	33,0%
Rybnik	4 740	1 880	39,7%	4 237	1 442	34,0%	3 844	1 248	32,5%	3 811	1 191	31,3%
Siemianowice Śląskie	3 181	1 102	34,6%	2 844	779	27,4%	2 464	645	26,2%	2 566	681	26,5%
Sosnowiec	11 446	2 650	23,2%	9 313	2 236	24,0%	8 061	1 679	20,8%	8 269	1 666	20,1%
Świętochłowice	2 538	940	37,0%	1 841	477	25,9%	1 487	397	26,7%	1 485	386	26,0%
Tychy	3 993	1 220	30,6%	3 059	683	22,3%	2 371	462	19,5%	2 414	485	20,1%
Zabrze	8 277	3 061	37,0%	7 399	2 191	29,6%	5 910	1 611	27,3%	5 897	1 546	26,2%
Żory	1 920	784	40,8%	1 796	616	34,3%	1 545	451	29,2%	1 551	445	28,7%
Razem	204 804	70 925	34,6%	175 675	49 328	28,1%	148 508	38 156	25,7%	151 168	38 496	25,5%

Tabela 9A. Bezrobocie rejestrowane.

Liczba zarejestrowanych bezrobotnych ogółem oraz bezrobotnych poniżej 25 roku życia w układzie powiatów

Powiaty	31 marca 2012 r.			31 grudnia 2014 r.			31 grudnia 2015 r.			31 marca 2016 r.		
	Liczba bezrobotnych OGÓŁEM	w tym: bezrobotni do 25 roku życia		Liczba bezrobotnych OGÓŁEM	w tym: bezrobotni do 25 roku życia		Liczba bezrobotnych OGÓŁEM	w tym: bezrobotni do 25 roku życia		Liczba bezrobotnych OGÓŁEM	w tym: bezrobotni do 25 roku życia	
		osoby	% wśród ogółu		osoby	% wśród ogółu		osoby	% wśród ogółu		osoby	% wśród ogółu
Będziński	7 906	1 166	14,7%	7 133	859	12,0%	6 538	670	10,2%	6 561	637	9,7%
Bielski	5 831	1 038	17,8%	4 827	610	12,6%	4 095	406	9,9%	4 084	426	10,4%
Cieszyński	7 774	1 694	21,8%	6 549	1 183	18,1%	5 048	769	15,2%	5 290	816	15,4%
Częstochowski	8 761	1 456	16,6%	8 160	1 059	13,0%	6 464	772	11,9%	6 690	784	11,7%
Gliwicki	3 669	784	21,4%	3 443	639	18,6%	3 100	490	15,8%	3 105	452	14,6%
Kłobucki	4 750	1 092	23,0%	4 183	836	20,0%	3 751	720	19,2%	3 897	677	17,4%
Lubliniecki	3 792	936	24,7%	3 007	629	20,9%	2 567	468	18,2%	2 612	459	17,6%
Mikołowski	3 114	615	19,7%	2 703	477	17,6%	2 302	349	15,2%	2 217	301	13,6%
Myszkowski	5 137	975	19,0%	4 071	576	14,1%	3 305	436	13,2%	3 666	506	13,8%
Pszczynski	3 362	871	25,9%	2 599	548	21,1%	2 268	376	16,6%	2 220	309	13,9%
Raciborski	3 209	736	22,9%	2 745	517	18,8%	2 489	411	16,5%	2 711	433	16,0%
Rybnicki	2 085	585	28,1%	1 950	413	21,2%	1 743	361	20,7%	1 770	307	17,3%
Tarnogórski	5 873	1 218	20,7%	5 225	878	16,8%	4 686	686	14,6%	4 773	697	14,6%
Bieruńsko-lędziański	1 481	332	22,4%	1 225	219	17,9%	967	140	14,5%	964	137	14,2%
Wodzisławski	5 706	1 471	25,8%	5 069	1 118	22,1%	4 588	900	19,6%	4 861	897	18,5%
Zawierciański	7 808	1 352	17,3%	6 118	859	14,0%	5 555	728	13,1%	5 733	783	13,7%
Żywiecki	8 467	1 891	22,3%	6 709	1 087	16,2%	5 428	706	13,0%	5 695	789	13,9%
Bielsko-Biała	6 669	788	11,8%	5 216	448	8,6%	4 433	301	6,8%	4 466	294	6,6%
Bytom	11 431	1 964	17,2%	10 387	1 390	13,4%	9 147	1 046	11,4%	8 909	1 000	11,2%
Chorzów	5 145	896	17,4%	4 135	514	12,4%	3 665	413	11,3%	3 853	417	10,8%
Częstochowa	14 878	1 579	10,6%	12 232	986	8,1%	9 078	647	7,1%	9 431	639	6,8%
Dąbrowa Górnicza	6 843	909	13,3%	5 991	565	9,4%	5 104	434	8,5%	5 275	446	8,5%
Gliwice	7 154	1 065	14,9%	6 702	824	12,3%	5 812	570	9,8%	5 730	583	10,2%
Jastrzębie Zdrój	3 924	1 053	26,8%	3 604	751	20,8%	3 151	552	17,5%	2 982	535	17,9%
Jaworzno	3 524	838	23,8%	2 737	434	15,9%	2 077	271	13,0%	2 165	263	12,1%
Katowice	10 286	1 580	15,4%	9 878	1 114	11,3%	8 093	802	9,9%	8 157	791	9,7%
Mysłowice	2 896	561	19,4%	2 571	387	15,1%	2 186	259	11,8%	2 200	255	11,6%
Piekary	2 886	542	18,8%	2 383	343	14,4%	2 109	293	13,9%	2 060	255	12,4%
Ruda Śl.	4 348	987	22,7%	3 634	615	16,9%	3 077	465	15,1%	3 098	501	16,2%
Rybnik	4 740	1 012	21,4%	4 237	747	17,6%	3 844	643	16,7%	3 811	628	16,5%
Siemianowice Śląskie	3 181	549	17,3%	2 844	396	13,9%	2 464	302	12,3%	2 566	318	12,4%
Sosnowiec	11 446	1 667	14,6%	9 313	936	10,1%	8 061	682	8,5%	8 269	720	8,7%
Świętochłowice	2 538	493	19,4%	1 841	237	12,9%	1 487	205	13,8%	1 485	203	13,7%
Tychy	3 993	611	15,3%	3 059	297	9,7%	2 371	182	7,7%	2 414	201	8,3%
Zabrze	8 277	1 659	20,0%	7 399	1 122	15,2%	5 910	809	13,7%	5 897	756	12,8%
Żory	1 920	384	20,0%	1 796	346	19,3%	1 545	230	14,9%	1 551	218	14,1%
Razem	204 804	37 349	18,2%	175 675	24 959	14,2%	148 508	18 494	12,5%	151 168	18 433	12,2%

Tabela 10. Bezrobocie rejestrowane. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych (napływ) w wieku do 30 lat w latach 2015 - 2016

Wyszczególnienie		styczeń – grudzień 2015 rok	styczeń – marzec 2016 r.
Bezrobotni zarejestrowani w okresie sprawozdawczym		108 876	25 164
z tego	po raz pierwszy	30 977	7 052
	po raz kolejny (od 1990 r.)	77 899	18 112
Napływający do bezrobocia	po pracach interwencyjnych	50	9
	po robotach publicznych	262	68
	po stażu	13 042	1 122
	po odbyciu przygotowania zawodowego w miejscu pracy	30	3
	po szkoleniu	3 799	232
	po pracach społecznie użytecznych	499	30
	po zakończeniu indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub kontraktu socjalnego	50	x

Tabela 10A. Bezrobocie rejestrowane. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych (napływ) w wieku 18-24 lat (poniżej 25 lat w latach 2006-2016)

Wyszczególnienie		Od stycznia do grudnia										I-III 2016
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Bezrobotni zarejestrowani w okresie sprawozdawczym		115 203	95 371	88 917	110 691	104 552	82 931	81 038	81 347	71 760	62 232	14 096
z tego	po raz pierwszy	40 423	32 957	32 360	45 151	41 501	33 383	34 507	33 385	27 491	23 235	5 034
	po raz kolejny (od 1990 r.)	74 780	62 414	56 557	65 540	63 051	49 548	46 531	47 962	44 269	38 997	9 062
Napływający do bezrobocia	po pracach interwencyjnych	182	180	147	129	129	91	66	81	52	25	5
	po robotach publicznych	182	28	50	154	299	243	75	146	121	116	29
	po stażu	16 200	15 025	15 588	16 059	14 975	9 295	6 404	8 891	8 863	7 543	661
	po odbyciu przygotowania zawodowego w miejscu pracy	1 319	419	767	560	84	57	24	18	23	15	2
	po szkoleniu	6 037	5 482	4 586	5 706	4 775	1 585	2 293	2 416	2 293	1 982	119
	po pracach społecznie użytecznych	x	178	157	183	224	189	207	181	179	169	7
	po zakończeniu indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub kontraktu socjalnego	x	x	x	x	35	52	49	54	67	x	x

Tabela 11. Bezrobocie rejestrowane. Liczba wyrejestrowanych bezrobotnych (odpływ) w wieku do 30 lat w 2015 roku i w I kwartale 2016 roku

Wyszczególnienie		styczeń – grudzień 2015 r.	styczeń – marzec 2016 r.	
Osoby wyłączone z ewidencji bezrobotnych w okresie (roku / kwartale) sprawozdawczym		115 773	23 799	
z tego z przyczyn	podjęcia pracy w okresie sprawozdawczym	54 457	11 323	
	niesubsydiowanej	48 373	9 777	
	w tym działalności gospodarczej	935	167	
	w tym pracy sezonowej	222	48	
	subsydiowanej	6 084	1 546	
	z tego	prac interwencyjnych	1 166	177
		robót publicznych	473	143
		podjęcia działalności gospodarczej	2 254	196
		w tym w ramach bonu na zasiedlenie	11	0
		podjęcie pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego	1 556	178
		podjęcia pracy poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie	304	69
		podjęcia pracy w ramach bonu zatrudnieniowego	260	44
		podjęcia pracy w ramach świadczenia aktywizacyjnego	1	0
		podjęcia pracy w ramach grantu na telepracę	0	0
		podjęcia pracy w ramach refundacji składek na ubezpieczenie społeczne	8	6
		inne	62	733
		rozpoczęcia szkolenia	3 932	363
		w tym w ramach bonu szkoleniowego	633	96
	rozpoczęcia stażu	13 632	3 278	
	w tym w ramach bonu stażowego	1 014	109	
	rozpoczęcie przygotowania zawodowego w miejscu pracy	39	3	
	rozpoczęcia pracy społecznie użytecznej	588	211	
	w tym w ramach PAI	54	17	
	skierowanie do agencji zatrudnienia w ramach zlecenia działań aktywizacyjnych	0	0	
	rozpoczęcia uczestnictwa w zajęciach Centrum Integracji Społecznej	x	x	
	odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej lub uczestnictwa w aktywnych programach rynku pracy, w tym PAI	3 832	708	
	odmowy ustalenia profilu pomocy	0	0	
	niepotwierdzenia gotowości do pracy	31 244	5 688	
	dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego	4 871	1 404	
podjęcia (dalszej) nauki	536	56		
nabycia praw emerytalnych lub rentowych	782	61		
innych	1 860	704		
Bezrobotni, którzy w miesiącu sprawozdawczym utracili status osoby będącej w szczególnej sytuacji na rynku pracy	4 295	1 025		

Tabela 11A. Bezrobocie rejestrowane.

Liczba wyrejestrowanych bezrobotnych (odpływ) w wieku od 18 do 24 lat (poniżej 25 lat) w latach 2006-2016

Wyszczególnienie	od stycznia do grudnia										I-III 2016	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
Osoby wyłączone z ewidencji bezrobotnych w okresie (roku / kwartale) sprawozdawczym	123 465	105 448	89 661	92 354	98 011	78 431	73 858	77 720	75 621	64 434	13 149	
z tego z przyczyn												
podjęcia pracy w okresie sprawozdawczym	47 819	36 689	28 253	28 005	31 209	29 905	27 131	30 193	29 675	28 280	5 867	
niesubsydiowanej	45 096	33 901	25 453	24 450	26 694	28 041	24 990	28 067	26 864	25 565	5 088	
w tym działalności gospodarczej	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	346	60
w tym pracy sezonowej	281	143	94	107	99	99	109	153	127	146	27	
subsydiowanej	2 723	2 788	2 800	3 555	4 515	1 864	2 141	2 126	2 811	2 715	799	
prac interwencyjnych	1 409	944	747	655	635	298	333	345	304	616	95	
robót publicznych	116	58	145	388	646	176	191	245	215	198	64	
podjęcia działalności gospodarczej	667	905	774	1 126	1 421	400	697	677	1 035	747	59	
w tym w ramach bonu na zasiedlenie	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0
podjęcie pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego	470	841	1 099	1 366	1 793	962	907	840	1 159	882	98	
z tego z przyczyn												
podjęcia pracy poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	94	24
podjęcia pracy w ramach bonu zatrudnieniowego	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	141	24
podjęcia pracy w ramach świadczenia aktywizacyjnego	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0
podjęcia pracy w ramach grantu na telepracę	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0
podjęcia pracy w ramach refundacji składek na ubezpieczenie społeczne	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	6	3
inne	61	40	35	20	20	28	13	19	98	31	412	
rozpoczęcia szkolenia	5 824	5 495	4 553	5 314	4 828	1 612	2 339	2 505	2 380	2 081	200	
w tym w ramach bonu szkoleniowego	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	363	52
rozpoczęcia stażu	15 936	17 589	16 368	16 283	16 049	6 355	9 167	9 789	10 966	8 489	1 924	
w tym w ramach bonu stażowego	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	631	68
rozpoczęcie przygotowania zawodowego w miejscu pracy	x	594	1 188	155	103	34	27	30	15	28	2	
rozpoczęcia pracy społecznie użytecznej	x	332	204	268	396	238	255	224	220	207	60	
w tym w ramach PAI	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	22	3
skierowanie do agencji zatrudnienia w ramach zlecenia działań aktywizacyjnych	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0
rozpoczęcia uczestnictwa w zajęciach Centrum Integracji Społecznej	x	x	x	13	68	69	53	76	88	x	x	
odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej lub uczestnictwa w aktywnych programach rynku pracy, w tym PAI	x	x	x	3 056	3 503	2 711	1 493	1 656	1 955	2 267	396	
odmowy ustalenia profilu pomocy	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0
niepotwierdzenia gotowości do pracy	44 785	35 499	30 788	34 860	37 150	32 647	28 974	28 224	24 890	18 557	3 414	
dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego	2 239	2 188	2 461	2 507	2 314	2 435	2 365	2 498	2 626	2 621	836	
podjęcia (dalszej) nauki	924	460	414	469	582	568	605	656	562	448	36	
nabycia praw emerytalnych lub rentowych	102	66	65	85	167	373	203	548	904	500	x	
innych	5 647	6 536	5 367	1 339	1 642	1 484	1 246	1 321	1 340	956	28	
Bezrobotni, którzy w miesiącu sprawozdawczym utracili status osoby będącej w szczególnej sytuacji na rynku pracy	8 403	5 935	4 245	5 275	5 841	5 938	5 790	5 858	4 796	4 263	1 008	