

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim

– DIAGNOZA ORAZ MOŻLIWE KIERUNKI WSPIERANIA

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Streszczenie

Osoby młode należące do grupy NEET to ludzie w wieku 15-29 lat, którzy nie pracują, nie kształcą się, ani nie szkolą (z j. angielskiego: NEET - *not in employment, education or training*). Badanie „Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania” miało na celu szeroką analizę sytuacji obecnej, obejmującą:

- a. charakterystykę społeczno-ekonomiczną osób młodych z grupy NEET w województwie śląskim,
- b. analizę potrzeb i oczekiwań osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej,
- c. analizę barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej,
- d. analizę i ocenę sytuacji osób z grupy NEET w opiniach ekspertów.

W ramach pracy przeprowadzono analizę w oparciu o badania ilościowe i jakościowe. Badanie kwestionariuszowe metodą PAPI (metoda ilościowa) przeprowadzono na próbie 720 osób młodych z grupy NEET, z których 620 jest zarejestrowanych w śląskich urzędach pracy, natomiast 100 – ludzie bierni zawodowo/ bezrobotni. Z kolei metody jakościowe obejmowały indywidualne wywiady pogłębione oraz zogniskowany wywiad grupowy. Pierwsza z metod adresowana była do osób młodych z grupy NEET i w jej ramach zrealizowano 48 wywiadów z losowymi przedstawicielami z danych podregionów województwa śląskiego. Z kolei druga z metod ilościowych zorganizowana została w formie panelu z udziałem 13 ekspertów i moderatora.

Przeprowadzone badania dowiodły, że większość respondentów – osób młodych z grupy NEET deklaruje poszukiwanie pracy, przy czym w grupie tej dominują mężczyźni. Ankietowani to głównie osoby posiadające średnie wykształcenie, będące w stanie cywilnym wolnym oraz nieposiadające dzieci. Środki na życie osoby te czerpią przede wszystkim od członków swojej rodziny, nierzadko również od instytucji pomocy społecznej. Jednocześnie, wynikiem analizy jakościowej było stwierdzenie, że przedmiotowa grupa osób jest niejednorodna, gdyż należą do niej zarówno osoby wykształcone, o stabilnej sytuacji finansowej, jak i osoby zmarginalizowane, korzystające z pomocy społecznej i posiadające niskie wykształcenie. Zdiagnozowano dwie przyczyny znalezienia się w grupie NEET: środowiskową (wynikającą z otoczenia) i ekonomiczną (wynikającą z sytuacją na rynku pracy).

Osoby młode z grupy NEET nierzadko mają dość wysokie wymagania, co do wynagrodzenia za wykonywaną pracę, jednocześnie oczekując, że podejmowana praca jak najmniej będzie ingerować w ich czas wolny i odpowiadać będzie ich wykształceniu. Wymogi te jednak rozmiągają się z warunkami na regionalnym (śląskim) rynku pracy. Wielu z badanych młodych ludzi nich uważa, że w znalezieniu pracy pomocne byłoby ukończenie dodatkowego kursu lub szkolenia i oczekuje ze stron instytucji i organizacji pomocy w znalezieniu zatrudnienia. Jednocześnie, ponad połowa badanej grupy uważa, że nie ma czynników ułatwiających im kontynuowanie nauki, przy czym znaczącą liczbę wskazań w tym zakresie otrzymał bezpłatny dostęp do kursów lub szkoleń.

W wyniku zrealizowanych badań zidentyfikowano bariery przeszkadzające osobom młodym z grupy NEET w aktywizacji zawodowej i edukacyjnej. Zastosowano podział na bariery indywidualne, społeczne i ekonomiczne. W zakresie poszukiwania pracy wskazano najczęściej na niewystarczające doświadczenie zawodowe i brak odpowiednich kwalifikacji (bariery indywidualne), niechęć pracodawców do zatrudniania osób bez doświadczenia zawodowego i niechęć

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

pracodawców do zatrudniania osób młodych (bariery społeczne), a także niekorzystne warunki pracy (bariera ekonomiczna). Z kolei w kwestii kontynuowania nauki respondenci wymienili najczęściej następujące przeszkody: zadowolenie z własnego poziomu wykształcenia oraz brak czasu (bariery indywidualne), brak wsparcia w najbliższym środowisku przy opiece nad dzieckiem/członkiem rodziny (bariera społeczna) i brak środków finansowych na kontynuowanie nauki (bariera ekonomiczna). Badani ludzie młodzi wymieniali również bariery utrudniające im podjęcie i ukończenie kursu lub szkolenia – wśród nich znalazły się przede wszystkim: brak czasu (bariera indywidualna), brak wsparcia w najbliższym środowisku przy opiece nad dzieckiem lub członkiem rodziny (bariera społeczna) i brak środków finansowych na udział w szkoleniach lub kursach (bariera ekonomiczna). Zdaniem ekspertów brak poszukiwania i podjęcia pracy przez osoby młode z grupy NEET wynika głównie z niechęci do aktywnego poszukiwania pracy, nieznajomości form poszukiwania pracy, niedopasowania kierunków wykształcenia do potrzeb śląskich pracodawców oraz z braku doświadczenia zawodowego i stażu pracy.

Wobec zaistniałych i zidentyfikowanych barier zauważono również, że system wsparcia dla osób młodych z grupy NEET jest nieefektywny i mało dla nich atrakcyjny. Konieczne w tym zakresie jest zatem podjęcie działań skutkujących zmianą świadomości i sposobu edukacji zawodowej ludzi młodych tak, aby lepiej przygotować ich do wejścia na rynek pracy.

Spis treści

I.	Metodologia badania	5
1.1.	Główne cele badania	6
1.2.	Problematyka badawcza	6
1.3.	Metody i techniki badań	7
1.4.	Zasięg i dobór próby	8
1.5.	Sposób dotarcia do respondentów	9
II.	Prezentacja, analiza i interpretacja wyników badań	10
2.1.	Badanie ilościowe	10
2.1.1.	Charakterystyka badanych	10
2.1.2.	Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim	13
2.1.3.	Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)	16
2.1.4.	Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)	23
2.1.5.	Wyniki badania ilościowego w podziale na podregiony	32
2.2.	Badanie jakościowe	55
2.2.1.	Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim	61
2.2.2.	Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)	61
2.2.3.	Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)	62
III.	Sprawozdanie z przeprowadzonego wywiadu fokusowego. Panel ekspertów	62
3.2.	Determinanty zwiększające ryzyko dostania się do grupy NEET	63
3.3.	Postrzeganie przez ekspertów stosunku osób młodych z grupy NEET do ich sytuacji na rynku pracy (motywacja do pracy, oczekiwania wobec pracodawców itp.)	65
3.4.	Styl życia, jaki preferują osoby młode z grupy NEET	66
3.5.	Sposoby dotarcia do osób młodych z grupy NEET	67
3.6.	Formy pomocy/wsparcia społecznego i instytucjonalnego, które są najbardziej skuteczne przy włączaniu osób z grupy NEET do uczestnictwa w rynku pracy	68
	Wnioski i rekomendacje	70
	Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim	70
	Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)	72
	Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej	73
	Bibliografia	78
	Spis rysunków	79
	Spis tabel	79
	Aneks	80
1.	Tabela rozkładu odpowiedzi w zależności od przynależności do danego podregionu	80

Wstęp

Projekt badawczy pn. „Organizacja oraz realizacja badania empirycznego: Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania” został zrealizowany w terminie od 2 września do 14 października 2016 roku. Badanie wykonała Grupa BST Sp. z o.o. z Katowic, na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach. Badania zostały zrealizowane przez zespół badawczy w składzie: dr Katarzyna Tkocz-Wolny, Ewelina Dobrenko, Andrzej Kempa, Martyna Kruk, Wojciech Szymala, Ewa LutogIEWSKA, Zdzisław Wolny.

Zjawisko NEET (ang: *not in employment, education or training*) jest jednym z głównych problemów rynku pracy, w szczególności w krajach Unii Europejskiej. Choć w statystykach publicznych kategorie osób młodych w różnych obszarach demograficzno-społecznych obecne są od wielu lat to przyjęte kategorie udziału ludzi młodych w rynku pracy wydają się nie przystawać w pełni do sytuacji na rynku pracy. Do kategorii NEET należy osoba młoda, która jednocześnie nie uczy się, nie przygotowuje do zawodu, nie pracuje. Cechą charakterystyczną tej grupy jest brak codziennego rytmu dnia, który wyznacza podjęcie edukacji lub posiadanie zatrudnienia. W grupie NEET nie znajdują się wyłącznie osoby, które w uproszczeniu można zaliczyć do grona niezarejestrowanych bezrobotnych. Są tam także osoby nieuczące się, nieaktywne społecznie, z różnych przyczyn środowiskowych, ekonomicznych czy kulturowych. Choć sama definicja grupy NEET wyklucza podejmowanie pracy (zarówno „na czarno”, jak i za granicą) to w realiach polskich nie można traktować osób młodych z grupy NEET ściśle w kategoriach określonych przez literaturę problemu.

Kłopoty w dotarciu do osób młodych z grupy NEET zostały zidentyfikowane jeszcze przed rozpoczęciem realizacji badania, stąd dopuszczono do udziału w badaniu osoby zarejestrowane w powiatowych urzędach pracy, które z jednej strony stanowiły dobry punkt odniesienia dla osób niezarejestrowanych, a z drugiej podstawowy kanał kontaktu z osobami z ich otoczenia, które nie rejestrowały się w powiatowych urzędach pracy. Słuszność takiego podejścia, jak również rozbudowaną definicję grupy NEET w Polsce potwierdzili eksperci w trakcie panelu badawczego FGI.

Przechodząc bezpośrednio do założeń projektu, w ramach badań wykonano łącznie 720 wywiadów ilościowych, a także 48 wywiadów pogłębionych IDI z osobami bezrobotnymi do 29 roku życia. Dodatkowo, techniką zogniskowanego wywiadu grupowego FGI zrealizowano panel badawczy z ekspertami zajmującymi się problematyką osób młodych z grupy NEET.

Niniejszy raport stanowi prezentację i podsumowanie najważniejszych wyników uzyskanych w toku przeprowadzonych badań. W rozdziale I przedstawiono metodologię realizacji badania wraz ze szczegółowym opisem metod i technik badawczych, zakresu i metody doboru próby badawczej, a także sposobów dotarcia do respondenta. Rozdział II i III raportu prezentują najważniejsze wyniki badań empirycznych zrealizowanych wśród osób bezrobotnych do 29 roku życia, jak również osób młodych z grupy NEET. Zaprezentowane wyniki badań ilościowych (rozdział II) przedstawiono jako ogół odpowiedzi na poszczególne pytania, jak również odniesiono również do danych metrycznych, faktu rejestracji w powiatowym urzędzie pracy oraz podregionu zamieszkania respondenta. Wyniki badania jakościowego (rozdział III) omówione zostały w postaci syntezy odpowiedzi na pytania scenariusza wszystkich uczestników badania, jak również w podziale na podregiony, w przypadku, gdy odpowiedzi respondentów w poszczególnych podregionach różniły się istotnie. Dodatkowo wprowadzono cytaty z najważniejszych wypowiedzi uczestników wywiadów jakościowych. Rozdział III niniejszego raportu stanowi podsumowanie panelu eksperckiego wraz z komentarzem moderatora do wypowiedzi uczestników panelu.

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Wnioski oraz propozycję rekomendacji, opracowane na podstawie wykonanych badań zaprezentowano w kolejnym rozdziale raportu. Wyniki odnoszą się zarówno do obszaru całego województwa jak też w podziale na podregiony. Wszystkie pozostałe elementy, takie jak tablice wynikowe, narzędzia badawcze (kwestionariusz ilościowy, scenariusze jakościowe) zawarto w aneksie do raportu końcowego, gdyż ich umieszczenie w treści raportu wpłynęłoby negatywnie na jego czytelność.

I. Metodologia badania

1.1. Główne cele badania

- Charakterystyka społeczno-ekonomiczna osób młodych z grupy NEET w województwie śląskim.
- Analiza potrzeb i oczekiwań osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych).
- Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych).
- Analiza i ocena sytuacji osób z grupy NEET w opiniach ekspertów.

1.2. Problematyka badawcza

Jakie cechy społeczno-ekonomiczne charakteryzują osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim, w szczególności:

- jakie determinanty indywidualne, społeczne, ekonomiczne cechują grupę NEET, a jakie zwiększają ryzyko dostania się do tej grupy?
- jakie determinanty instytucjonalno-kulturowe cechują grupę NEET, a jakie zwiększają ryzyko dostania się do tej grupy?

Jakie są potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)?

- jakie są przekonania, postawy osób z grupy NEET na temat edukacji, pracy i kariery zawodowej?
- czy i jakiego rodzaju wsparcia respondenci oczekują?
- od środowiska społecznego?
- od instytucji i organizacji (np. powiatowy urząd pracy, pomoc społeczna, organizacje pozarządowe, instytucje kulturalne, edukacyjne, religijne itp.)?

Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)?

- co przeszkadza respondentom w wejściu na rynek pracy – determinanty indywidualne, społeczne, ekonomiczne?
- co przeszkadza respondentom w kontynuowaniu edukacji formalnej i/lub nieformalnej – determinanty indywidualne, społeczne, ekonomiczne?
- jakie powody wskazują respondenci, które uniemożliwiają im korzystanie z oferowanych, instytucjonalnych form wsparcia?

Jak eksperci postrzegają sytuację osób młodych z grupy NEET?

- jak eksperci postrzegają stosunek osób z grupy NEET do ich sytuacji na rynku pracy (motywacja do pracy, oczekiwania wobec pracodawców itp.)?
- jaki styl życia preferują osoby młode z grupy NEET (postawy/światopogląd)?

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

- jakie są sposoby dotarcia do grupy NEET?
- które z form pomocy/wsparcia społecznego i instytucjonalnego są najbardziej skuteczne przy włączaniu tych osób do uczestnictwa w rynku pracy?

1.3. Metody i techniki badań

W ramach niniejszego badania wykorzystano zarówno ilościowe jak i jakościowe metody badawcze.

Badanie ilościowe wykonano **techniką PAPI** – jest to bezpośredni, indywidualny wywiad kwestionariuszowy. Taka forma pozyskiwania danych ilościowych pozwala na określenie występowania zjawisk wśród wybranych grup określonej populacji. Z uwagi na terenowy charakter PAPI jest bardzo skuteczne w przypadku badań kategorii osób trudnodostępnych – ankieter ma możliwość poszukiwania interesujących go respondentów poprzez wizytę bezpośrednią w badanej lokalizacji. Żaden z ankieterów nie był pracownikiem urzędów pracy, w których badanie było przeprowadzane.

Badanie jakościowe wykonano **techniką indywidualnych wywiadów pogłębionych IDI** – wywiad pogłębiony polega na szczegółowej, wnikliwej rozmowie z respondentem, której celem jest dotarcie do precyzyjnych informacji oraz poszerzenie wiedzy, związanej z tematem badania. W trakcie wywiadu indywidualnego podejmowane są pytania badawcze o charakterze eksploracyjnym, dotyczące próby wyjaśnienia/zrozumienia zjawisk, motywacji, postaw i zachowań. W ramach wywiadów pogłębionych wprowadzane są do rozmowy kolejne tematy, które odpowiednio ukierunkowują wypowiedź respondenta i pomagają w ujawnianiu jego przekonań, opinii i postaw.

Ponadto, wykonano badanie na grupie eksperckiej. Badanie eksperckie miało charakter panelowy, zrealizowany **techniką zogniskowanych wywiadów grupowych FGI**. Jest to jedna z najpopularniejszych technik badań jakościowych, polegająca na wspólnej dyskusji grupy respondentów (uczestników wywiadu), na zadany z góry temat/grupę tematów. Spotkania focusowe to forma interakcji ze środowiskiem badania. Pozwala na wspólny zamysł i inwencję respondentów, weryfikuje jednostkowe opinie.

Szkolenie ankierskie

Przed przystąpieniem do realizacji badania terenowego zorganizowano szkolenie ankierskie. Zostało ono przeprowadzone przez przedstawiciela Wykonawcy. W trakcie szkolenia przekazano informacje zawarte w instrukcji dla ankietera, a w szczególności poinformowano ankieterów o celu badania, technice badania, sposobach dotarcia do respondentów, aranżacji wywiadu i innych kwestiach organizacyjnych. Kluczowe było poinstruowanie wszystkich ankieterów, w jaki sposób zadawać pytania, jaka jest ich logika, jaki jest sposób zaznaczania odpowiedzi, kolejność odczytywania poszczególnych pytań/wariantów odpowiedzi, zapis numeracji. Podkreślono konieczność uzyskania numeru telefonu oraz podpisu, jako warunku koniecznego dla ważności wywiadu. Dodatkowo każdy ankieter otrzymał instrukcję ankierską, z którą przed przystąpieniem do badania powinien się dokładnie zapoznać. Działania te miały na celu ustandaryzowanie sytuacji wywiadu.

1.4. Zasięg i dobór próby

Zakres badania objął realizację badania empirycznego w województwie śląskim wśród dwóch grup respondentów (osób młodych z grupy NEET oraz ekspertów zajmujących się problemami osób z grupy NEET). Badanie zostało zrealizowane przy wykorzystaniu metody ilościowo-jakościowej:

Metoda ilościowa:

Badanie kwestionariuszowe wśród osób młodych z grupy NEET – 720 osób z grupy NEET, tj. 620 osób zarejestrowanych w śląskich urzędach pracy. Dobór próby badawczej miał charakter losowo-kwotowy, na poziomie 1,8% ogólnej liczby bezrobotnych/poszukujących pracy do 30 roku życia zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego (stan na 31.05.2016 r.) Próba została uzupełniona dodatkowo o 100 osób z grupy NEET biernych zawodowo/bezrobotnych (zgodnie z definicją BAEL)¹.

Zgodnie z definicją zawartą w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020² do kategorii osób z grupy NEET zalicza się:

„Osoby młode w wieku 15-29 lat, które spełniają łącznie trzy warunki:

- nie pracują (tj. są bezrobotne lub bierne zawodowo),*
- nie kształcą się (tj. nie uczestniczą w kształceniu formalnym w trybie stacjonarnym)*
- oraz nie szkolą (tj. nie uczestniczą w pozaszkolnych zajęciach mających na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy; w procesie oceny czy dana osoba się nie szkoli, a co za tym idzie kwalifikuje się do kategorii NEET, należy zweryfikować czy brała ona udział w tego typu formie aktywizacji, finansowanej ze środków publicznych, w okresie ostatnich 4 tygodni)”.*

¹ **Ludność bierna zawodowo**, tzn. pozostająca poza siłą roboczą są to wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które nie zostały zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne tzn. osoby, które w badanym tygodniu:

- nie pracowały, nie miały pracy i jej nie poszukiwały,
- nie pracowały, poszukiwały pracy, ale nie były zdolne (gotowe) do jej podjęcia w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym,
- nie pracowały i nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie: dłuższym niż trzy miesiące, do 3 miesięcy, ale nie były gotowe tej pracy podjąć (od 2004 r.).

Wśród biernych zawodowo wyróżnia się grupę **zniechęconych**, do której należą osoby nieposzukujące pracy, ponieważ są przekonane, że jej nie znajdą.

Bezrobotni są to osoby, które spełniły jednocześnie trzy warunki:

- w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi,
- aktywnie poszukiwały pracy, tzn. podjęły konkretne działania w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni – tydzień badany), aby znaleźć pracę,
- były gotowe (zdolne) podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym.

Do **bezrobotnych** zostały zaliczone także **osoby, które nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć** (do 2003 r. włącznie, definicja nie uwzględniała ich gotowości do podjęcia pracy).

Osoby bezrobotne zostały zaklasyfikowane do jednej z **czterech kategorii**:

- **bezrobotni, którzy stracili pracę**, tzn. osoby, które odeszły z ostatniego miejsca pracy nie z własnej inicjatywy i natychmiast (tzn. w ciągu trzech miesięcy) rozpoczęły poszukiwanie pracy,
- **bezrobotni, którzy zrezygnowali z pracy**, tzn. osoby, które odeszły z pracy z własnej inicjatywy i natychmiast rozpoczęły poszukiwanie pracy,
- **bezrobotni, którzy powracają do pracy po przerwie**, w czasie której nie poszukiwali pracy przez minimum 3 miesiące,
- **bezrobotni, którzy nigdy nie pracowali** i poszukują pierwszej w życiu pracy

GUS, <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/pracujacy-bezrobotni-bierni-zawodowo-wg-bael/aktywnosc-ekonomiczna-ludnosci-polski-iii-kwartal-2015-r-,4,18.html> data pobrania 08.07.2016 r.

² Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 PO WER 2014-2020, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Warszawa, 17.12.2014 r.

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Tabela 1. Struktura próby badawczej do badania kwestionariuszowego

Jednostka terytorialna		Osoby z grupy NEET	
ogółem		osoby bierne zawodowo/ bezrobotne zgodnie z definicją BAEL	osoby bezrobotne/ poszukujące pracy zarejestrowane w PUP
ŚLĄSKIE	720	100	620
Podregion 44 – bielski	70	10	60
Podregion 45 – bytomski	93	13	80
Podregion 46 – częstochowski	70	10	60
Podregion 47 – gliwicki	47	7	40
Podregion 48 – katowicki	138	18	120
Podregion 49 – rybnicki	116	16	100
Podregion 50 – sosnowiecki	116	16	100
Podregion 51 – tyski	70	10	60

Metoda jakościowa

- Wśród osób młodych z grupy NEET zrealizowano 48 indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI). Dobór próby badawczej miał charakter losowo-kwotowy w każdym z ośmiu podregionów województwa śląskiego, tj. średnio sześciu respondentów w podregionie (50% kobiet, 50% mężczyzn).
- Wśród ekspertów zajmujących się problemami osób z grupy NEET zrealizowano jeden panel przy wykorzystaniu techniki FGI (fokus) z udziałem nie mniej niż 5 ekspertów, w tym co najmniej jednego przedstawiciela organizacji pozarządowej zajmującej się wspomaganie osób z grupy NEET oraz przedstawicieli np. policji, szkół, kuratorium oświaty, urzędów pracy, ośrodków pomocy społecznej.

1.5. Sposób dotarcia do respondentów

Ze względu na trudność dotarcia do respondentów podstawowym miejscem rekrutacji respondentów pozostających w ewidencji osób bezrobotnych były miejsca, w których respondenci najczęściej się pojawiali: powiatowe urzędy pracy (podstawowe źródło w rekrutacji), ośrodki pomocy społecznej, instytucje użyteczności publicznej i inne.

Z kolei wśród osób niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy (zarówno w przypadku badania ilościowego oraz jakościowego), głównym sposobem dotarcia do respondentów była metoda „kuli śnieżnej” oraz sieć kontaktów ankietera, stopniowo rozbudowywana z czasem trwania projektu w każdym z podregionów. Dodatkowo ankieterzy docierali do osób bezrobotnych niezarejestrowanych poprzez portale społecznościowe.

Ekspertów do badania panelowego zrekrutowano poprzez wywiad telefoniczny (prowadzony przez rekrutera) wraz z zaproszeniem wysłanym bezpośrednio do osób spełniających kryteria udziału w badaniu.

II. Prezentacja, analiza i interpretacja wyników badań

2.1. Badanie ilościowe

2.1.1. Charakterystyka badanych

Badaniem objęto 720 osób młodych z grupy NEET. Ponad połowa osób badanych miała pomiędzy 25 a 29 lat. Nieznacznie mniejszą grupę (48,5%) stanowiły osoby w wieku od 18 do 24 lat. Dokładnie 1,0% uczestników badania miało pomiędzy 15 a 17 lat. Zgodnie z założeniem badania, żaden z respondentów nie był w momencie badania osobą pracującą, żaden z uczestników badania nie kształcił się w systemie szkolnym (stacjonarnym), ani też żaden z respondentów nie uczestniczył w 4 ostatnich miesiącach poprzedzających badanie w jakimkolwiek kursie/szkoleniu.

Większość uczestników badania ilościowego to kobiety (61,2%). Spośród wszystkich uczestników badania 3,2% to osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności. Najczęściej odnotowane wśród respondentów było wykształcenie średnie ogólnokształcące (30,8% przypadków). Ponad 18% respondentów to osoby z wykształceniem średnim zawodowym, zaś prawie 14% to osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym. Ponad 22% respondentów posiada wykształcenie wyższe. Większość respondentów (59,1%) żyje w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców. Ponad 15% mieszka w miastach liczących od 50 do 100 tysięcy mieszkańców. Niespełna co 10-ty respondent to mieszkaniec wsi.

Zdecydowana większość uczestników badania to kawalerzy i panny (72,0%). 24% respondentów pozostaje w związku małżeńskim lub w związku partnerskim, a prawie 4% to osoby po rozwodzie. Uczestnicy badania najczęściej (31,2%) mieszkają w gospodarstwach domowych liczących 3 osoby. Dokładnie 5,3% respondentów żyje w gospodarstwach domowych liczących co najmniej 6 osób. Połowa badanych mieszka w gospodarstwach domowych, w których nie ma żadnych dzieci.

Najczęściej wymieniany dochód miesięczny „na rękę” w gospodarstwie domowym to od 2501 zł do 3000 zł (15,4%). Drugim pod względem częstości wskazań był dochód na poziomie 1501 zł – 2500 zł (13,2%). Ponad 35% respondentów odmówiło odpowiedzi na to pytanie.

Niższe miesięczne dochody „na rękę” w gospodarstwie domowym są zależne od rejestracji w PUP. U osób zarejestrowanych w PUP dochód nie wyższy niż 1500 zł odnotowano w blisko 18% przypadków. W grupie osób niezarejestrowanych w PUP było to 12% przypadków.

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Rysunek 1. Miesięczny dochód „na rękę” w gospodarstwie domowym względem rejestracji w PUP (miasto/wieś) [w %]



Respondentom zadano także serię pytań dotyczących ich sytuacji rodzinnej. Trzech na czterech z nich pochodzi z rodziny, w której co najmniej jedna osoba nie pracuje. W blisko 53% przypadków rodzice/opiekunowie pomagali ankietowanemu w zdobyciu lepszego wykształcenia niż sami mieli. W co 10-tej rodzinie występuje problem z uzależnieniem od alkoholu.

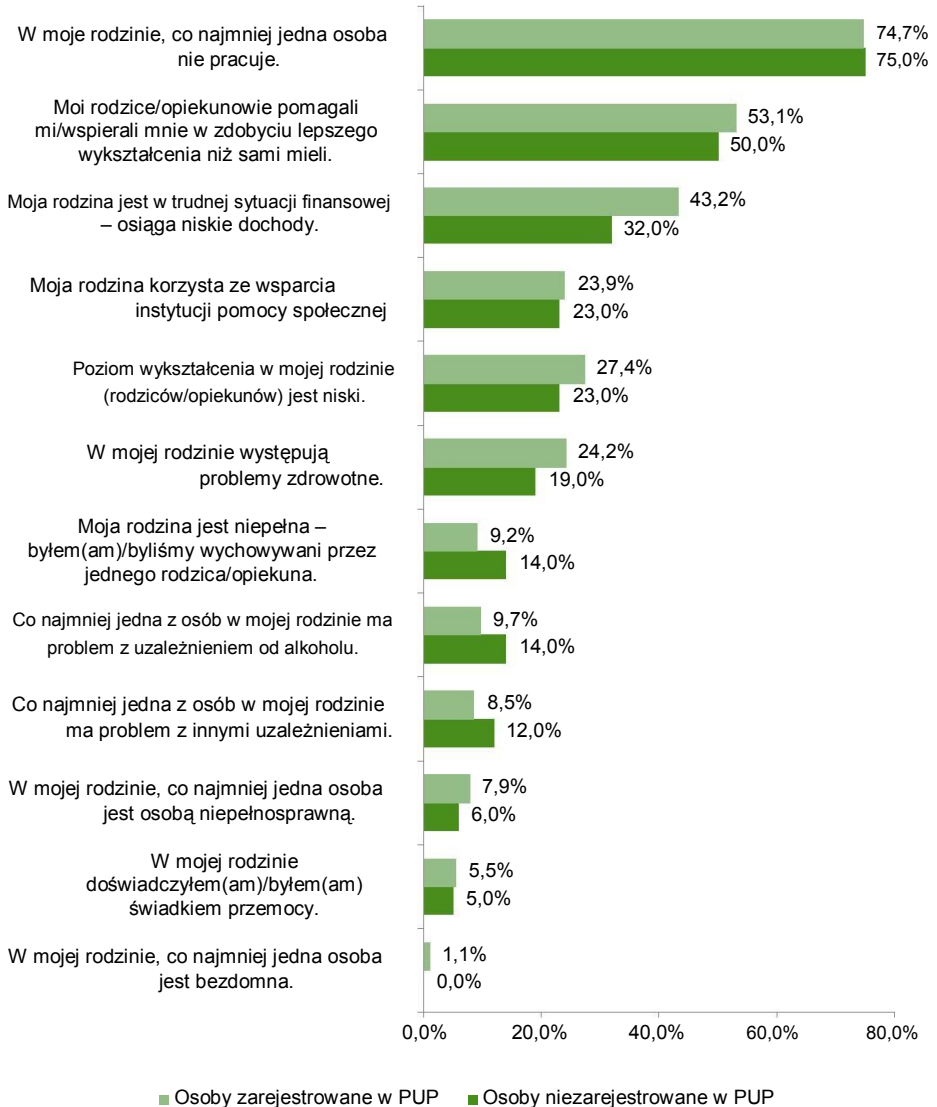
Rysunek 2. Sytuacja rodzinna (dotyczy rodziny, w której respondent się wychowywał) [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Osoby zarejestrowane w PUP wyraźnie częściej wskazywały, że ich rodzina jest w trudnej sytuacji finansowej – osiąga niskie dochody. Respondenci niezarejestrowani w PUP częściej natomiast są członkami niepełnych rodzin – byli wychowywani przez jednego rodzica/opiekuna. Szczegółowy rozkład odpowiedzi na wszystkie pytania przedstawia poniższy rysunek.

Rysunek 3. Sytuacja rodzinna (dotyczy rodziny, w której respondent się wychowywał) a zarejestrowanie w PUP [w %]

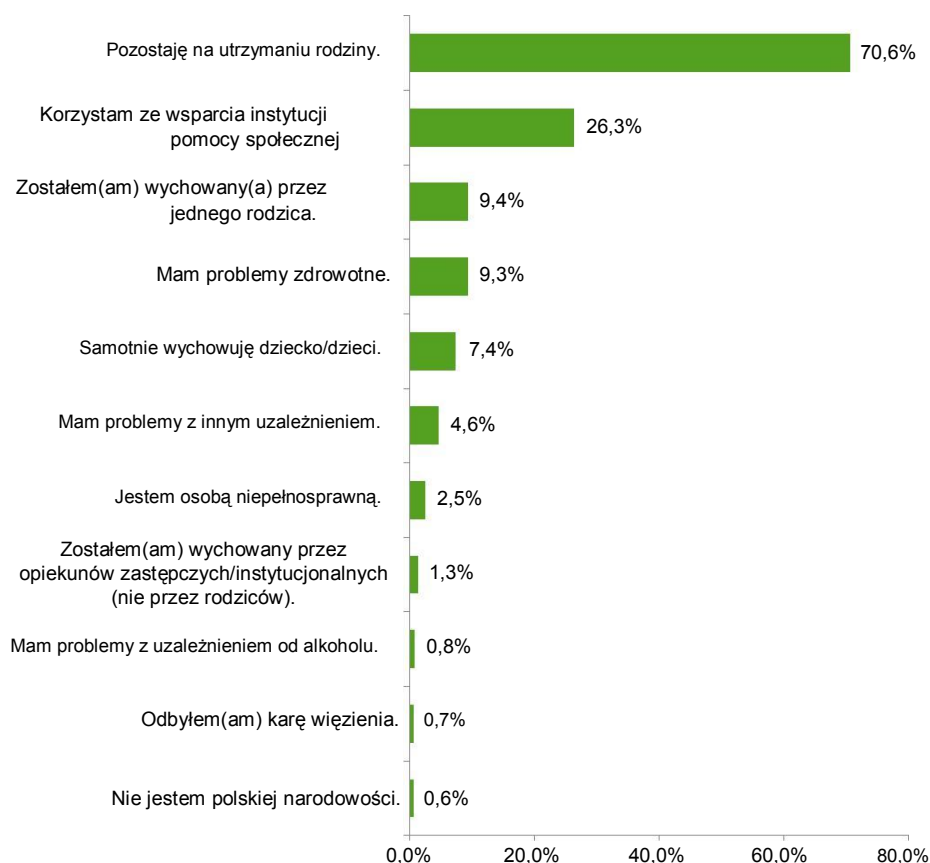


Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

2.1.2. Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim

Mężczyźni wyraźnie częściej niż kobiety są osobami aktywnie poszukującymi pracy i wyraźnie rzadziej są osobami, które nie pracują, nie poszukują pracy i nie są gotowe do podjęcia pracy w najbliższym czasie. Ponad 70% respondentów pozostaje na utrzymaniu rodziny, przy czym osoby niezarejestrowane w PUP częściej niż osoby zarejestrowane w PUP pozostają na utrzymaniu rodziny. Wśród osób zarejestrowanych w PUP prawie dwukrotnie częściej można znaleźć osoby samotnie wychowujące dzieci. Stosunkowo częstą sytuacją u ankietowanych (26,3% przypadków) jest korzystanie ze wsparcia instytucji pomocy społecznej. Blisko 10% uczestników badania zostało wychowanych przez jednego rodzica lub ma problemy zdrowotne.

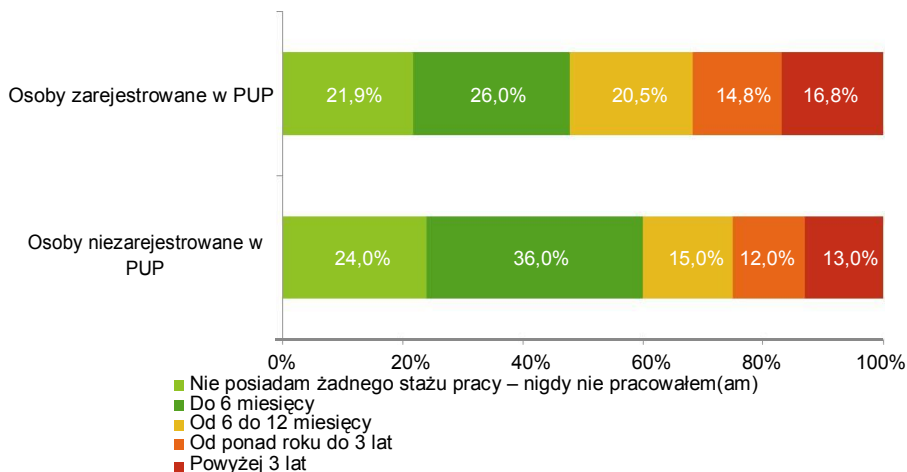
Rysunek 4. Sytuacja ankietowanego [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Ogólny rozkład dotychczasowego stażu pracy wśród respondentów jest dosyć równomierny. Najwięcej – ponad 27% ma staż pracy nieprzekraczający 6 miesięcy. Co 5-ty z uczestników badania ma staż pracy dłuższy niż 6 miesięcy, ale krótszy niż 1 rok. Osoby niezarejestrowane w PUP znacząco częściej (36,0%) niż osoby zarejestrowane w PUP (26,0%) mają staż pracy nieprzekraczający 6 miesięcy. Młodzi ze stażem pracy pomiędzy 6 miesiącami a 1 rokiem są częściej zarejestrowani w PUP (20,5%) niż niezarejestrowani (15,0%). Dane zaprezentowano na kolejnym rysunku.

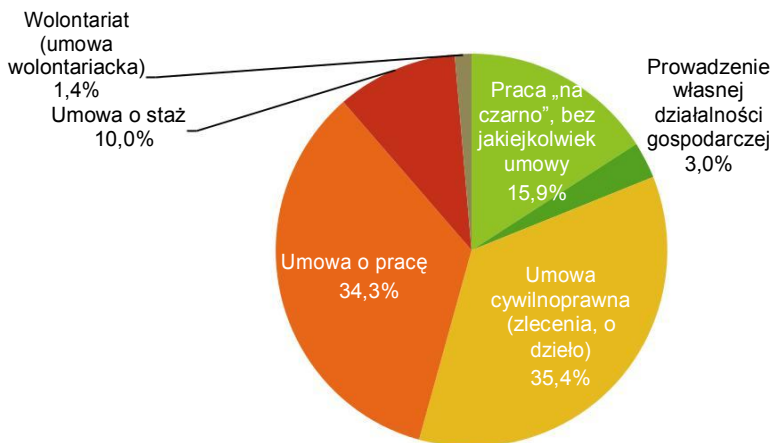
Rysunek 5. Łączny, dotychczasowy staż pracy względem rejestracji w PUP [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

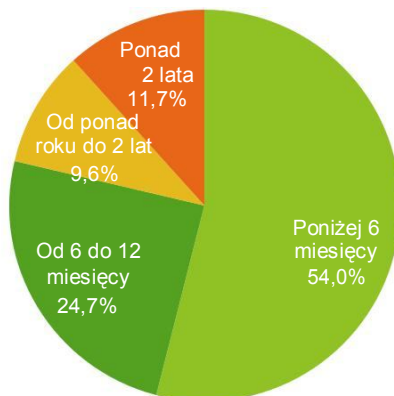
Respondenci w swoim ostatnim miejscu pracy najczęściej pracowali na umowę cywilnoprawną (35,4%) lub umowę o pracę (34,3%). Co 10-ty z respondentów zanim stał się bezrobotnym pracował na umowę o staż. Szczegółowo omawiane dane zaprezentowano na poniższym rysunku. Osoby niezarejestrowane w PUP (3,9%) częściej niż osoby zarejestrowane w PUP (1,0%) w poprzednim miejscu pracy były wolontariuszami. Także w tej grupie częściej występowała praca „na czarno”.

Rysunek 6. Forma zatrudnienia w ostatnim miejscu pracy [w %]



Większość badanych ludzi młodych (54,0%) pozostaje bez pracy nie dłużej niż 6 miesięcy, przy czym osoby niezarejestrowane w PUP (49,0%) rzadziej niż osoby zarejestrowane w PUP (54,8%) pozostają bez pracy nie dłużej niż 6 miesięcy. Co 4-ty przedstawiciel tej grupy pozostaje bez pracy od 6 do 12 miesięcy, a 12% nie ma pracy dłużej niż 2 lata.

Rysunek 7. Długość czasu pozostawania bez pracy [w %]

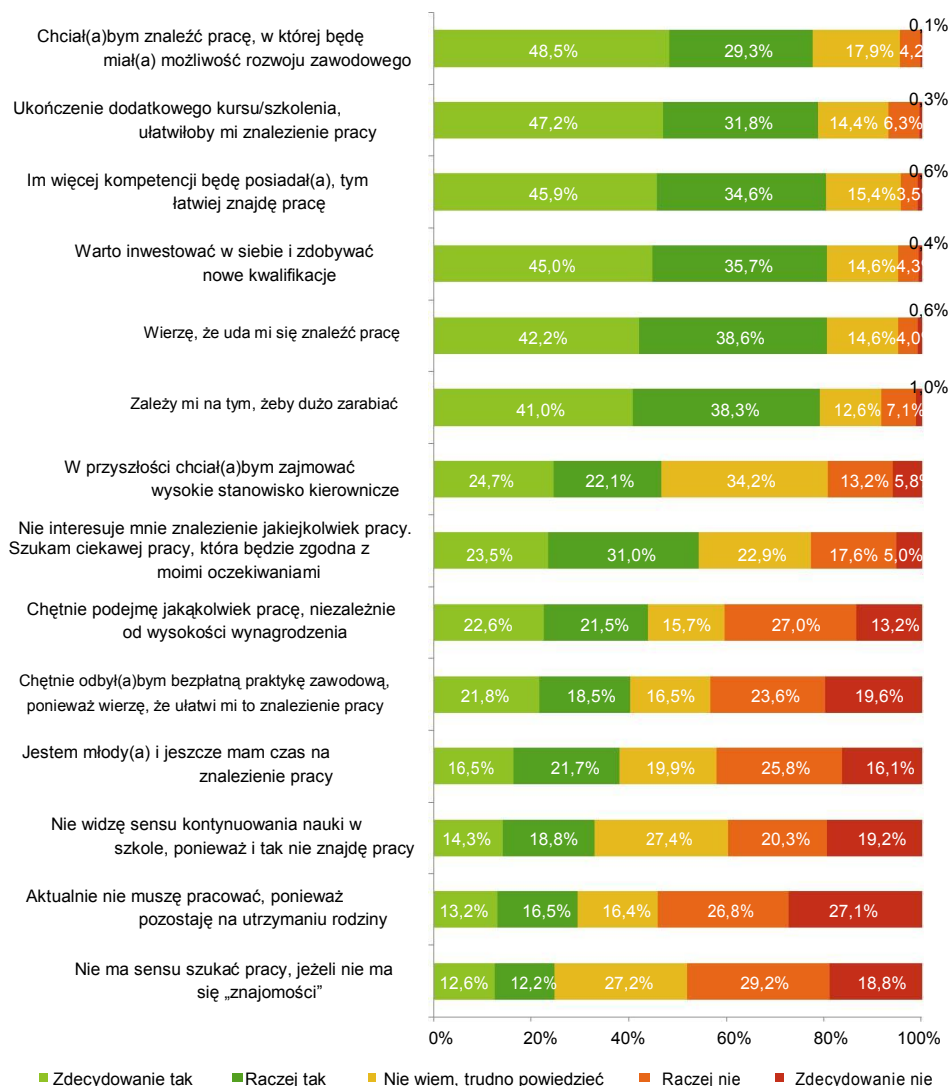


Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

2.1.3. Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)

Blisko połowa respondentów zdecydowanie zgadza się ze stwierdzeniem, że chciałaby znaleźć pracę w której będzie miała możliwość rozwoju zawodowego. Ponad 47% badanych zdecydowanie zgadza się ze stwierdzeniem, że ukończenie dodatkowego kursu/szkolenia ułatwiłoby im znalezienie pracy. Szczegółowe odpowiedzi przedstawiono na poniższym rysunku.

Rysunek 8. Ustosunkowanie się ankietowanego do wybranych stwierdzeń [w %]



**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Osoby niezarejestrowane w PUP rzadziej (35,0%) niż osoby zarejestrowane w PUP (43,5%) zdecydowanie wierzą, że uda im się znaleźć pracę. Szczegółowe odpowiedzi przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 2. Ustosunkowanie się ankietowanego do wybranych stwierdzeń względem rejestracji w PUP [w %]

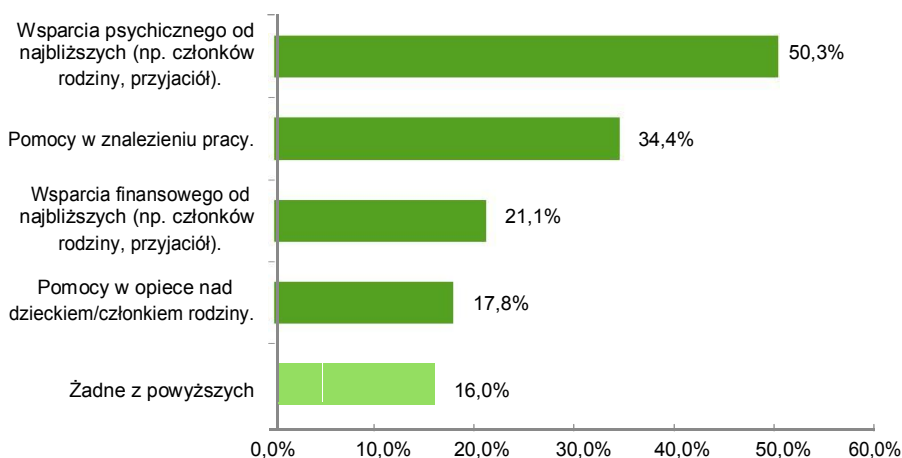
		Zdecydo- wanie tak	Raczej tak	Nie wiem, trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo- wanie nie
Ukończenie dodatkowego kursu/szkolenia, ułatwiłoby mi znalezienie pracy Nie widzę sensu kontynuowania nauki w szkole, ponieważ i tak nie znajdę pracy Warto inwestować w siebie i zdobywać nowe kwalifikacje	Osoby niezarejestrowane w PUP	51,0%	28,0%	12,0%	9,0%	0,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	46,7%	32,4%	14,8%	5,8%	0,3%
	Osoby niezarejestrowane w PUP	12,0%	19,0%	20,0%	23,0%	26,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	14,7%	18,7%	28,7%	19,8%	18,1%
	Osoby niezarejestrowane w PUP	48,0%	29,0%	16,0%	7,0%	0,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	44,4%	36,8%	14,4%	3,9%	0,5%
Im więcej kompetencji będę posiadał(a), tym łatwiej znajdę pracę Chętnie odbył(a)bym bezpłatną praktykę zawodową, ponieważ wierzę, że ułatwi mi to znalezienie pracy Chętnie podejmę jakąkolwiek pracę, niezależnie od wysokości wynagrodzenia	Osoby niezarejestrowane w PUP	48,0%	31,0%	17,0%	4,0%	0,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	45,6%	35,2%	15,2%	3,4%	0,6%
	Osoby niezarejestrowane w PUP	25,0%	17,0%	15,0%	29,0%	14,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	21,3%	18,7%	16,8%	22,7%	20,5%
	Osoby niezarejestrowane w PUP	24,0%	17,0%	15,0%	29,0%	15,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	22,4%	22,3%	15,8%	26,6%	12,9%
Wierzę, że uda mi się znaleźć pracę Jestem młody(a) i jeszcze mam czas na znalezienie pracy Aktualnie nie muszę pracować, ponieważ pozostaję na utrzymaniu rodziny	Osoby niezarejestrowane w PUP	35,0%	43,0%	18,0%	4,0%	0,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	43,5%	37,9%	14,0%	4,0%	0,6%
	Osoby niezarejestrowane w PUP	16,0%	23,0%	20,0%	24,0%	17,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	16,6%	21,5%	19,8%	26,1%	16,0%
	Osoby niezarejestrowane w PUP	15,0%	22,0%	11,0%	26,0%	26,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	12,9%	15,6%	17,3%	26,9%	27,3%
Nie ma sensu szukać pracy, jeżeli nie ma się „znajomości” Nie interesuje mnie znalezienie jakiegokolwiek pracy. Szukam ciekawej pracy, która będzie zgodna z moimi oczekiwaniami W przyszłości chciał(a)bym zajmować wysokie stanowisko kierownicze	Osoby niezarejestrowane w PUP	12,0%	10,0%	25,0%	31,0%	22,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	12,7%	12,6%	27,6%	28,9%	18,2%
	Osoby niezarejestrowane w PUP	27,0%	24,0%	23,0%	24,0%	2,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	22,9%	32,1%	22,9%	16,6%	5,5%
	Osoby niezarejestrowane w PUP	26,0%	23,0%	31,0%	9,0%	11,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	24,5%	21,9%	34,7%	13,9%	5,0%

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

		Zdecydo- wanie tak	Raczej tak	Nie wiem, trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo- wanie nie
Zależy mi na tym, żeby dużo zarabiać	Osoby niezarejestrowane w PUP	41,0%	34,0%	11,0%	13,0%	1,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	41,0%	39,0%	12,9%	6,1%	1,0%
Chciał(a)bym znaleźć pracę, w której będę miał(a) możliwość rozwoju zawodowego	Osoby niezarejestrowane w PUP	51,0%	25,0%	20,0%	4,0%	0,0%
	Osoby zarejestrowane w PUP	48,0%	30,0%	17,6%	4,2%	0,2%

Ponad połowa badanych (54,0%) oczekuje wsparcia psychicznego od najbliższych (np. członków rodziny, przyjaciół). Dokładnie 34,4% respondentów liczy na pomoc ze strony najbliższego środowiska w znalezieniu pracy.

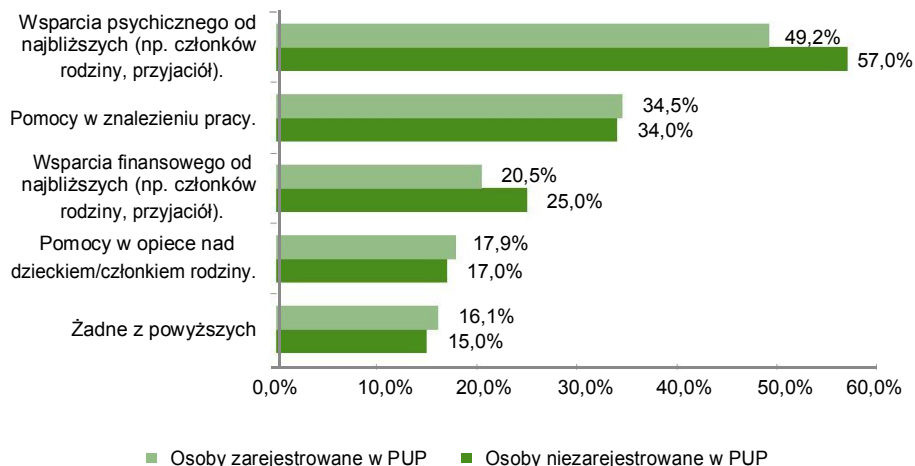
Rysunek 9. Wsparcie od rodziny, przyjaciół, znajomych (najbliższego środowiska) [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Osoby niezarejestrowane w PUP wyraźnie częściej (57,0% przypadków) niż osoby zarejestrowane w PUP (49,2% przypadków) oczekują wsparcia psychicznego od najbliższych. Także wsparcie finansowe od najbliższych jest częściej pożądane przez osoby niezarejestrowane w PUP (25,0% przypadków) niż przez osoby zarejestrowane w PUP (20,5% przypadków). Rozkład odpowiedzi przedstawiono na poniższym rysunku.

Rysunek 10. Wsparcie od rodziny, przyjaciół, znajomych (najbliższego środowiska) względem rejestracji w PUP [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Blisko 52% badanych osób młodych oczekuje od instytucji i organizacji pomocy w znalezieniu zatrudnienia. Kursy/szkolenia umożliwiające nabycie/podniesienie kwalifikacji/umiejętności zawodowych jako pożądaną pomoc wskazało 39,0% respondentów. Najrzadziej z wymienionych oczekiwań wskazywano na pomoc psychologa (5,7%). Żadnej z zaproponowanych form wsparcia nie oczekuje 12,9% ankietowanych.

Rysunek 11. Wsparcie od instytucji i organizacji [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Osoby zarejestrowane w PUP częściej (52,9%) niż osoby niezarejestrowane w PUP (45,0%) oczekują od instytucji i organizacji wsparcia w znalezieniu zatrudnienia. Także oczekiwanie kursów/szkoleń umożliwiających nabycie/podniesienie kwalifikacji zawodowych jest częstsze wśród osób zarejestrowanych w PUP (40,3%) niż wśród osób niezarejestrowanych w PUP (31,0%). Szczegółowe wyniki przedstawia kolejny rysunek.

Rysunek 12. Wsparcie od instytucji i organizacji względem rejestracji w PUP [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Czynnikiem, który najbardziej ułatwiłby kontynuowanie nauki badanym osobom młodym byłoby dofinansowanie do nauki w szkołach prywatnych, wymienione przez 24,0% respondentów. Na szerszą ofertę kierunków kształcenia w okolicy wskazało ponad 21% ankietowanych. Na brak czynników, które ułatwiłyby kontynuowanie nauki wskazało ponad 46% uczestników badania.

Rysunek 13. Czynniki ułatwiające kontynuowanie nauki [w %]



Zdecydowanie najczęściej wskazywanym ułatwieniem udziału w kursach/szkoleniach był bezpłatny dostęp do kursów/szkoleń, wymieniony przez 68,7% respondentów. Blisko 29% oczekiwałoby szerszej oferty kursów lub szkoleń w okolicy. Żadnych ułatwień nie wymieniło 16,4% badanych osób. Większa liczba placówek oferujących kursy lub szkolenia w okolicy była częściej wymieniana jako ułatwienie kontynuowania nauki przez osoby niezarejestrowane w PUP (26,0%) niż przez osoby zarejestrowane w PUP (13,7%).

Rysunek 14. Czynniki ułatwiające udział w kursach/szkoleniach [w %]

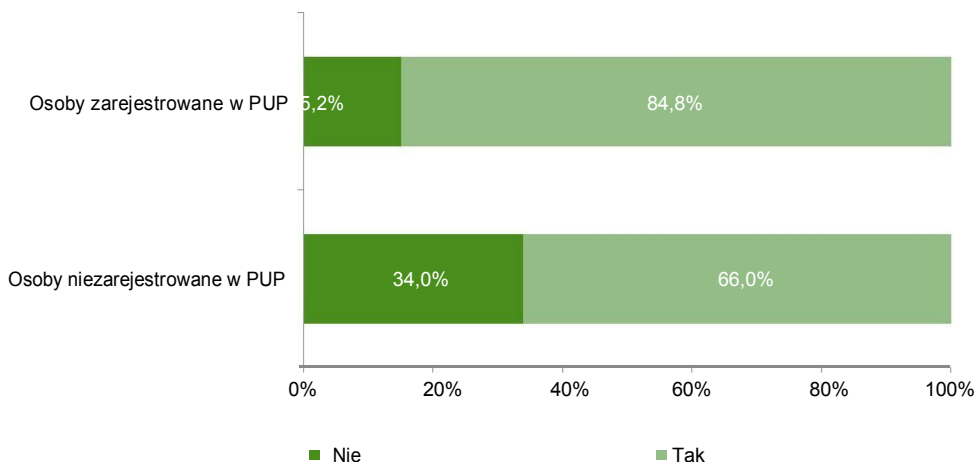


Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

2.1.4. Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)

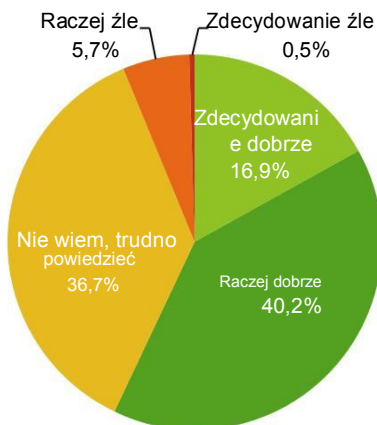
Ponad 82% respondentów aktualnie poszukuje pracy. To czy dana osoba jest zarejestrowana w PUP istotnie wpływa na to, czy aktualnie poszukuje pracy. Młodzi zarejestrowani w PUP istotnie częściej (84,8%) poszukują aktualnie pracy niż osoby niezarejestrowane w PUP (66,0%).

Rysunek 15. Deklaracja poszukiwania aktualnie pracy względem rejestracji w PUP [w %]



Blisko 17% uczestników badania ocenia zdecydowanie dobrze swoje szanse na znalezienie zatrudnienia. Odpowiedzi „raczej dobrze” udzieliło ponad 40% respondentów. Ponad 36% ankietowanych nie potrafiło odpowiedzieć jednoznacznie na to pytanie. Dane te zaprezentowano na poniższym rysunku.

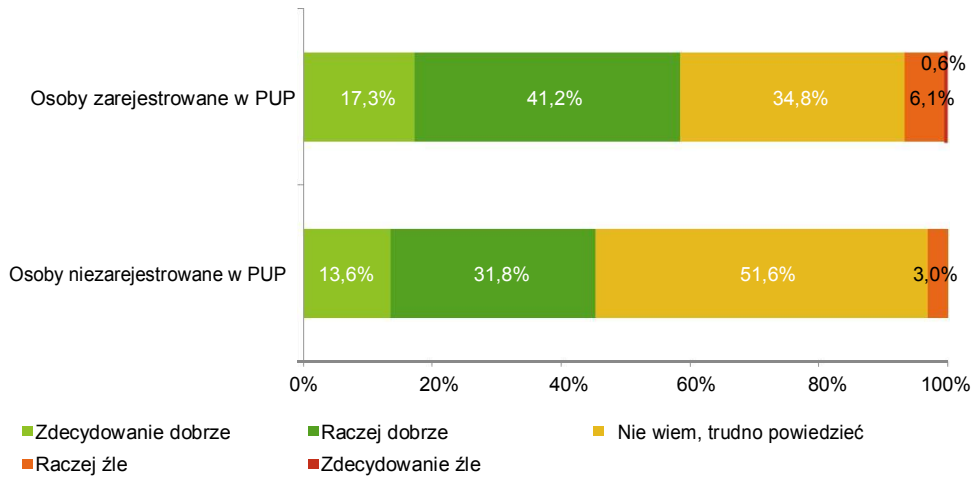
Rysunek 16. Ocena swoich szans na znalezienie zatrudnienia [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Pozytywnie (oceny „zdecydowanie dobrze” i „raczej dobrze”) swoje szanse na znalezienie zatrudnienia częściej widzą osoby zarejestrowane w PUP (58,5%) niż osoby niezarejestrowane w PUP (45,4%). Wśród osób niezarejestrowanych w PUP ponad połowa respondentów nie potrafiła ocenić swoich szans na znalezienie zatrudnienia.

Rysunek 17. Ocena swoich szans na znalezienie zatrudnienia względem rejestracji w PUP [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Barierą indywidualną, która badanym osobom młodym najbardziej przeszkadza w znalezieniu pracy jest zbyt krótkie/niewystarczające doświadczenie zawodowe, wskazane przez 24,6% respondentów. W 22,6% przypadków wskazano na brak doświadczenia zawodowego, a w 22,4% przypadków na brak odpowiednich kwalifikacji. Na inne niż zaproponowane w ankiecie czynniki wskazało 0,8% badanych. Były to brak czasu, brak możliwości pobytu w Polsce, ciąża, niskie zarobki, płeć oraz staranie się o dotacje. Żadnych przeszkód nie wymieniło 18,2% respondentów.

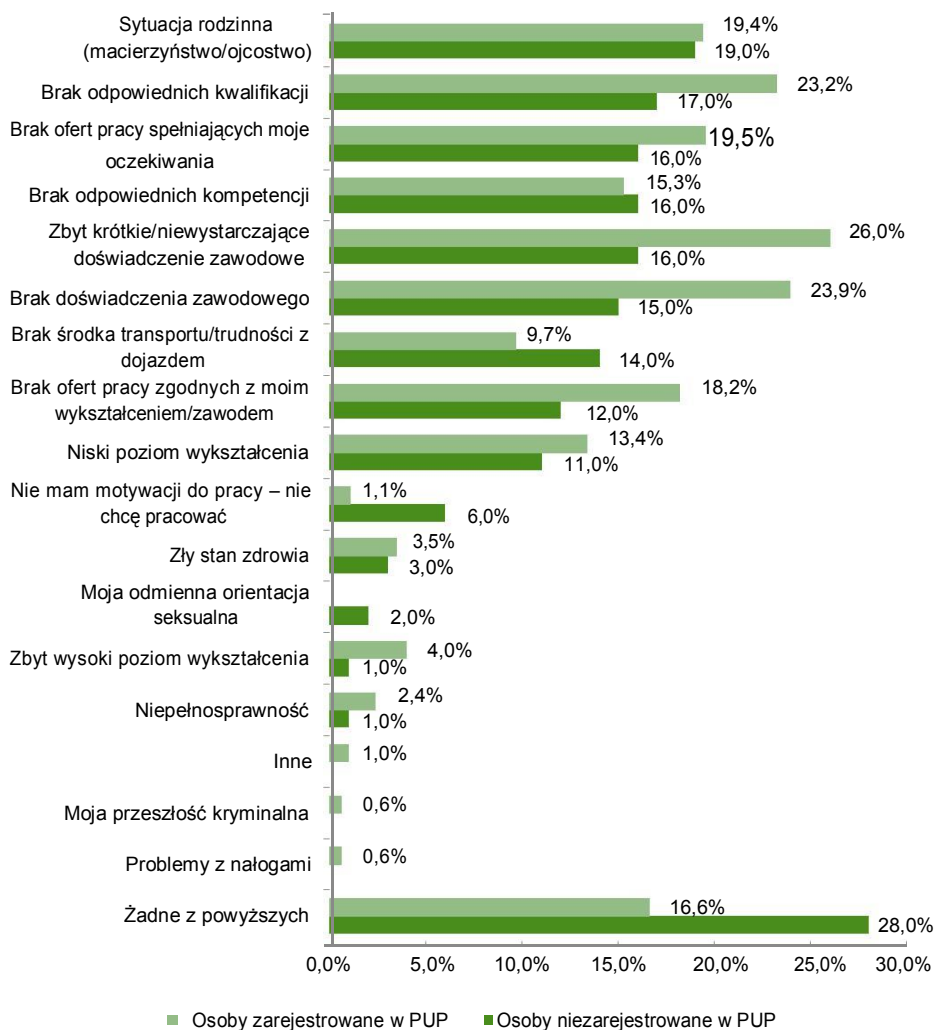
Rysunek 18. Przeszkody w znalezieniu pracy – bariery indywidualne [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Brak odpowiednich kwalifikacji jako bariera indywidualna przeszkadzająca w znalezieniu pracy była częściej wskazywana przez osoby zarejestrowane w PUP (23,2%) niż przez osoby niezarejestrowane w PUP (17,0%). Żadnych przeszkód w znalezieniu pracy zdecydowanie częściej nie dostrzegają osoby niezarejestrowane w PUP (28,0%) niż osoby zarejestrowane w PUP (16,6%). Szczegółowe wyniki przedstawia poniższy rysunek.

Rysunek 19. Przeszkody w znalezieniu pracy – bariery indywidualne względem rejestracji w PUP [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Najczęściej wskazywanymi barierami społecznymi była niechęć pracodawców do zatrudniania osób bez doświadczenia zawodowego (38,9%) oraz niechęć pracodawców do zatrudniania osób młodych (30,8%). Inne bariery niż zaproponowane w ankiecie to chęć kontynuacji nauki (0,1%) oraz mobbing pracowników (0,2%). Dane zaprezentowano na poniższym rysunku. Niechęć pracodawców do zatrudniania osób bez doświadczenia zawodowego była częściej wskazywana przez osoby zarejestrowane w PUP (39,5% przypadków) niż przez osoby niezarejestrowane w PUP (35,0% przypadków). Żadnej bariery społecznej częściej nie wskazywały osoby niezarejestrowane w PUP (39,0%) niż osoby zarejestrowane w PUP (26,1%).

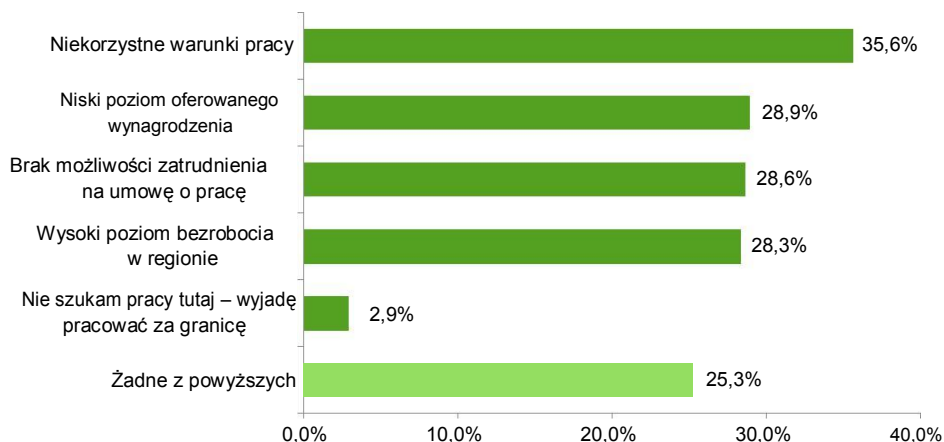
Rysunek 20. Przeszkody w znalezieniu pracy – bariery społeczne [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Najczęściej wskazywaną barierą ekonomiczną były niekorzystne warunki pracy (35,6%). Niski poziom wynagrodzenia wskazało blisko 29% ankietowanych. Żadnej bariery ekonomicznej nie wskazało ponad 25% respondentów. Szczegółowy rozkład wskazań zamieszczono na kolejnym rysunku. Warto nadmienić, że zarówno osoby zarejestrowane, jak niezarejestrowane wskazywały podobne bariery ekonomiczne. Wyraźna jest natomiast różnica w liczności grupy osób, która nie wymieniła żadnej bariery ekonomicznej. Wśród zarejestrowanych w PUP było to 24,4%, a wśród niezarejestrowanych w PUP 31,0%.

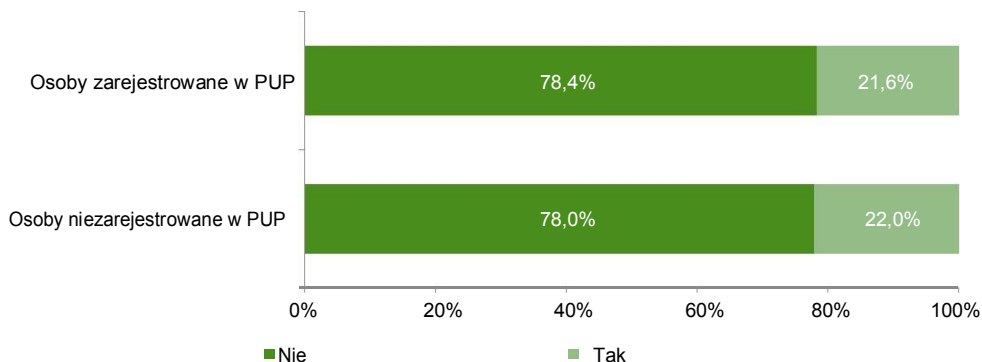
Rysunek 21. Przeszkody w znalezieniu pracy– bariery ekonomiczne [w %]



Instytucją, z której wsparcia najczęściej korzystały badane osoby młode był Powiatowy Urząd Pracy (83,8% przypadków). Ze wsparcia Ośrodków Pomocy Społecznej skorzystało 14,9% spośród osób korzystających ze wsparcia. Na inne niż zaproponowane w badaniu instytucje wskazało 2,6% respondentów, były to agencje pracy biura pracy za granicą. Ponadto, osoby zarejestrowane w PUP rzadziej (14,0%) niż osoby niezarejestrowane w PUP (25,0%) korzystały ze wsparcia Ośrodka Pomocy Społecznej.

Blisko 22% respondentów planuje w najbliższym czasie kontynuować naukę w szkole. Fakt rejestracji w PUP nie wpływa istotnie na chęć kontynuowania nauki w szkole w najbliższym czasie.

Rysunek 22. Planowanie w najbliższym czasie kontynuacji nauki w szkole względem rejestracji w PUP [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Wśród przyczyn niekontynuowania nauki wymieniano najczęściej: zadowolenie z własnego poziomu wykształcenia (20,2%) oraz brak czasu (19,7%). Na inne niż zaproponowane w ankiecie bariery indywidualne wskazało 0,5% uczestników badania. Były to brak kierunku uzupełniającego, ciąża i plany budowy domu. Żadnych przeszkód w kontynuowaniu nauki nie dostrzega 34% ankietowanych. Szczegółowe wyniki przedstawia kolejny rysunek.

Rysunek 23. Przeszkody w kontynuowaniu nauki – bariery indywidualne [w %]



Brak czasu jako przeszkodę w kontynuowaniu nauki zdecydowanie częściej wymieniali osoby niezarejestrowane w PUP (25,6%) niż osoby zarejestrowane w PUP (18,7%). Brak środka transportu/ trudności z dojazdem jest częstszym problemem dla osób niezarejestrowanych w PUP (10,3%) niż dla osób zarejestrowanych w PUP (4,5%). Żadnych przeszkód częściej nie wymieniali osoby niezarejestrowane w PUP (42,3%) niż osoby zarejestrowane w PUP (32,7%).

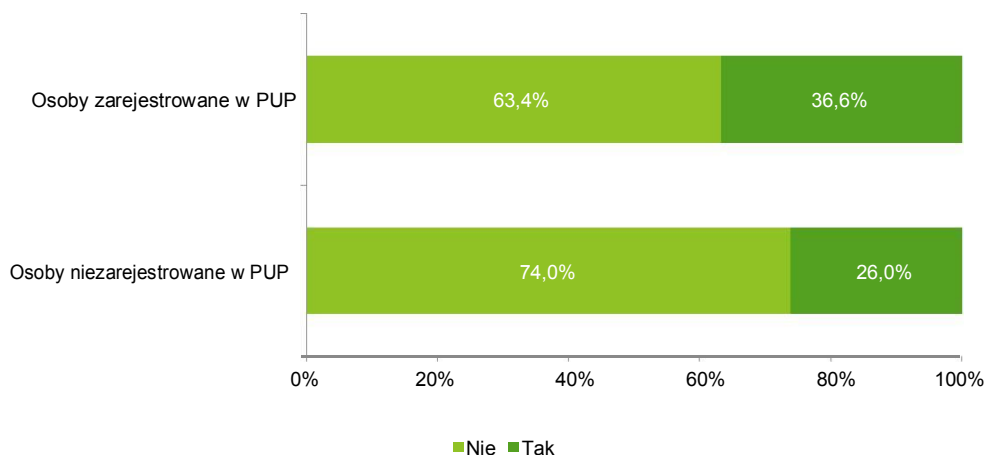
Najczęściej wskazywaną społeczną barierą społeczną był brak wsparcia w najbliższym środowisku przy opiece nad dzieckiem/członkiem rodziny (16,1%). Inne niż zaproponowane w badaniu odpowiedzi wybrano w 0,2% – był to wyjazd za granicę w celach zarobkowych. Żadnej bariery społecznej nie wymieniło blisko 70% respondentów. Warto w tym miejscu nadmienić, że ankietowani zarejestrowani w PUP wyraźnie częściej (10,3%) niż ankietowani niezarejestrowani w PUP (3,8%) wskazywali na brak w regionie kierunków kształcenia zgodnych z oczekiwaniami

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

badanego. Z kolei na barierę ekonomiczną, jaką jest brak środków finansowych na kontynuowanie nauki wskazało blisko 39% respondentów.

Spośród badanych osób młodych ponad 35% planuje w najbliższym czasie ukończyć dodatkowy kurs lub szkolenie. Wyraźnie częściej dodatkowy kurs lub szkolenie planują osoby zarejestrowane w PUP (36,6%) niż osoby niezarejestrowane w PUP (26,0%), co zaprezentowano na rysunku poniżej.

Rysunek 24. Planowanie w najbliższym czasie ukończenia dodatkowego kursu/szkolenia względem rejestracji w PUP [w %]



Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Najczęściej występującą barierą indywidualną przeszkadzającą w ukończeniu szkolenia jest brak czasu (18,4%). Często wymieniano również sytuację rodzinną (macierzyństwo/ojcostwo) – w 16,7% przypadków. Spośród innych niż zaproponowane w badaniu barier indywidualnych wymieniono ciężę. Żadnych barier indywidualnych nie dostrzega 44,5% badanych osób młodych. Szczegółowe wyniki przedstawia rysunek poniżej.

Rysunek 25. Przeszkody w ukończeniu kursu/szkolenia – bariery indywidualne [w %]



Brak czasu był częściej wskazywaną barierą indywidualną przez osoby niezarejestrowane w PUP (24,3%) niż przez osoby zarejestrowane w PUP (17,3%). Na barierę w postaci zadowolenia z kompetencji zawodowych ponad dwukrotnie częściej wskazywały osoby zarejestrowane w PUP (11,7%) niż osoby niezarejestrowane w PUP (5,4%).

Najczęściej wskazywaną barierą społeczną w ukończeniu kursu lub szkolenia był brak wsparcia w najbliższym środowisku przy opiece nad dzieckiem lub członkiem rodziny (13,7%). Żadnych barier społecznych nie wymieniło 73,0% ankietowanych.

Brak środków finansowych na udział w kursach lub szkoleniach jest barierą ekonomiczną dla ponad 38% respondentów. Żadnych barier ekonomicznych nie wymieniło blisko 62% spośród uczestników badania.

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Na brak środków finansowych na udział w szkoleniach lub kursach częściej wskazywały osoby niezarejestrowane w PUP (48,6%) niż osoby zarejestrowane w PUP (36,4%).

Blisko jeden na czterech respondentów korzystał przynajmniej jeden raz z aktywizacji edukacyjnej (kursy/szkolenia). Osoby zarejestrowane w PUP znacząco częściej (26,9%) korzystały przynajmniej jeden raz z aktywizacji edukacyjnej (kursy/szkolenia) niż osoby niezarejestrowane w PUP (10,0%).

Ankietowani, którzy skorzystali z aktywizacji edukacyjnej najczęściej korzystali ze wsparcia Powiatowego Urzędu Pracy. Blisko 17% respondentów wymieniło Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Na inne niż zaproponowane w badaniu instytucje wskazało 2,3% osób korzystających ze aktywizacji edukacyjnej. Były to m.in. środki unijne czy urząd gminy.

2.1.5. Wyniki badania ilościowego w podziale na podregiony

2.1.5.1. Podregion bielski

Wśród ankietowanych najliczniejszą grupą były osoby od 25 do 29 lat (61,4%). Z kolei uczestnicy badania między 18 a 24 rokiem życia stanowili 38,6% próby. Kobiety stanowiły 62,9% próby. Żaden z ankietowanych nie potwierdził, że posiada orzeczenie o niepełnosprawności. Odnotowano, że największą część próby stanowiły osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym – 37,3%. Ponad 18% badanych wskazało, że posiada wykształcenie na poziomie średnim zawodowym, zaś 17,1% na poziomie wyższym. Najwięcej uczestników badania pochodzi z miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców (37,2%) oraz ze wsi (37,1%). Najmniej liczną grupą są osoby zamieszkujące miasta od 20 do 50 tysięcy mieszkańców. Zdecydowaną większość respondentów to kawalerzy lub panny (77,1%). Co piąty badany znajduje się w związku małżeńskim lub partnerskim. Najczęściej wskazywanymi przez respondentów grupami miesięcznych dochodów na rękę na członka rodziny były dochody do 1000 zł, od 1001 zł do 1500 zł oraz od 1501 zł do 2500 zł (wszystkie grupy wybrało po 15,7% ankietowanych). Szczegółową strukturę uczestników badania z podregionu bielskiego zaprezentowano poniżej.

Struktura badanych z podregionu bielskiego kształtowała się następująco:

- ze względu na wiek:
 - od 18 do 24 lat – 38,6%,
 - od 25 do 29 lat – 61,4%.
- ze względu na płeć:
 - kobiety – 62,9%,
 - mężczyźni – 37,1%.
- ze względu na wykształcenie:
 - podstawowe – 1,4%,
 - gimnazjalne – 7,1%,
 - średnie ogólnokształcące – 37,3%,
 - średnie zawodowe – 18,6%,
 - zasadnicze zawodowe – 11,4%, policealne – 7,1%,
 - wyższe – 17,1%.
- ze względu na miejsce zamieszkania:
 - wieś – 37,1%,
 - miasto do 20 tysięcy mieszkańców – 8,6%,
 - miasto od 20 do 50 tysięcy mieszkańców – 5,7%,

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

miasto od 50 do 100 tysięcy mieszkańców – 11,4%,

miasto powyżej 100 tysięcy mieszkańców – 37,2%.

- ze względu na stan cywilny:
 - kawaler/panna – 77,1%,
 - rozводnik/rozводka – 2,9%,
 - związek małżeński/partnerski – 20,0%.
- ze względu na miesięczny dochód na rękę w gospodarstwie domowym:
 - do 1000 zł – 15,7%,
 - od 1001 zł do 1500 zł – 15,7%,
 - od 1501 zł do 2500 zł – 15,7%,
 - od 2501 zł do 3000 zł – 12,9%,
 - od 3001 zł do 3500 zł – 5,7%,
 - od 3501 zł do 4000 zł – 5,7%,
 - powyżej 4000 zł – 8,6%,
 - odmowa odpowiedzi – 20,0%.

Ponad 82% respondentów mieszka w gospodarstwach domowych liczących od 2 do 4 osób. Więcej niż 50% badanych żyje w domach, w których nie ma dzieci. Więcej niż 70% badanych przyznało, że ich rodzice bądź opiekunowie zabiegali dla nich o lepsze wykształcenie niż sami mieli. Wiele respondentów wyznawało również, że co najmniej jeden członek ich rodziny nie pracuje – 62,9%. Dodatkowo 2,9% badanych potwierdziło, że w rodzinie występuje przynajmniej jedna osoba bezdomna.

▪ **Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują badanych osoby młode z grupy NEET.**

85,7% respondentów to osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy. Ponadto 84,3% ankietowanych deklarowało, że aktywnie poszukuje zatrudnienia.

Ponad połowa (54,3%) ankietowanych wskazała, że pozostaje na utrzymaniu rodziny. Najmniej badanych odbyło karę więzienia (4,3%) i zostało wychowanych przez opiekunów zastępczych bądź instytucjonalnych (4,3%). Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Ankietowani zapytani o dotychczasowy staż pracy najczęściej deklarowali, że wynosi on powyżej 3 lat – 27,1%. Dokładnie 10,0% osób nigdy nie pracowało.

Respondenci jako formę zatrudnienia w ostatnim miejscu pracy najczęściej wskazywali umowę o pracę (46,0%). Jednocześnie 42,9% osób pracowało na umowę o dzieło. Prowadzący własną działalność gospodarczą stanowili 1,6% badanych.

▪ **Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)**

Z analizy badań wynika, że zdecydowana większość ankietowanych pozostaje bez pracy krócej niż 6 miesięcy – 62,8%. Odnotowano, iż osoby bezrobotne od ponad roku do 2 lat stanowiły 2,9% próby.

71,4% badanych zaznaczyło, iż zdecydowanie zgadza się ze stwierdzeniem, że im więcej kompetencji będą posiadać, tym łatwiej znajdą pracę. Dokładnie 70,0% respondentów zdecydowanie zgodziło się, że warto inwestować w siebie i zdobywać nowe kwalifikacje. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Najwięcej ankietowanych uznało, że od swojego najbliższego otoczenia w zakresie aktywizacji zawodowej oczekiwałoby pomocy w znalezieniu pracy – 40,0%. Często zaznaczaną odpowiedzią było także wsparcie psychiczne od bliskich – 34,3%. Pomocy w opiece nad dzieckiem

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

potrzebowaloby 14,3% respondentów. Jeżeli chodzi o wsparcie ze strony instytucji czy organizacji, najwięcej osób wskazało, że oczekiwaloby kursów bądź szkoleń, które umożliwiłyby nabycie i podniesienie kwalifikacji (50,0%) oraz pomocy w znalezieniu pracy (48,6%). Najmniej pożądana byłaby zaś pomoc psychologiczna – 4,3%. Dokładne wyniki można zobaczyć w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Badane osoby młode zapytane co ułatwiłoby im kontynuowanie nauki odpowiadały głównie, że dofinansowanie do nauki w szkołach prywatnych (37,1%) oraz szersza oferta kierunków kształcenia (35,7%). Według respondentów na kontynuację edukacji najmniejszy wpływ miałby ułatwiony dojazd do placówek oświatowych – 5,7%.

Badani uznali, że udział w kursach i szkoleniach byłby ułatwiony przede wszystkim, dzięki bezpłatnemu dostępowi do tych form kształcenia (60,0%) oraz ich szerszej ofercie (51,4%). Między innymi wymieniono również większą liczbę placówek oferujących kursy i szkolenia (20,0%). Żadnego ułatwienia nie wskazało 5,7% respondentów.

▪ **Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej.**

W czasie przeprowadzania badania równo 90,0% respondentów z podregionu bielskiego poszukiwało zatrudnienia. Osoby te zostały poproszone o ocenę swoich szans na znalezienie pracy. Najwięcej badanych oceniło je raczej dobrze – 49,2%. Odpowiedzi „raczej źle” i „zdecydowanie źle” udzieliło dokładnie po 1,6% ankietowanych. Natomiast 19,0% osób nie potrafiło ocenić swoich szans.

Wśród barier indywidualnych przeszkadzających w znalezieniu zatrudnienia badane osoby najczęściej wskazywały brak ofert pracy spełniających ich oczekiwania – 34,3%. Ponadto wyznaczono również takie czynniki, jak brak ofert pracy zgodnych z wykształceniem respondentów (28,6%), brak odpowiednich kwalifikacji (27,1%), brak doświadczenia zawodowego (25,7%) lub zbyt krótkie doświadczenie zawodowe (22,9%). Według ankietowanych barierą społeczną okazała się głównie niechęć pracodawców do zatrudniania osób bez doświadczenia zawodowego – 51,4%. Dokładnie 21,4% badanych stwierdziło, że przeszkodą jest także brak „znajomości”. Najczęściej wymienianymi barierami ekonomicznymi były niekorzystne warunki pracy (48,6%) oraz niski poziom oferowanego wynagrodzenia (42,9%). Żadnej bariery ekonomicznej nie wskazało 17,1% ankietowanych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które skorzystały z instytucjonalnego wsparcia w zakresie aktywizacji zawodowej lub poszukiwania zatrudnienia (34,3% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały. Z analizy badań wynika, że był to przede wszystkim Powiatowy Urząd Pracy, który wskazało 83,3% respondentów. Na drugim miejscu znalazły się Ośrodki Pomocy Społecznej (20,8%). 24,3% ankietowanych odpowiedziało, że w najbliższym czasie zamierza kontynuować naukę w szkole.

Na pytanie, co przeszkadza w kontynuowaniu nauki najczęściej wskazywanymi barierami indywidualnymi było zadowolenie respondentów z własnego poziomu wykształcenia – 22,6% oraz kwalifikacji zawodowych – 18,9%. Poza tym ankietowani wyróżnili również brak czasu (15,1%) czy sytuację rodzinną (11,3%). Wśród barier społecznych 18,9% badanych wskazało brak kierunków kształcenia zgodnych z ich oczekiwaniami. Natomiast 62,3% osób nie wyróżniło żadnej przeszkody. Bariere ekonomiczną, jaką jest brak środków finansowych wskazało 22,6% respondentów. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Dokładnie 41,4% respondentów w najbliższym czasie zamierza ukończyć dodatkowy kurs lub szkolenie.

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Najczęściej wymienianą barierą indywidualną przeszkadzającą w ukończeniu kursu bądź szkolenia było zadowolenie respondentów z własnych kompetencji (34,1%). Również po 12,2% badanych uznało, że do niczego im się to nie przyda i że są zadowoleni ze swoich kwalifikacji zawodowych. Do barier społecznych ankietowani zaliczyli brak ofert kursów lub szkoleń zgodnych z ich oczekiwaniami (17,1%) oraz brak wsparcia przy opiece nad dzieckiem/członkiem rodziny (7,3%). Dla 17,1% ankietowanych barierą ekonomiczną okazał się brak środków finansowych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które kiedykolwiek skorzystały z aktywizacji edukacyjnej (28,6% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały w tym zakresie. Z analizy badań wynika, że był to przede wszystkim Powiatowy Urząd Pracy (55,0%). Wśród innych odpowiedzi znalazł się urząd gminy.

2.1.5.2. Podregion bytomski

Wśród ankietowanych najliczniejszą grupą były osoby od 18 do 24 lat (52,7%). Uczestnicy badania między 25 a 29 rokiem życia stanowili 46,2% próby. W grupie od 15 do 17 lat znalazło się 1,1% respondentów. Kobiety stanowiły 63,4% próby. 3,2% ankietowanych potwierdziło, że posiada orzeczenie o niepełnosprawności. Odnotowano, że największą część respondentów stanowiły osoby z wykształceniem średnim zawodowym – 29,9%. Również 14,0% badanych wskazało, że posiada wykształcenie na poziomie średnim ogólnokształcącym, z kolei na poziomie zasadniczym zawodowym oraz wyższym po 18,3%. Najwięcej uczestników badania pochodzi z miast od 50 do 100 tysięcy mieszkańców (45,1%). Najmniej liczną grupą są osoby zamieszkujące miasta od 20 do 50 tysięcy mieszkańców – 1,1%. Zdecydowana większość respondentów to kawalerzy lub panny (74,2%). W związku małżeńskim lub partnerskim znajduje się 22,6% osób. Najczęściej wskazywaną przez respondentów grupą miesięcznych dochodów na rękę na członka rodziny były dochody od 1501 zł do 2500 zł – 10,8%. Szczegółową strukturę uczestników badania z podregionu bytomskiego zaprezentowano poniżej.

Struktura badanych z podregionu bytomskiego kształtowała się następująco:

- ze względu na wiek:
 - od 15 do 17 lat – 1,1%
 - od 18 do 24 lat – 52,7%,
 - od 25 do 29 lat – 46,2%.
- ze względu na płeć:
 - kobiety – 63,4%,
 - mężczyźni – 36,6%.
- ze względu na wykształcenie:
 - podstawowe – 2,2%,
 - gimnazjalne – 15,1%,
 - średnie ogólnokształcące – 14,0%,
 - średnie zawodowe – 29,9%,
 - zasadnicze zawodowe – 18,3%, policealne – 2,2%,
 - wyższe – 18,3%.
- ze względu na miejsce zamieszkania:
 - wieś – 20,4%,
 - miasto do 20 tysięcy mieszkańców – 32,3%,

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

miasto od 20 do 50 tysięcy mieszkańców – 1,1%,
miasto od 50 do 100 tysięcy mieszkańców – 45,1%,
miasto powyżej 100 tysięcy mieszkańców – 1,1%.

- ze względu na stan cywilny:
kawaler/panna – 74,2%,
rozводnik/rozводka – 3,2%,
związek małżeński/partnerski – 22,6%.
- ze względu na miesięczny dochód na rękę w gospodarstwie domowym, do 1000 zł – 3,2%,
od 1001 zł do 1500 zł – 5,4%,
od 1501 zł do 2500 zł – 10,8%,
od 2501 zł do 3000 zł – 8,6%,
od 3001 zł do 3500 zł – 1,1%,
od 3501 zł do 4000 zł – 1,1%,
powyżej 4000 zł – 2,2%,
odmowa odpowiedzi – 67,6%

Ponad 73% respondentów mieszka w gospodarstwach domowych liczących od 2 do 4 osób. Więcej niż 50% badanych żyje w domach, w których nie ma dzieci.

Ponad 70% badanych przyznało, że ich rodzice bądź opiekunowie zabiegali dla nich o lepsze wykształcenie niż sami mieli. Wiele respondentów wyznawało również, że co najmniej jeden członek ich rodziny nie pracuje – 55,9%. Dodatkowo 2,2% badanych potwierdziło, że w rodzinie występuje przynajmniej jedna osoba bezdomna.

▪ **Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują osoby młode z grupy NEET**

Równo 86,0% respondentów to osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Ponadto 83,9% ankietowanych deklarowało, że aktywnie poszukuje zatrudnienia.

Ponad połowa (54,8%) respondentów wskazała, że pozostaje na utrzymaniu rodziny. Najmniej badanych nie jest polskiej narodowości (1,1%) i ma problemy z uzależnieniem od alkoholu (1,1%).

Ankietowani zapytani o dotychczasowy staż pracy najczęściej deklarowali, że wynosi on powyżej 3 lat – 34,4%. Dokładnie 11,8% osób nigdy nie pracowało.

Respondenci jako formę zatrudnienia w ostatnim miejscu pracy najczęściej wskazywali umowę cywilnoprawną (40,2%). Jednocześnie 31,7% osób pracowało na umowę o pracę. Prowadzący własną działalność gospodarczą stanowili 3,7% badanych, najmniej zaś było wolontariuszy (2,4%).

Z analizy badań wynika, że zdecydowana większość ankietowanych pozostaje bez pracy krócej niż 6 miesięcy – 74,2%. Odnotowano, iż osoby bezrobotne od ponad roku do 2 lat stanowiły 5,4% próby.

▪ **Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)**

58,0% badanych zaznaczyło, iż zdecydowanie zgadza się ze stwierdzeniem, że warto inwestować w siebie i zdobywać nowe kwalifikacje. Ponadto 56,9% respondentów zdecydowanie zgodziło się z tym, że chcieliby znaleźć pracę, w której będą mieli możliwość rozwoju zawodowego. szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Najwięcej ankietowanych uznało, że od swojego najbliższego otoczenia w zakresie aktywizacji zawodowej oczekiwaloby wsparcia psychicznego – 64,5%. Często zaznaczaną odpowiedzią była także pomoc w znalezieniu pracy – 41,9%. Wsparcia finansowego potrzebowaloby

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

18,3% respondentów. Jeżeli chodzi o wsparcie ze strony instytucji czy organizacji, najczęściej osób wskazało, że oczekiwaloby między innymi kursów bądź szkoleń, które umożliwiłyby nabycie i podniesienie kwalifikacji (75,3%), pomocy w znalezieniu pracy (72,0%) oraz informacji o rynku pracy (71,0%). Z kolei najmniej pożądana byłaby pomoc psychologiczna – 9,7%. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Badane osoby młode zapytane, co ułatwiłoby im kontynuowanie nauki odpowiadały głównie, że dofinansowanie do nauki w szkołach prywatnych (33,3%). Na kolejnym miejscu znalazło się wsparcie najbliższych (26,9%). Według respondentów na kontynuację edukacji najmniejszy wpływ miałaby większa liczba placówek oświatowych w okolicy – 8,6%.

Badani uznali, że udział w kursach i szkoleniach byłby ułatwiony przede wszystkim dzięki bezpłatnemu dostępowi do tych form kształcenia (75,3%) oraz ich szerszej ofercie (49,5%). Między innymi wymieniono również ułatwiony dojazd do placówek oferujących szkolenia (34,4%) czy wsparcie najbliższych (32,3%). Żadnego ułatwienia nie wskazało 14,0% respondentów.

▪ **Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej.**

W czasie przeprowadzania badania równo 79,6% respondentów z podregionu bielskiego poszukiwało zatrudnienia. Osoby te zostały poproszone o ocenę swoich szans na znalezienie pracy. Najwięcej badanych oceniło je raczej dobrze – 56,7%. Odpowiedzi „raczej źle” udzieliło 4,1% ankietowanych. Natomiast 21,6% osób nie potrafiło ocenić swoich szans.

Wśród barier indywidualnych przeszkadzających w znalezieniu zatrudnienia badane osoby młode najczęściej wskazywały zbyt krótkie doświadczenie zawodowe – 50,5%. Ponadto wyznaczono również takie czynniki, jak brak ofert pracy spełniających oczekiwania respondentów (41,9%) czy brak doświadczenia zawodowego (31,2%). Według ankietowanych barierą społeczną okazała się głównie niechęć pracodawców do zatrudniania osób bez doświadczenia zawodowego – 66,7%. Dokładnie 24,7% badanych stwierdziło, że przeszkodą jest także niechęć do zatrudniania osób z małymi dziećmi. Najczęściej wymienianymi barierami ekonomicznymi były brak możliwości zatrudnienia na umowę o pracę (54,8%) oraz niski poziom oferowanego wynagrodzenia (41,9%). Żadnej bariery ekonomicznej nie wskazało 25,8% ankietowanych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które skorzystały z instytucjonalnego wsparcia w zakresie aktywizacji zawodowej lub poszukiwania zatrudnienia (52,7% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały. Z analizy badań wynika, że był to przede wszystkim Powiatowy Urząd Pracy, który wskazało 98,0% respondentów. Wśród innych odpowiedzi uwzględniono agencje pracy oraz biuro pracy za granicą.

34,4% ankietowanych odpowiedziało, że w najbliższym czasie zamierza kontynuować naukę w szkole.

Na pytanie, co przeszkadza w kontynuowaniu nauki najczęściej wskazywanymi barierami indywidualnymi były brak czasu – 32,8% oraz sytuacja rodzinna – 24,6%. Żadnej przeszkody nie wskazało 41,0% ankietowanych. Wśród barier społecznych 19,7% badanych wskazało brak wsparcia przy opiece nad dzieckiem lub członkiem rodziny. Inną odpowiedzią był wyjazd za granicę w celach zarobkowych. Bariere ekonomiczną, jaką jest brak środków finansowych wskazało 50,8% respondentów. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Dokładnie 69,9% badanych osób młodych w najbliższym czasie zamierza ukończyć dodatkowy kurs lub szkolenie.

Najczęściej wymienianą barierą indywidualną przeszkadzającą w ukończeniu kursu bądź szkolenia był brak czasu (50,0%). Ponadto 32,1% respondentów za przeszkodę uznało sytuację

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

rodzinną. Do barier społecznych ankietowani zaliczyli brak wsparcia przy opiece nad dzieckiem czy członkiem rodziny (21,4%) oraz brak ofert kursów bądź szkoleń zgodnych z ich oczekiwaniami (7,1%). Dla 42,9% badanych osób młodych barierą ekonomiczną okazał się brak środków finansowych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które kiedykolwiek skorzystały z aktywizacji edukacyjnej (29,0% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały w tym zakresie. Z analizy badań wynika, że były to przede wszystkim placówki oświatowe (33,3%). Ponadto równo po 29,6% respondentów wskazało ośrodki szkoleniowe oraz Powiatowy Urząd Pracy.

2.1.5.3. Podregion częstochowski

Wśród ankietowanych najliczniejszą grupą były osoby w wieku od 25 do 29 lat (51,4%). Uczestnicy badania między 18 a 24 rokiem życia stanowili 48,6% próby. Kobiety stanowiły 55,7% próby. Odnotowano, że największą część ankietowanych stanowiły osoby z wykształceniem średnim zawodowym (31,5%) oraz wyższym (31,4%). Najwięcej uczestników badania pochodzi z miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców (67,1%). Najmniej liczną grupą są osoby zamieszkujące miasta do 20 tysięcy mieszkańców – 1,4%. Zdecydowana większość respondentów to kawalerzy lub panny (71,4%). W związku małżeńskim bądź partnerskim znajduje się 25,7% respondentów. Najczęściej wskazywaną przez ankietowanych grupą miesięcznych dochodów na rękę na członka rodziny były dochody do 1000 zł – 7,1%. Szczegółową strukturę uczestników badania z podregionu częstochowskiego zaprezentowano poniżej.

Struktura badanych z podregionu częstochowskiego kształtowała się następująco:

- ze względu na wiek:
 - od 18 do 24 lat – 48,6%,
 - od 25 do 29 lat – 51,4%.
- ze względu na płeć:
 - kobiety – 55,7%,
 - mężczyźni – 44,3%.
- ze względu na wykształcenie:
 - gimnazjalne – 2,9%,
 - średnie ogólnokształcące – 27,1%,
 - średnie zawodowe – 31,5%,
 - zasadnicze zawodowe – 1,4%, policealne – 5,7%,
 - wyższe – 31,4%.
- ze względu na miejsce zamieszkania:
 - wieś – 28,6%,
 - miasto do 20 tysięcy mieszkańców – 1,4%,
 - miasto od 20 do 50 tysięcy mieszkańców – 2,9%,
 - miasto powyżej 100 tysięcy mieszkańców – 67,1%.
- ze względu na stan cywilny:
 - kawaler/panna – 71,4%,
 - rozводnik/rozводка – 2,9%,
 - związek małżeński/partnerski – 25,7%.
- ze względu na miesięczny dochód na rękę w gospodarstwie domowym, do 1000 zł – 7,1%,

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

od 1001 zł do 1500 zł – 4,3%,
od 1501 zł do 2500 zł – 1,4%,
od 2501 zł do 3000 zł – 4,3%,
od 3001 zł do 3500 zł – 2,9%,
od 3501 zł do 4000 zł – 1,4%,
powyżej 4000 zł – 4,3%,

odmowa odpowiedzi – 74,3%.

Ponad 77% respondentów mieszka w gospodarstwach domowych liczących od 2 do 4 osób. Więcej niż 60% badanych żyje w domach, w których nie ma dzieci.

Więcej niż 85% badanych przyznało, że co najmniej jeden członek ich rodziny nie pracuje. 22,9% respondentów wyznawało również, że ich rodzice bądź opiekunowie zabiegali dla nich o lepsze wykształcenie niż sami mieli.

▪ **Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują osoby młode z grupy NEET.**

85,7% respondentów to osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy. Ponadto 87,1% ankietowanych deklarowało, że aktywnie poszukuje zatrudnienia.

Znaczna większość (70,0%) ankietowanych wskazała, że pozostaje na utrzymaniu rodziny. Najmniej badanych zostało wychowanych przez jednego rodzica (2,9%). Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Ankietowani zapytani o dotychczasowy staż pracy najczęściej deklarowali, że wynosi on od ponad roku do 3 lat – 28,5%. Dokładnie 15,7% osób nigdy nie pracowało.

Respondenci jako formę zatrudnienia w ostatnim miejscu pracy najczęściej wskazywali umowę o pracę (62,7%). Jednocześnie 32,2% osób pracowało na umowę o dzieło. Stażyści stanowili 1,7% badanych.

Z analizy badań wynika, że zdecydowana większość ankietowanych pozostaje bez pracy krócej niż 6 miesięcy – 64,2%. Odnotowano, iż osoby bezrobotne od ponad roku do 2 lat stanowiły 10,0% próby.

▪ **Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)**

97,2% badanych zdecydowanie zgodziło się z tym, że chcieliby znaleźć pracę, w której będą mieli możliwość rozwoju zawodowego. Dokładnie po 97,1% respondentów zaznaczyło, iż zdecydowanie zgadza się ze stwierdzeniem, że im więcej kompetencji będą posiadać, tym łatwiej znajdą zatrudnienie oraz że warto inwestować w siebie i zdobywać nowe kwalifikacje. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Najwięcej ankietowanych uznało, że od swojego najbliższego otoczenia w zakresie aktywizacji zawodowej oczekiwałoby wsparcia psychicznego – 55,7%. Często zaznaczaną odpowiedzią była także pomoc w znalezieniu pracy – 34,3%. Pomocy w opiece nad dzieckiem potrzebowałoby 2,9% respondentów. Jeżeli chodzi o wsparcie ze strony instytucji czy organizacji, najwięcej osób wskazało, że oczekiwałoby pomocy w znalezieniu zatrudnienia (55,7%) oraz kursów bądź szkoleń, które umożliwiłyby nabycie i podniesienie kwalifikacji (48,6%). Dokładne wyniki można zobaczyć w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby badane zapytane, co ułatwiłoby im kontynuowanie nauki, odpowiadały głównie, że dofinansowanie do nauki w szkołach prywatnych (14,3%) oraz szersza oferta kierunków kształcenia (10,0%). Żadnego ułatwienia nie wskazało ponad 70% ankietowanych.

Badani uznali, że udział w kursach i szkoleniach byłby ułatwiony przede wszystkim dzięki bezpłatnemu dostępowi do tych form kształcenia (94,3%). Między innymi wymieniono również

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

szerszą ofertę kursów czy szkoleń (41,4%), ułatwiony dojazd do placówek oferujących szkolenia (25,7%) oraz większą liczbę placówek (17,1%).

▪ **Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej.**

W czasie przeprowadzania badania równo 87,1% respondentów z podregionu częstochowskiego poszukiwało zatrudnienia. Osoby te zostały poproszone o ocenę swoich szans na znalezienie pracy. Najwięcej badanych oceniło je raczej dobrze – 44,2%. Odpowiedzi „raczej źle” udzieliło dokładnie 3,3% ankietowanych. Natomiast 24,6% osób nie potrafiło ocenić swoich szans.

Wśród barier indywidualnych przeszkadzających w znalezieniu zatrudnienia osoby badane najczęściej wskazywały brak ofert pracy zgodnych z wykształceniem respondentów – 20,0%. Ponadto wyznaczono również takie czynniki, jak brak doświadczenia zawodowego (14,3%) lub zbyt krótkie doświadczenie zawodowe (12,9%). Według ankietowanych barierami społecznymi okazały się głównie brak „znajomości” (14,3%) oraz niechęć pracodawców do zatrudniania osób bez doświadczenia zawodowego – 10,0%. Żadnej bariery społecznej nie wskazało 72,9% ankietowanych. Najczęściej wymienianą barierą ekonomiczną był niski poziom oferowanego wynagrodzenia (31,4%). Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które skorzystały z instytucjonalnego wsparcia w zakresie aktywizacji zawodowej lub poszukiwania zatrudnienia (20,0% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały. Z analizy badań wynika, że był to przede wszystkim Powiatowy Urząd Pracy, który wskazało 92,9% respondentów. Na drugim miejscu znalazły się Ośrodki Pomocy Społecznej (7,1%).

22,9% ankietowanych odpowiedziało, że w najbliższym czasie zamierza kontynuować naukę w szkole.

Na pytanie, co przeszkadza w kontynuowaniu nauki najczęściej wskazywaną barierą indywidualną był brak czasu (9,3%). Poza tym 3,7% ankietowanych podkreśliło, że jest zadowolonych z własnego poziomu wykształcenia. Jeżeli chodzi o bariery społeczne to 100% osób nie wyróżniło żadnej przeszkody, to samo tyczy się barier ekonomicznych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Dokładnie 4,3% respondentów w najbliższym czasie zamierza ukończyć dodatkowy kurs lub szkolenie.

Żaden respondent nie wymienił barier indywidualnych, społecznych i ekonomicznych przeszkadzających w ukończeniu kursu bądź szkolenia.

Osoby, które kiedykolwiek skorzystały z aktywizacji edukacyjnej (11,4% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały w tym zakresie. Z analizy badań wynika, że każdy badany (100,0%) korzystał ze wsparcia Powiatowego Urzędu Pracy. Dodatkowo wymieniono także ośrodki szkoleniowe (12,5%) oraz organizacje pozarządowe (12,5%).

2.1.5.4. Podregion gliwicki

Wśród ankietowanych najliczniejszą grupą były osoby od 18 do 24 lat (59,5%). Uczestnicy badania między 25 a 29 rokiem życia stanowili 36,2% próby. W grupie od 15 do 17 lat znalazło się 4,3% respondentów. Kobiety stanowiły 59,6% próby. 10,6% ankietowanych potwierdziło, że posiada orzeczenie o niepełnosprawności. Odnotowano, że największą część respondentów stanowiły osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym – 29,9%. 23,4% badanych wskazało, że posiada wykształcenie na poziomie średnim zawodowym, z kolei na poziomie zasadniczym zawodowym 19,1%. Najwięcej uczestników badania pochodzi z miast od 50 do 100 tysięcy

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

mieszkańców (74,5%). Najmniej liczną grupą są osoby zamieszkujące miasta do 20 tysięcy mieszkańców – 6,4%. Zdecydowana większość respondentów to kawalerzy lub panny (70,2%). W związku małżeńskim bądź partnerskim znajduje się 27,7% ankietowanych. Najczęściej wskazywaną przez respondentów grupą miesięcznych dochodów na rękę na członka rodziny były dochody od 2501 zł do 3000 zł – 25,5%. Szczegółową strukturę uczestników badania z podregionu gliwickiego zaprezentowano poniżej.

Struktura badanych z podregionu gliwickiego kształtowała się następująco:

- ze względu na wiek:
 - od 15 do 17 lat – 4,3% od
 - 18 do 24 lat – 59,5%, od
 - 25 do 29 lat – 36,2%.
- ze względu na płeć:
 - kobiety – 59,6%,
 - mężczyźni – 40,4%.
- ze względu na wykształcenie:
 - gimnazjalne – 6,4%,
 - średnie ogólnokształcące – 40,4%,
 - średnie zawodowe – 23,4%,
 - zasadnicze zawodowe –
 - 19,1%, policealne – 6,4%,
 - wyższe – 4,3%.
- ze względu na miejsce zamieszkania:
 - miasto do 20 tysięcy mieszkańców – 6,4%,
 - miasto od 20 do 50 tysięcy mieszkańców – 8,5%,
 - miasto od 50 do 100 tysięcy mieszkańców – 74,5%,
 - miasto powyżej 100 tysięcy mieszkańców – 10,6%.
- ze względu na stan cywilny:
 - kawaler/panna – 70,2%,
 - rozводnik/rozводka – 2,1%,
 - związek małżeński/partnerski – 27,7%.
- ze względu na miesięczny dochód na rękę w gospodarstwie domowym, do 1000 zł – 2,1%,
 - od 1001 zł do 1500 zł – 2,1%,
 - od 1501 zł do 2500 zł – 6,4%,
 - od 2501 zł do 3000 zł – 25,5%,
 - od 3001 zł do 3500 zł – 4,3%,
 - od 3501 zł do 4000 zł – 10,6%,
 - powyżej 4000 zł – 21,3%,
 - odmowa odpowiedzi – 27,7%.

Ponad 75% respondentów mieszka w gospodarstwach domowych liczących od 2 do 4 osób. 8,5% badanych żyje w domach, w których nie ma dzieci.

Więcej niż 80% badanych przyznało, że ich rodzice bądź opiekunowie zabiegali dla nich o lepsze wykształcenie niż sami mieli. Wiele respondentów wyznawało również, że co najmniej jeden członek ich rodziny ma problem z uzależnieniami – 61,7%. Dodatkowo 2,1% badanych potwierdziło, że było wychowywanych przez jednego rodzica/opiekuna.

▪ **Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują osoby młode z grupy NEET.**

85,1% respondentów to osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy. Ponadto 80,9% ankietowanych deklaroowało, że aktywnie poszukuje zatrudnienia.

42,6% badanych wskazało, że pozostaje na utrzymaniu rodziny. Najmniej badanych korzysta ze wsparcia instytucji społecznej (4,3%) i zostało wychowanych przez jednego rodzica/opiekuna (2,1%). Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Ankietowani zapytani o dotychczasowy staż pracy najczęściej deklarowali, że wynosi on do 6 miesięcy – 42,6%. Dokładnie 17,0% osób nigdy nie pracowało.

Respondenci jako formę zatrudnienia w ostatnim miejscu pracy najczęściej wskazywali umowę o pracę (38,5%). Równie dużo (38,4%) osób pracowało na umowę o dzieło. Stażyści stanowili 2,6% badanych.

Z analizy badań wynika, że zdecydowana większość ankietowanych pozostaje bez pracy krócej niż 6 miesięcy – 66,0%. Odnotowano, iż osoby bezrobotne ponad 2 lata stanowiły 6,4% próby.

▪ **Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)**

87,2% badanych zaznaczyło, iż zdecydowanie zgadza się ze stwierdzeniem, że chce dużo zarabiać. Ponadto dokładnie po 59,6% respondentów zdecydowanie zgodziło się, że im więcej kompetencji będą posiadać, tym łatwiej znajdą pracę oraz, że ukończenie dodatkowego kursu ułatwiłoby znalezienie zatrudnienia. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Najwięcej ankietowanych uznało, że od swojego najbliższego otoczenia w zakresie aktywizacji zawodowej oczekiwałoby pomocy w znalezieniu pracy – 57,4%. Często zaznaczaną odpowiedzią było także wsparcie finansowe od bliskich – 40,4%. Pomocy w opiece nad dzieckiem potrzebowałoby 10,6% respondentów. Jeżeli chodzi o wsparcie ze strony instytucji czy organizacji, najwięcej osób wskazało, że oczekiwałoby pomocy w znalezieniu zatrudnienia (61,7%) oraz kursów bądź szkoleń, które umożliwiłyby nabycie i podniesienie kwalifikacji (48,9%). Z kolei najmniej pożądana byłaby pomoc psychologiczna – 2,1%. Dokładne wyniki można zobaczyć w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Respondenci zapytani, co ułatwiłoby im kontynuowanie nauki odpowiadały głównie, że szersza oferta kierunków kształcenia (57,4%). Według respondentów, na kontynuację edukacji najmniejszy wpływ miałyby zapewnienie bezpłatnej opieki nad dzieckiem lub członkiem rodziny (12,8%) oraz wsparcie najbliższych (4,3%).

Badani uznali, że udział w kursach i szkoleniach byłby ułatwiony przede wszystkim, dzięki bezpłatnemu dostępowi do tych form kształcenia (91,5%). 46,8% ankietowanych postawiło na szerszą ofertę kursów bądź szkoleń. Żadnego ułatwienia nie wskazało 2,1% respondentów.

▪ **Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej.**

W czasie przeprowadzania badania równo 85,1% respondentów z podregionu gliwickiego poszukiwało zatrudnienia. Osoby te zostały poproszone o ocenę swoich szans na znalezienie pracy. Najwięcej badanych oceniło je raczej dobrze – 52,5%. Odpowiedzi „raczej źle” udzieliło dokładnie 2,5% ankietowanych. Swoich szans nie potrafiło ocenić 2,5% osób.

Wśród barier indywidualnych przeszkadzających w znalezieniu zatrudnienia osoby ankietowane najczęściej wskazywały brak odpowiednich kwalifikacji (29,8%) oraz brak doświadczenia zawodowego (27,7%). Ponadto wyznaczono również takie czynniki, jak brak odpowiednich kompetencji (23,4%) lub zbyt krótkie doświadczenie zawodowe (21,3%). Według ankietowanych barierami społecznymi okazały się głównie niechęć pracodawców do zatrudniania osób młodych (38,3%) oraz niechęć pracodawców do zatrudniania osób bez doświadczenia

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

zawodowego (29,8%). Dokładnie 19,1% badanych stwierdziło, że przeszkodą jest także brak „znajomości”. Najczęściej wymienianą barierą ekonomiczną były niekorzystne warunki pracy (51,1%). Żadnej przeszkody ekonomicznej nie wskazało 21,3% ankietowanych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które skorzystały z instytucjonalnego wsparcia w zakresie aktywizacji zawodowej lub poszukiwania zatrudnienia (8,5% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały. Z analizy badań wynika, że 100% respondentów skorzystało ze wsparcia Powiatowego Urzędu Pracy.

40,4% ankietowanych odpowiedziało, że w najbliższym czasie zamierza kontynuować naukę w szkole.

Na pytanie, co przeszkadza w kontynuowaniu nauki najczęściej wskazywaną barierą indywidualną był brak motywacji do uczenia się (71,4%). Poza tym badani wyróżnili również brak czasu (28,6%). Wśród barier społecznych 32,1% respondentów wskazało brak kierunków kształcenia zgodnych z ich oczekiwaniami. Natomiast 25,0% osób nie wyróżniło żadnej przeszkody. Barierą ekonomiczną, jaką jest brak środków finansowych wskazało 57,1% badanych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Dokładnie 46,8% badanych w najbliższym czasie zamierza ukończyć dodatkowy kurs lub szkolenie.

Najczęściej wymienianymi barierami indywidualnymi przeszkadzającymi w ukończeniu kursu bądź szkolenia były brak motywacji do uczenia się (56,0%) oraz brak czasu (48,0%). Do barier społecznych ankietowani zaliczyli między innymi brak ofert kursów lub szkoleń zgodnych z ich oczekiwaniami (32,0%). Dla 44,0% ankietowanych barierą ekonomiczną okazał się brak środków finansowych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które kiedykolwiek skorzystały z aktywizacji edukacyjnej (4,3% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały w tym zakresie. Z analizy badań wynika, że były to po równo (po 50,0%) Powiatowy Urząd Pracy oraz placówki oświatowe.

2.1.5.5. Podregion katowicki

Wśród ankietowanych najliczniejszą grupą były osoby od 25 do 29 lat (61,6%). Z kolei uczestnicy badania między 18 a 24 rokiem życia stanowili 37,7% próby. W grupie od 15 do 17 lat znalazło się 0,7% respondentów. Kobiety stanowiły 57,2% próby. 2,9% ankietowanych potwierdziło, że posiada orzeczenie o niepełnosprawności. Odnotowano, że największą część próby stanowiły osoby z wykształceniem wyższym – 37,3%. Ponad 18% badanych wskazało, że posiada wykształcenie na poziomie średnim ogólnokształcącym, zaś 11,6% na poziomie średnim zawodowym. Najwięcej uczestników badania pochodzi z miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców (99,3%). Zdecydowania większość respondentów to kawalerzy lub panny (79,0%). 16,7% badanych znajduje się w związku małżeńskim bądź partnerskim. Najczęściej wskazywaną przez ankietowanych grupą miesięcznych dochodów na rękę na członka rodziny były dochody od 2501 zł do 3000 zł – 19,6%. Szczegółową strukturę uczestników badania z podregionu katowickiego zaprezentowano poniżej.

Struktura badanych z podregionu katowickiego kształtowała się następująco:

- ze względu na wiek:
 - od 15 do 17 lat – 0,7% od
 - 18 do 24 lat – 37,7%, od
 - 25 do 29 lat – 61,6%.
- ze względu na płeć:

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

kobiety – 57,2%,

mężczyźni – 42,8%.

- ze względu na wykształcenie:
 - podstawowe – 5,1%,
 - gimnazjalne – 6,5%,
 - średnie ogólnokształcące – 32,6%,
 - średnie zawodowe – 11,6%,
 - zasadnicze zawodowe – 7,2%, policealne – 0,7%,
 - wyższe – 36,3%.
- ze względu na miejsce zamieszkania:
 - miasto od 50 do 100 tysięcy mieszkańców – 0,7%,
 - miasto powyżej 100 tysięcy mieszkańców – 99,3%.
- ze względu na stan cywilny:
 - kawaler/panna – 79,0%,
 - rozводnik/rozводka – 4,3%,
 - związek małżeński/partnerski – 16,7%.
- ze względu na miesięczny dochód na rękę w gospodarstwie domowym, do 1000 zł – 11,6%,
 - od 1001 zł do 1500 zł – 15,2%,
 - od 1501 zł do 2500 zł – 15,9%,
 - od 2501 zł do 3000 zł – 19,6%,
 - od 3001 zł do 3500 zł – 10,1%,
 - od 3501 zł do 4000 zł – 5,8%,
 - powyżej 4000 zł – 10,9%,
 - odmowa odpowiedzi – 10,9%.

Ponad 74% respondentów mieszka w gospodarstwach domowych liczących od 2 do 4 osób. Więcej niż 60% badanych żyje w domach, w których nie ma dzieci.

Więcej niż 65% badanych przyznało, że co najmniej jeden członek ich rodziny nie pracuje. Wiele respondentów wyznawało również, iż ma rodzinę w trudnej sytuacji finansowej – 55,1%. Dodatkowo 0,7% badanych potwierdziło, że w rodzinie występuje przynajmniej jedna osoba bezdomna.

▪ **Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują osoby młode z grupy NEET.**

87,0% respondentów to osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy. Ponadto 85,5% ankietowanych deklaroowało, że aktywnie poszukuje zatrudnienia.

Zdecydowana większość (84,1%) ankietowanych wskazała, że pozostaje na utrzymaniu rodziny. Najmniej badanych jest niepełnosprawnych (0,7%) oraz ma problemy z uzależnieniem od alkoholu (1,4%). Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Ankietowani zapytani o dotychczasowy staż pracy najczęściej deklarowali, że wynosi on do 6 miesięcy – 30,4%. Dokładnie 28,3% osób nigdy nie pracowało.

Respondenci jako formę zatrudnienia w ostatnim miejscu pracy najczęściej wskazywali „pracę na czarno” (30,3%). Przy czym 22,2% osób pracowało na umowę o pracę. Prowadzący własną działalność gospodarczą stanowili 7,1% badanych, najmniej zaś było wolontariuszy (3,0%).

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Z analizy badań wynika, że większość ankietowanych pozostaje bez pracy krócej niż 6 miesięcy – 44,1%. Odnotowano, iż osoby bezrobotne od ponad roku do 2 lat stanowiły 10,9% próby.

▪ **Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)**

39,9% badanych zaznaczyło, iż zdecydowanie zgadza się ze stwierdzeniem, że chce dużo zarabiać. Dokładnie 28,3% respondentów zdecydowanie wierzy w znalezienie pracy, a 27,5% osób chciałoby znaleźć pracę, w której będzie możliwość rozwoju. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Najwięcej ankietowanych uznało, że od swojego najbliższego otoczenia w zakresie aktywizacji zawodowej oczekiwałoby wsparcia psychicznego – 47,8%. Często zaznaczaną odpowiedzią była także pomoc w znalezieniu pracy – 35,5%. Pomocy w opiece nad dzieckiem potrzebowaliby 12,3% respondentów. Jeżeli chodzi o wsparcie ze strony instytucji czy organizacji, najwięcej osób wskazało, że oczekiwałoby pomocy w znalezieniu zatrudnienia (43,5%). Najmniej pożądana byłaby pomoc psychologiczna – 2,9%. Dokładne wyniki można zobaczyć w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Badane osoby młode zapytane, co ułatwiłoby im kontynuowanie nauki odpowiadały głównie, że dofinansowanie do nauki w szkołach prywatnych (11,6%) oraz wsparcie najbliższych (9,4%). Według respondentów na kontynuację edukacji najmniejszy wpływ miałaby większa liczba placówek oświatowych – 0,7%.

Badani uznali, że udział w kursach i szkoleniach byłby ułatwiony przede wszystkim dzięki bezpłatnemu dostępowi do tych form kształcenia (55,8%). Między innymi wymieniono również wsparcie najbliższych (6,5%) czy zapewnienie bezpłatnej opieki nad dzieckiem lub członkiem rodziny na czas kursu (6,5%). Żadnego ułatwienia nie wskazało 31,2% respondentów.

▪ **Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej.**

W czasie przeprowadzania badania równo 90,6% respondentów z podregionu katowickiego poszukiwało zatrudnienia. Osoby te zostały poproszone o ocenę swoich szans na znalezienie pracy. Najwięcej badanych oceniło je raczej dobrze – 34,4%. Odpowiedzi „raczej źle” udzieliło 3,2% ankietowanych, a „zdecydowanie źle” – 0,8%. Natomiast 48,0% osób nie potrafiło ocenić swoich szans.

Wśród barier indywidualnych przeszkadzających w znalezieniu zatrudnienia osoby badane najczęściej wskazywały niski poziom wykształcenia – 21,7%. Ponadto wyznaczono również takie czynniki, jak brak odpowiednich kwalifikacji (18,1%), brak ofert pracy zgodnych z wykształceniem respondentów (15,9%) lub zbyt krótkie doświadczenie zawodowe (15,9%). Według ankietowanych barierą społeczną okazała się głównie niechęć pracodawców do zatrudniania osób młodych – 42,8%. Dokładnie 31,9% badanych stwierdziło, że przeszkodą jest także niechęć pracodawców do zatrudniania osób bez doświadczenia zawodowego. Najczęściej wymienianą barierą ekonomiczną był wysoki poziom bezrobocia w regionie – 56,5%. Żadnej bariery ekonomicznej nie wskazało 23,9% ankietowanych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które skorzystały z instytucjonalnego wsparcia w zakresie aktywizacji zawodowej lub poszukiwania zatrudnienia (26,8% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały. Z analizy badań wynika, że był to przede wszystkim Powiatowy Urząd Pracy, który wskazało 54,1% respondentów. Na drugim miejscu znalazły się Akademickie Biura Karier (35,1%).

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

12,3% ankietowanych odpowiedziało, że w najbliższym czasie zamierza kontynuować naukę w szkole.

Na pytanie, co przeszkadza w kontynuowaniu nauki najczęściej wskazywaną barierą indywidualną było zadowolenie respondentów z własnego poziomu wykształcenia – 37,2%. Poza tym ankietowani wyróżnili również zadowolenie z własnych kwalifikacji zawodowych (16,5%) czy brak czasu (15,7%). Wśród barier społecznych 9,9% badanych wskazało brak wsparcia przy opiece nad dzieckiem/członkiem rodziny. Natomiast 82,6% osób nie wyróżniło żadnej przeszkody. Barierą ekonomiczną, jaką jest brak środków finansowych wskazało 42,1% respondentów. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Dokładnie 29,7% ankietowanych w najbliższym czasie zamierza ukończyć dodatkowy kurs lub szkolenie.

Najczęściej wymienianą barierą indywidualną przeszkadzającą w ukończeniu kursu bądź szkolenia było przeświadczenie respondentów, że do niczego im się to nie przyda – 21,6%. Ponadto 18,6% badanych wyraziło zadowolenie z własnych kwalifikacji zawodowych. Do barier społecznych ankietowani zaliczyli przede wszystkim brak wsparcia przy opiece nad dzieckiem/członkiem rodziny (11,3%). Dla 43,3% ankietowanych barierą ekonomiczną okazał się brak środków finansowych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które kiedykolwiek skorzystały z aktywizacji edukacyjnej (33,3% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały w tym zakresie. Z analizy badań wynika, że był to przede wszystkim Powiatowy Urząd Pracy (54,3%). Ponadto między innymi wymieniono również placówki oświatowe (23,9%) czy ośrodki szkoleniowe (21,7%).

2.1.5.6. Podregion rybnicki

Wśród ankietowanych najliczniejszą grupą były osoby od 18 do 24 lat (58,6%). Uczestnicy badania między 25 a 29 rokiem życia stanowili 39,7% próby. W grupie od 15 do 17 lat znalazło się 1,7% respondentów. Kobiety stanowiły 75,9% próby. 3,4% ankietowanych potwierdziło, że posiada orzeczenie o niepełnosprawności. Odnotowano, że największą część respondentów stanowiły osoby z wykształceniem średnim zawodowym – 27,5%. 25,9% badanych wskazało, że posiada wykształcenie na poziomie średnim ogólnokształcącym, z kolei na poziomie zasadniczym zawodowym było to 21,6%. Najwięcej uczestników badania pochodzi z miast od 20 do 50 tysięcy mieszkańców (48,3%). Najmniej liczną grupą są osoby zamieszkujące wsie – 3,4%. Największa część ankietowanych to kawalerzy lub panny (50,9%). W związku małżeńskim bądź partnerskim znajduje się 43,1% respondentów. Najczęściej wskazywaną przez badanych grupą miesięcznych dochodów na rękę na członka rodziny były dochody od 2501 zł do 3000 zł – 11,2%. 56% osób odmówiło odpowiedzi na to pytanie. Szczegółową strukturę uczestników badania z podregionu rybnickiego zaprezentowano poniżej.

Struktura badanych z podregionu rybnickiego kształtowała się następująco:

- ze względu na wiek:
 - od 15 do 17 lat – 1,7%
 - od 18 do 24 lat – 58,6%,
 - od 25 do 29 lat – 39,7%.
- ze względu na płeć:
 - kobiety – 75,9%,
 - mężczyźni – 24,1%.
- ze względu na wykształcenie:
 - gimnazjalne – 6,0%,

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

średnie ogólnokształcące – 25,9%,

średnie zawodowe – 27,5%,

zasadnicze zawodowe –

21,6%, policealne – 7,8%,

wyższe – 11,2%.

➤ ze względu na miejsce zamieszkania:

wieś – 3,4%,

miasto do 20 tysięcy mieszkańców – 7,8%,

miasto od 20 do 50 tysięcy mieszkańców – 48,3%,

miasto od 50 do 100 tysięcy mieszkańców – 15,5%,

miasto powyżej 100 tysięcy mieszkańców – 25,0%.

➤ ze względu na stan cywilny:

kawaler/panna – 50,9%,

rozводnik/rozводka – 6,0%,

związek małżeński/partnerski – 43,1%.

➤ ze względu na miesięczny dochód na rękę w gospodarstwie

domowym, do 1000 zł – 6,0%,

od 1001 zł do 1500 zł – 6,9%,

od 1501 zł do 2500 zł – 9,5%,

od 2501 zł do 3000 zł – 11,2%,

od 3001 zł do 3500 zł – 9,5%,

od 3501 zł do 4000 zł – 0,9%,

powyżej 4000 zł – 0,0%,

odmowa odpowiedzi – 56,0%.

Ponad 70% respondentów mieszka w gospodarstwach domowych liczących od 2 do 4 osób. Więcej niż 30% badanych żyje w domach, w których nie ma dzieci.

Niemal 90% ankietowanych wyznało, że co najmniej jeden członek ich rodziny nie pracuje. Więcej niż 75% badanych przyznało, że ich rodzice bądź opiekunowie zabiegali dla nich o lepsze wykształcenie niż sami mieli. Dodatkowo 3,4% respondentów oświadczyło, że w swojej rodzinie doświadczyło bądź było świadkiem przemocy.

▪ **Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują osoby młode z grupy NEET.**

86,2% respondentów to osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy. Ponadto 50,9% ankietowanych deklarowało, że aktywnie poszukuje zatrudnienia.

Zdecydowana większość (73,3%) respondentów wskazała, że pozostaje na utrzymaniu rodziny. Najmniej badanych zostało wychowanych przez opiekunów zastępczych bądź instytucjonalnych (0,9%). Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Ankietowani zapytani o dotychczasowy staż pracy najczęściej deklarowali, że wynosi on do 6 miesięcy – 31,0%. Dokładnie 21,6% osób nigdy nie pracowało.

Respondenci jako formę zatrudnienia w ostatnim miejscu pracy najczęściej wskazywali umowę o dzieło (46,1%). Jednocześnie 38,5% osób pracowało na umowę o pracę. Prowadzący własną działalność gospodarczą stanowili 1,1% badanych.

Z analizy badań wynika, że większość ankietowanych pozostaje bez pracy krócej niż 6 miesięcy – 49,1%. Odnotowano, iż osoby bezrobotne od ponad roku do 2 lat stanowiły 7,8% próby.

▪ **Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)**

91,4% badanych zaznaczyło, iż zdecydowanie zgadza się ze stwierdzeniem, że ukończenie dodatkowego kursu bądź szkolenia ułatwiłoby im znalezienie zatrudnienia. Dokładnie 71,5% respondentów zdecydowanie chciałoby znaleźć pracę, w której będzie możliwość rozwoju zawodowego. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Dokładnie po 35,3% ankietowanych uznało, że od swojego najbliższego otoczenia w zakresie aktywizacji zawodowej oczekiwałoby wsparcia psychicznego oraz pomocy w opiece nad dzieckiem lub członkiem rodziny. Często zaznaczaną odpowiedzią była także pomoc w znalezieniu pracy – 31,9%. Jeżeli chodzi o wsparcie ze strony instytucji czy organizacji, najwięcej osób wskazało, że oczekiwałoby pomocy w zdobyciu doświadczenia zawodowego poprzez praktyki czy staże – 45,7%. Z kolei najmniej pożądana byłaby pomoc psychologiczna – 3,4%. Dokładne wyniki można zobaczyć w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby badane zapytane, co ułatwiłoby im kontynuowanie nauki odpowiadały głównie, że szersza oferta kierunków kształcenia (35,3%) oraz dofinansowanie do nauki w szkołach prywatnych (31,0%). Według respondentów na kontynuację edukacji najmniejszy wpływ miałoby wsparcie najbliższych – 13,8%.

Badani uznali, że udział w kursach i szkoleniach byłby ułatwiony przede wszystkim dzięki bezpłatnemu dostępowi do tych form kształcenia (73,3%). Między innymi wymieniono również ułatwiony dojazd do placówek oferujących kursy – 35,3%. Żadnego ułatwienia nie wskazało 3,4% respondentów.

▪ **Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej.**

W czasie przeprowadzania badania równo 78,4% respondentów z podregionu rybnickiego poszukiwało zatrudnienia. Osoby te zostały poproszone o ocenę swoich szans na znalezienie pracy. Najwięcej badanych oceniło je raczej dobrze – 25,3%. Odpowiedzi „raczej źle” udzieliło dokładnie 12,1% ankietowanych. Natomiast 57,1% osób nie potrafiło ocenić swoich szans.

Wśród barier indywidualnych przeszkadzających w znalezieniu zatrudnienia osoby badane najczęściej wskazywały sytuację rodzinną (macierzyństwo lub ojcostwo) – 32,8%. Ponadto wyznaczono również takie czynniki, jak zbyt krótkie doświadczenie zawodowe (23,3%) czy brak odpowiednich kwalifikacji (22,4%). Według ankietowanych barierą społeczną okazał się głównie brak „znajomości” – 49,1%. Dokładnie 31,0% badanych stwierdziło, że przeszkodą jest także niechęć pracodawców do zatrudniania osób bez doświadczenia zawodowego. Najczęściej wymienianą barierą ekonomiczną były niekorzystne warunki pracy (53,4%). Żadnej bariery ekonomicznej nie wskazało 11,2% ankietowanych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które skorzystały z instytucjonalnego wsparcia w zakresie aktywizacji zawodowej lub poszukiwania zatrudnienia (42,2% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały. Z analizy badań wynika, że był to przede wszystkim Powiatowy Urząd Pracy, który wskazało 93,9% respondentów. Na drugim miejscu znalazły się Ośrodki Pomocy Społecznej (36,7%).

25,9% ankietowanych odpowiedziało, że w najbliższym czasie zamierza kontynuować naukę w szkole.

Na pytanie, co przeszkadza w kontynuowaniu nauki najczęściej wskazywanymi barierami indywidualnymi były sytuacja rodzinna – macierzyństwo lub ojcostwo (37,2%) oraz brak czasu (29,1%). Wśród barier społecznych 29,1% badanych wskazało brak wsparcia w najbliższym

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

środowisku przy opiece nad dzieckiem/członkiem rodziny. Natomiast 44,2% osób nie wyróżniło żadnej przeszkody. Barię ekonomiczną, jaką jest brak środków finansowych wskazało 40,7% respondentów. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Dokładnie 35,3% ankietowanych w najbliższym czasie zamierza ukończyć dodatkowy kurs lub szkolenie.

Najczęściej wymienianą barierą indywidualną przeszkadzającą w ukończeniu kursu bądź szkolenia była sytuacja rodzinna – macierzyństwo lub ojcostwo (32,0%). Również 21,3% badanych wskazało na brak czasu. Do barier społecznych ankietowani zaliczyli brak wsparcia przy opiece nad dzieckiem/członkiem rodziny (30,7%) czy brak ofert kursów lub szkoleń zgodnych z ich oczekiwaniami (22,7%). Dla 56,0% badanych barierą ekonomiczną okazał się brak środków finansowych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które kiedykolwiek skorzystały z aktywizacji edukacyjnej (27,6% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały w tym zakresie. Z analizy badań wynika, że był to przede wszystkim Powiatowy Urząd Pracy (87,5%).

2.1.5.7. Podregion sosnowiecki

Wśród ankietowanych najliczniejszymi grupami wiekowymi były grupy od 18 do 24 lat oraz od 25 do 29 lat – obydwie wskazało po 50% ankietowanych. Kobiety stanowiły 51,7% próby. 0,9% ankietowanych potwierdziło, że posiada orzeczenie o niepełnosprawności. Odnotowano, że największą część respondentów stanowiły osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym – 43,1%. 20,7% badanych wskazało, że posiada wykształcenie na poziomie wyższym, z kolei na poziomie zasadniczym zawodowym 14,7%. Wszyscy uczestnicy badania pochodzą z miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców. Zdecydowana większość ankietowanych to kawalerzy lub panny (81,0%). W związku małżeńskim bądź partnerskim znajduje się 16,4% respondentów. Najczęściej wskazywaną przez badanych grupą miesięcznych dochodów na rękę na członka rodziny były dochody od 2501 zł do 3000 zł – 22,4%. Szczegółową strukturę uczestników badania z podregionu sosnowieckiego zaprezentowano poniżej.

Struktura badanych z podregionu sosnowieckiego kształtowała się następująco:

- ze względu na wiek:
 - od 18 do 24 lat – 50,0%,
 - od 25 do 29 lat – 50,0%.
- ze względu na płeć:
 - kobiety – 51,7%,
 - mężczyźni – 48,3%.
- ze względu na wykształcenie:
 - podstawowe – 6,9%,
 - gimnazjalne – 9,5%,
 - średnie ogólnokształcące – 43,1%,
 - średnie zawodowe – 3,4%,
 - zasadnicze zawodowe – 14,7%, policealne – 1,7%,
 - wyższe – 20,7%.
- ze względu na miejsce zamieszkania:
 - miasto powyżej 100 tysięcy mieszkańców – 100,0%.
- ze względu na stan cywilny:

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

kawaler/panna – 81,0%,
rozводnik/rozводka – 2,6%,
związek małżeński/partnerski – 16,4%.

- ze względu na miesięczny dochód na rękę w gospodarstwie domowym, do 1000 zł – 3,4%,
od 1001 zł do 1500 zł – 9,5%,
od 1501 zł do 2500 zł – 19,0%,
od 2501 zł do 3000 zł – 22,4%,
od 3001 zł do 3500 zł – 12,9%,
od 3501 zł do 4000 zł – 7,8%,
powyżej 4000 zł – 7,8%,
odmowa odpowiedzi – 17,2%.

Ponad 88% respondentów mieszka w gospodarstwach domowych liczących od 2 do 4 osób. Więcej niż 50% badanych żyje w domach, w których nie ma dzieci.

Więcej niż 80% ankietowanych przyznało, że co najmniej jeden członek ich rodziny nie pracuje. Dodatkowo dokładnie po 0,9% badanych potwierdziło, że w swojej rodzinie doświadczyło lub było świadkiem przemocy oraz, że w rodzinie występuje przynajmniej jedna osoba, która ma problem z uzależnieniem od alkoholu.

Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują osoby młode z grupy NEET.

86,2% respondentów to osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy. Ponadto 89,7% ankietowanych deklaroowało, że aktywnie poszukuje zatrudnienia.

Zdecydowana większość (92,2%) ankietowanych wskazała, że pozostaje na utrzymaniu rodziny. Ponadto 28,4% badanych korzysta ze wsparcia instytucji społecznej, 8,6% ma problemy zdrowotne, a 7,8% zostało wychowanych przez jednego rodzica. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Ankietowani zapytani o dotychczasowy staż pracy najczęściej deklarowali, że nigdy nie pracowali (36,3%).

Respondenci jako formę zatrudnienia w ostatnim miejscu pracy najczęściej wskazywali pracę „na czarno” (37,9%). Jednocześnie 10,8% osób pracowało na umowę o pracę. Prowadzący własną działalność gospodarczą stanowili 5,4% badanych.

Z analizy badań wynika, że większość ankietowanych pozostaje bez pracy krócej niż 6 miesięcy (45,7%). Odnotowano, iż osoby bezrobotne od ponad roku do 2 lat stanowiły 18,1% próby.

▪ Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)

44,8% badanych zaznaczyło, iż zdecydowanie chce dużo zarabiać. Dokładnie 60,3% respondentów raczej zgodziło się ze stwierdzeniem, że ukończenie dodatkowego kursu lub szkolenia ułatwiłoby znalezienie pracy. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Najwięcej ankietowanych uznało, że od swojego najbliższego otoczenia w zakresie aktywizacji zawodowej oczekiwałoby wsparcia psychicznego – 61,2%. Ponadto zaznaczano również takie odpowiedzi, jak pomoc w znalezieniu pracy (18,1%) czy wsparcie finansowe od najbliższych (18,1%). Pomocy w opiece nad dzieckiem potrzebowaliby 10,3% respondentów. Jeżeli chodzi o wsparcie ze strony instytucji czy organizacji, najwięcej osób wskazało, że oczekiwałoby pomocy w znalezieniu pracy – 56,0%. Z kolei najmniej pożądana byłaby pomoc prawna w zakresie prawa pracy – 3,4%. Dokładne wyniki można zobaczyć w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Badane osoby młode zapytane co ułatwiłoby im kontynuowanie nauki odpowiadały, że dofinansowanie do nauki w szkołach prywatnych (7,8%), zapewnienie bezpłatnej opieki nad dzieckiem/członkiem rodziny na czas nauki (6,9%) czy wsparcie najbliższych (6,0%). Według respondentów na kontynuację edukacji najmniejszy wpływ miałyby większa liczba placówek oświatowych w danej okolicy – 0,9%.

Badani uznali, że udział w kursach i szkoleniach byłby ułatwiony przede wszystkim dzięki bezpłatnemu dostępowi do tych form kształcenia (57,8%). Między innymi wymieniono również wsparcie najbliższych (8,6%), a także zapewnienie bezpłatnej opieki nad dzieckiem/członkiem rodziny na czas kursu (7,8%). Żadnego ułatwienia nie wskazało 38,8% respondentów.

▪ **Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej.**

W czasie przeprowadzania badania równo 79,3% respondentów z podregionu sosnowieckiego poszukiwało zatrudnienia. Osoby te zostały poproszone o ocenę swoich szans na znalezienie pracy. Najwięcej badanych oceniło je raczej dobrze – 34,8%. Odpowiedzi „raczej źle” udzieliło dokładnie 4,3% ankietowanych. Natomiast 56,6% osób nie potrafiło ocenić swoich szans

Wśród barier indywidualnych przeszkadzających w znalezieniu zatrudnienia badane osoby młode najczęściej wskazywały brak odpowiednich kompetencji (23,3%) oraz brak odpowiednich kwalifikacji (23,3%). Ponadto wyznaczono również takie czynniki, jak niski poziom wykształcenia (19,0%) czy brak doświadczenia zawodowego (17,2%). Według ankietowanych barierą społeczną okazała się głównie niechęć pracodawców do zatrudniania osób młodych – 53,4%. Dokładnie 31,0% badanych stwierdziło, że przeszkodą jest także niechęć pracodawców do zatrudniania osób bez doświadczenia zawodowego. Najczęściej wymienianą barierą ekonomiczną był wysoki poziom bezrobocia w regionie – 63,8%. Żadnej bariery ekonomicznej nie wskazało 26,7% ankietowanych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu

– Tabela 3.

Osoby, które skorzystały z instytucjonalnego wsparcia w zakresie aktywizacji zawodowej lub poszukiwania zatrudnienia (22,4% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały. Z analizy badań wynika, że był to przede wszystkim Powiatowy Urząd Pracy, który wskazało 65,4% respondentów. Na drugim miejscu znalazły się Akademickie Biura Karier (19,2%).

10,3% ankietowanych odpowiedziało, że w najbliższym czasie zamierza kontynuować naukę w szkole.

Na pytanie, co przeszkadza w kontynuowaniu nauki najczęściej wskazywaną barierą indywidualną było zadowolenie respondentów z własnego poziomu wykształcenia – 22,1%. Poza tym 14,4% ankietowanych stwierdziło, że do niczego im się to nie przyda. Wśród barier społecznych 13,5% badanych wskazało brak wsparcia w najbliższym środowisku przy opiece nad dzieckiem/członkiem rodziny. Natomiast 81,7% osób nie wyróżniło żadnej przeszkody. Barierą ekonomiczną, jaką jest brak środków finansowych wskazało 46,2% respondentów. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Dokładnie 19,8% ankietowanych w najbliższym czasie zamierza ukończyć dodatkowy kurs lub szkolenie.

Najczęściej wymienianą barierą indywidualną przeszkadzającą w ukończeniu kursu bądź szkolenia był brak czasu – 16,1%. Również po 14,0% badanych stwierdziło, że jest zadowolonych z własnych kompetencji oraz, że nie ma motywacji do uczenia się. Do barier społecznych ankietowani zaliczyli brak wsparcia przy opiece nad dzieckiem/członkiem rodziny (6,5%), a także oferty kursów w zawodach, w których respondenci nie znajdują pracy (5,4%). Dla 47,3%

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

respondentów barierą ekonomiczną okazał się brak środków finansowych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które kiedykolwiek skorzystały z aktywizacji edukacyjnej (8,6% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały w tym zakresie. Z analizy badań wynika, że był to przede wszystkim Powiatowy Urząd Pracy (50,0%).

2.1.5.8. Podregion tyski

Wśród ankietowanych najliczniejszą grupą były osoby od 25 do 29 lat (51,5%). Uczestnicy badania między 18 a 24 rokiem życia stanowili 47,1% próby. W grupie od 15 do 17 lat znalazło się 1,4% respondentów. Kobiety stanowiły 62,9% próby. 8,6% ankietowanych potwierdziło, że posiada orzeczenie o niepełnosprawności. Odnotowano, że największą część respondentów stanowiły osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym – 28,7%. 27,1% badanych wskazało, że posiada wykształcenie na poziomie wyższym. Najwięcej uczestników badania pochodzi z miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców (91,5%). Zdecydowana większość ankietowanych to kawalerzy lub panny (71,5%). W związku małżeńskim bądź partnerskim znajduje się 21,4% respondentów. Najczęściej wskazywaną przez badanych grupą miesięcznych dochodów na rękę na członka rodziny były dochody od 1501 zł do 2500 zł (21,4%). Szczegółową strukturę uczestników badania z podregionu tyskiego zaprezentowano poniżej.

Struktura badanych z podregionu tyskiego kształtowała się następująco:

- ze względu na wiek:
 - od 15 do 17 lat – 1,4%
 - od 18 do 24 lat – 47,1%,
 - od 25 do 29 lat – 51,5%.
- ze względu na płeć:
 - kobiety – 62,9%,
 - mężczyźni – 37,1%.
- ze względu na wykształcenie:
 - podstawowe – 11,4%,
 - gimnazjalne – 5,7%,
 - średnie ogólnokształcące – 28,7%,
 - średnie zawodowe – 8,6%,
 - zasadnicze zawodowe –
 - 17,1%, policealne – 1,4%,
 - wyższe – 27,1%.
- ze względu na miejsce zamieszkania:
 - miasto od 20 do 50 tysięcy mieszkańców – 1,4%,
 - miasto od 50 do 100 tysięcy mieszkańców – 7,1%,
 - miasto powyżej 100 tysięcy mieszkańców – 91,5%.
- ze względu na stan cywilny:
 - kawaler/panna – 71,5%,
 - rozводnik/rozводka – 5,7%,
 - wdowiec/wdowa – 1,4%,
 - związek małżeński/partnerski – 21,4%.
- ze względu na miesięczny dochód na rękę w gospodarstwie domowym,
 - do 1000 zł – 4,3%,

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

od 1001 zł do 1500 zł – 18,6%,
od 1501 zł do 2500 zł – 21,4%,
od 2501 zł do 3000 zł – 18,6%,
od 3001 zł do 3500 zł – 8,6%,
od 3501 zł do 4000 zł – 7,1%,
powyżej 4000 zł – 7,1%,

odmowa odpowiedzi – 14,3%.

Ponad 81% respondentów mieszka w gospodarstwach domowych liczących od 2 do 4 osób. Więcej niż 45% badanych żyje w domach, w których nie ma dzieci.

Więcej niż 95% badanych przyznało, że co najmniej jeden członek ich rodziny nie pracuje. Wiele respondentów wyznawało również, że poziom wykształcenia w ich rodzinie jest niski (52,9%) oraz, że ich rodzina jest w trudnej sytuacji finansowej (48,6%). Dodatkowo 2,9% badanych potwierdziło, że w rodzinie występuje przynajmniej jedna osoba bezdomna.

▪ **Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują osoby młode z grupy NEET.**

85,7% respondentów to osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy. Ponadto 58,6% ankietowanych deklarowało, że aktywnie poszukuje zatrudnienia.

Ponad połowa (60,0%) ankietowanych wskazała, że pozostaje na utrzymaniu rodziny. Najmniej badanych odbyło karę więzienia (1,4%) i ma problemy z innymi uzależnieniami (1,4%). Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Ankietowani zapytani o dotychczasowy staż pracy najczęściej deklarowali, że wynosi on do 6 miesięcy (27,2%) i od 6 do 12 miesięcy (27,1%). Dokładnie 24,3% osób nigdy nie pracowało.

Respondenci jako formę zatrudnienia w ostatnim miejscu pracy najczęściej wskazywali umowę o dzieło (47,2%). Jednocześnie 37,7% osób pracowało na umowę o pracę. Prowadzący własną działalność gospodarczą stanowili 1,9% badanych.

Z analizy badań wynika, że większość ankietowanych pozostaje bez pracy krócej niż 6 miesięcy (41,4%). Odnotowano, iż osoby bezrobotne od ponad roku do 2 lat stanowiły 8,6% próby.

▪ **Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych).**

52,9% badanych zaznaczyło, iż zdecydowanie zgadza się, że ukończenie dodatkowego kursu ułatwiłoby znalezienie pracy. Dokładnie 34,3% respondentów zdecydowanie chciałoby znaleźć pracę, w której będzie możliwość rozwoju zawodowego. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Najwięcej ankietowanych uznało, że od swojego najbliższego otoczenia w zakresie aktywizacji zawodowej oczekiwałoby wsparcia psychicznego – 72,9%. Dość często zaznaczaną odpowiedzią było wsparcie finansowe od bliskich (38,6%) i pomoc w znalezieniu pracy (32,9%). Pomocy w opiece nad dzieckiem potrzebowałoby 22,9% respondentów. Jeżeli chodzi o wsparcie ze strony instytucji czy organizacji, najwięcej osób wskazało, że oczekiwałoby pomocy finansowej dla osób młodych rozpoczynających prowadzenie własnej działalności gospodarczej – 72,9%. Z kolei najmniej pożądana byłaby pomoc psychologiczna – 18,6%. Dokładne wyniki można zobaczyć w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Badane osoby młode zapytane co ułatwiłoby im kontynuowanie nauki odpowiadały głównie, że dofinansowanie do nauki w szkołach prywatnych (47,1%) oraz szersza oferta kierunków kształcenia (40,0%). Według respondentów na kontynuację edukacji najmniejszy wpływ miałoby wsparcie najbliższych – 15,7%.

Badani uznali, że udział w kursach i szkoleniach byłby ułatwiony przede wszystkim dzięki bezpłatnemu dostępowi do tych form kształcenia (64,3%) oraz ich szerszej ofercie (50,0%). Między

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

innymi wymieniono również ułatwiony dojazd do placówek oferujących kursy i szkolenia (42,9%). Żadnego uproszczenia nie wskazało 11,4% respondentów.

▪ **Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej.**

W czasie przeprowadzania badania równo 65,7% respondentów z podregionu tyskiego poszukiwało zatrudnienia. Osoby te zostały poproszone o ocenę swoich szans na znalezienie pracy. Najwięcej badanych oceniło je raczej dobrze – 41,2%. Odpowiedzi „raczej źle” udzieliło 17,4% ankietowanych, a „zdecydowanie źle” – 2,2%. Natomiast 19,6% osób nie potrafiło ocenić swoich szans.

Wśród barier indywidualnych przeszkadzających w znalezieniu zatrudnienia badane osoby najczęściej wskazywały brak doświadczenia zawodowego (47,1%) oraz brak środka transportu (41,4%). Ponadto wyznaczono również takie czynniki, jak zbyt krótkie doświadczenie zawodowe (38,6%) czy sytuacja rodzinna – macierzyństwo/ojcostwo (30,0%). Według ankietowanych barierą społeczną okazała się głównie niechęć pracodawców do zatrudniania osób bez doświadczenia zawodowego – 64,3%. Dokładnie 48,6% badanych stwierdziło, że przeszkodą jest także brak „znajomości”. Najczęściej wymienianą barierą ekonomiczną były niekorzystne warunki pracy (50,0%). Żadnej bariery ekonomicznej nie wskazało 28,6% ankietowanych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które skorzystały z instytucjonalnego wsparcia w zakresie aktywizacji zawodowej lub poszukiwania zatrudnienia (45,7% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały. Z analizy badań wynika, że był to przede wszystkim Powiatowy Urząd Pracy, który wskazało 90,6% respondentów. Na drugim miejscu znalazły się Ośrodki Pomocy Społecznej (21,9%).

18,6% ankietowanych odpowiedziało, że w najbliższym czasie zamierza kontynuować naukę w szkole.

Na pytanie, co przeszkadza w kontynuowaniu nauki najczęściej wskazywanymi barierami indywidualnymi były zadowolenie respondentów z własnego poziomu wykształcenia (26,3%), sytuacja rodzinna – macierzyństwo/ojcostwo (22,8%) oraz brak środka transportu (22,8%). Wśród barier społecznych 26,3% badanych wskazało brak wsparcia w najbliższym środowisku przy opiece nad dzieckiem/członkiem rodziny. Natomiast 59,6% osób nie wyróżniło żadnej przeszkody. Barierę ekonomiczną, jaką jest brak środków finansowych wskazało 45,6% respondentów. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Dokładnie 41,4% respondentów w najbliższym czasie zamierza ukończyć dodatkowy kurs lub szkolenie.

Najczęściej wymienianą barierą indywidualną przeszkadzającą w ukończeniu kursu bądź szkolenia była sytuacja rodzinna – macierzyństwo/ojcostwo (29,3%). Równy 26,8% badanych uznało, że przeszkodą jest brak czasu, a 22,0% – zły stan zdrowia. Do barier społecznych ankietowani zaliczyli przede wszystkim brak wsparcia przy opiece nad dzieckiem/członkiem rodziny (29,3%). Dla 51,2% ankietowanych barierą ekonomiczną okazał się brak środków finansowych. Szczegółowe wyniki znajdują się w aneksie załączonym do raportu – Tabela 3.

Osoby, które kiedykolwiek skorzystały z aktywizacji edukacyjnej (45,7% ankietowanych) poproszono o wskazanie, ze wsparcia jakich instytucji korzystały w tym zakresie. Z analizy badań wynika, że był to przede wszystkim Powiatowy Urząd Pracy (75,0%).

2.2. Badanie jakościowe

W ramach niniejszego badania zrealizowano 48 indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) wśród młodych osób z grupy NEET z województwa śląskiego. Badaniem objęto 6 osób w każdym z 8 podregionów: bielskim, bytomskim, częstochowskim, gliwickim, katowickim, rybnickim, sosnowieckim oraz tyskim (50% kobiet, 50% mężczyzn). Zgodnie z definicją grupy NEET, w badaniu uczestniczyły osoby niepracujące, niekształące się w systemie szkolnym (stacjonarnym), które w ciągu ostatnich 4 tygodni nie uczestniczyły w jakimkolwiek kursie/szkoleniu. Ponad połowę uczestników badania jakościowego stanowiły osoby w wieku 18-24 lata. Pozostałe osoby należały do grupy wiekowej 25-29 lat.

Pierwszy blok pytań poświęcony został cechom społeczno-ekonomicznym respondentów. Na wstępie badania respondentów scharakteryzowano pod kątem wieku. Ponad połowa uczestników badania jakościowego posiadała wykształcenie średnie. W dalszej kolejności były to osoby z wykształceniem wyższym i zasadniczym zawodowym. Warto zauważyć, że wśród osób z wykształceniem wyższym przeważały kobiety, z kolei mężczyźni stanowili liczniejszą grupę wśród osób z wykształceniem średnim.

Z analizy odpowiedzi respondentów wynika, że gospodarstwa domowe respondentów najczęściej liczyły 3 lub 4 osoby. Ponad połowa badanych nie posiada dzieci. Spośród pozostałych osób największą grupę stanowili respondenci wychowujący jedno dziecko. Zdecydowana większość badanych nie pozostaje w związku małżeńskim. Należy zwrócić uwagę, że wśród grupy osób deklarujących odmienny stan cywilny zdecydowaną większość stanowiły kobiety. Największa grupa badanych będących w związku małżeńskim zamieszkuje podregion częstochowski.

W następnej kolejności dokonano analizy źródeł utrzymania respondentów. Analiza odpowiedzi wykazała, że zdecydowana większość badanych osób z grupy NEET utrzymuje się z pomocy otrzymanej od rodziny, przy czym największa grupa respondentów wskazała rodziców. Należy zauważyć, że mężczyźni deklarowali taką odpowiedź równie często jak kobiety. Nieliczne osoby przyznały natomiast, że korzystają z pomocy społecznej.

Zdecydowana większość badanych zadeklarowała, że w ich rodzinie nie pojawiają się problemy (np. finansowe, uzależnienia, problem bezrobocia itd.). Spośród osób, które wyraziły odmienne zdanie, najwięcej wskazało na problemy finansowe. Warto zauważyć, że taką odpowiedź najczęściej deklarowały osoby zamieszkujące podregion gliwicki. Biorąc pod uwagę płeć respondentów, większość osób wskazujących na problemy finansowe stanowiły kobiety.

Respondentów poproszono następnie o wskazanie, w jaki sposób najchętniej spędzają czas wolny. Badane osoby z grupy NEET najczęściej wymieniały spotkania z przyjaciółmi/znajomymi, oglądanie telewizji, uprawianie sportu lub czytanie książek.

W toku badania respondenci zostali poproszeni o określenie sytuacji młodych osób na rynku pracy w województwie śląskim. Jedna trzecia badanych nie posiadała sprecyzowanego poglądu w tym temacie. Opinie pozostałych respondentów w tej kwestii były podzielone. Część z nich twierdziła, że sytuacja młodych osób jest zła, argumentując to między innymi niskimi zarobkami czy złymi warunkami zatrudnienia. Ponadto w opinii niektórych badanych ciężko jest znaleźć pracę nie mając znajomości. Z drugiej strony część respondentów określiła sytuację osób młodych na rynku pracy jako dobrą, niemniej w opinii niektórych młodzi ludzie nie chcą pracować lub mają zbyt wysokie oczekiwania. Należy zwrócić uwagę, że najwięcej pozytywnych opinii odnotowano w przypadku osób zamieszkujących podregion katowicki, z kolei negatywne opinie najczęściej deklarowali mieszkańcy podregionu częstochowskiego. Biorąc pod uwagę płeć respondentów, więcej pozytywnych opinii odnotowano wśród kobiet.

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

„Jest zbyt mało miejsc pracy w mniejszych miastach oraz warunki przyjęcia do pracy są wygórowane.”

„Uważam, że młodzi ludzie mają trudności ze znalezieniem i podjęciem zatrudnienia zgodnego ze swoimi oczekiwaniami.”

„Uważam, że praca jest, lecz młodzi ludzie nie chcą pracować.”

„Jest zbyt mało miejsc pracy w mniejszych miastach oraz warunki przyjęcia do pracy są wygórowane.”

Następnie respondenci zostali zapytani o dotychczasową sytuację zawodową. Większość badanych w przeszłości podejmowała zatrudnienie. Najczęściej był to okres 2 lub 3 lat. Nierzadko respondenci odbywali również kilkumiesięczne staże. Wśród zajmowanych stanowisk pracy badani najczęściej wymieniali kasjera. Ponadto wskazywano również następujące stanowiska: kelner, sprzedawca, mechanik samochodowy, murarz, nauczyciel, sekretarka, pracownik w hotelu dla psów i pracownik lotniska. Respondenci zapytani o powód zakończenia pracy najczęściej wskazywali zbyt niską płacę lub wychowywanie dziecka. Osoby niepodjemujące wcześniej zatrudnienia poproszono o wskazanie przyczyny. Jak wynika z odpowiedzi badanych, najczęściej było to spowodowane trudnościami ze znalezieniem pracy, nauką, ciążą lub brakiem konieczności podejmowania zatrudnienia.

„Pracowałam około 2 lata na różnych stanowiskach. Zakończyłam pracę z powodu wychowywania dziecka.”

„Pracowałam 3 lata jako kasjer-sprzedawca. Zakończyłam pracę z powodu wyjazdu za granicę.”

„Tak, 2 lata jako mechanik samochodowy. Zakończyłem pracę, ponieważ wygrałem w Lotto.”

„Tak, 3 lata jako pracownik w hotelu dla psów. Zakończono pracę z powodu braku stałej umowy od początku zatrudnienia.”

„Nie pracowałam, ponieważ nie chciałam.”

Kolejny blok pytań dotyczył potrzeb i oczekiwań osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej. Na wstępie badanych zapytano, jaki jest ich stosunek do edukacji i czy uważają, że zdobycie kwalifikacji (ukończenie dodatkowych kursów/szkoleń) ułatwiłoby im znalezienie pracy. Opinie respondentów w tej kwestii były podzielone. Część badanych uznała, że odbycie kursu/szkolenia nie poprawiłoby ich sytuacji na rynku pracy. Pozostałe osoby uważały, że im wyższe kwalifikacje, tym większa szansa na znalezienie zatrudnienia. Warto podkreślić, że pozytywny stosunek do edukacji częściej wyrażały kobiety.

„Uważam, że zdobycie kwalifikacji pomoże mi w zdobyciu zatrudnienia.”

„Nie chcę się szkolić, uważam, że nie jest mi to potrzebne na ten moment.” „Nie uważam, żeby mi się to przydało.”

„Uważam, że zdobycie kwalifikacji nie pomoże mi w zdobyciu zatrudnienia i dlatego nie chcę się kształcić.”

„Zdobycie kwalifikacji nie ułatwi mi znalezienia pracy, ponieważ nie szukam jej i nie muszę pracować.”

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Podobnie kształtowały się opinie respondentów odnośnie podnoszenia poziomu wykształcenia. Część badanych uznała, że zwiększyłoby to szansę na znalezienie zatrudnienia. Pojawiły się opinie, że pracodawcy coraz częściej zwracają uwagę na ten aspekt. Pozostałe osoby nierzadko deklarowały, że ich poziom wykształcenia jest wystarczający i nie ma potrzeby podejmowania dodatkowych działań w tym kierunku.

„Wyższe wykształcenie w dzisiejszych czasach posiadają już prawie wszyscy. Dzięki niemu mamy lepszą pracę.”

„Wykształcenie ma znaczenie dla pracodawcy.”

„Podniesienie poziomu wykształcenia nie ułatwiłoby znalezienia pracy, ponieważ ludzie po studiach nie mają doświadczenia zawodowego.”

„Mam odpowiednie wykształcenie.” „Wykształcenie nie ma znaczenia dla większości pracodawców.”

„Wykształcenie nie zawsze przekłada się na pracę.”

„Myślę, że kursy zawodowe dałyby najwięcej korzyści. Wykształcenie mniej znaczy dla pracodawcy.”

„Odpowiadają mi moje kwalifikacje. Do niczego mi się to nie przyda, zresztą nie mam na to czasu.”

Respondentów zapytano następnie o poszukiwanie pracy. Zdecydowana większość badanych aktualnie jest zainteresowana znalezieniem zatrudnienia. Liczniejszą grupę osób zainteresowanych podjęciem zatrudnienia stanowili mężczyźni. Należy również zauważyć, że taką odpowiedź zadeklarowały wszystkie osoby zamieszkujące podregion rybnicki. Wśród działań, jakie badani podejmują, aby znaleźć pracę, najczęściej wymieniano przeglądanie ogłoszeń. Warto podkreślić, że najczęstszym źródłem wiedzy na temat ofert pracy jest Internet oraz informacje od znajomych. Respondenci, którzy aktualnie nie poszukują pracy, najczęściej nie robią tego z powodu wychowywania dziecka.

„Przeglądam oferty, roznoszę CV.”

„Aktualnie nie poszukuję pracy, wychowuję syna.”

„Nie ma dla mnie tak korzystnej oferty, jaka by mi odpowiadała.”

„Poszukuję odpowiedniej oferty, w odpowiadających mi placówkach.” „Przeglądam ogłoszenia w Internecie.”

„Chwilowo nie poszukuję pracy.”

Uczestnicy badania zapytani o oczekiwania odnośnie pracy, najczęściej wskazywali, że chcieliby wykonywać pracę, która będzie dobrze opłacalna. Najliczniejsza grupa respondentów chciałaby pracować na stanowisku pracownika biurowego/umysłowego lub na stanowisku związanym z posiadanym wykształceniem/zawodem. Zarobki, jakie badani chcieliby otrzymywać za wykonywaną pracę kształtowały się w przedziale 1500-4000 zł netto. Największa grupa respondentów chciałaby zarabiać minimum 2500 zł.

„Nie mam dużych oczekiwań. Każda praca jest

dobra.” „Ciężko powiedzieć. Chciałbym dobrze

zarabiać.” „Praca niezbyt trudna i satysfakcjonująca.”

„Praca od poniedziałku do piątku jako urzędnik państwowy.”

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

„Praca z ludźmi.”

„Najważniejsza jest umowa o pracę i stała stawka godzinowa. Praca jako kontroler ruchu lotniczego.”

„Chciałabym, żeby mogła praca być związana w zawodem.”

W toku badania poproszono respondentów o określenie oczekiwań w kontekście form wsparcia oferowanych przez urzędy/instytucje/organizacje (doradztwo zawodowe, staże, praktyki, pośrednictwo pracy, wsparcie EURES). Część uczestników badania jakościowego nie oczekuje żadnej pomocy w tym zakresie. Spośród osób, które zadeklarowały, że skorzystałyby ze wsparcia, największa grupa uważa, że najbardziej pomocne byłoby doradztwo zawodowe, staż, pośrednictwo pracy, a także zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

„Nie mam oczekiwań, aczkolwiek gdybym poszukiwał pracy to myślę, że doradztwo zawodowe i pośrednictwo pracy pomogłoby mi w znalezieniu pracy.”

„Oczekuję bezpłatnych kursów.”

Kolejne pytanie skierowane do osób młodych z grupy NEET dotyczyło wsparcia w kontekście aktywizacji zawodowej, jakiego oczekivaliby od swojego otoczenia. Większość badanych oczekuje od rodziny/znajomych pomocy w znalezieniu zatrudnienia. Część badanych wskazywała również na pomoc w wychowywaniu dziecka lub wsparcie psychologiczne. Należy zauważyć, że co czwarty uczestnik badania nie oczekuje żadnego wsparcia ze strony otoczenia.

„Oczekuję pomocy w opiece nad dzieckiem.”

„Oczekuję znalezienia pracy po znajomości.”

„Oczekuję wsparcia psychicznego w dążeniu do celów zawodowych. To najbardziej pomaga.”

Do czynników, jakie pomogłyby badanym w kontynuowaniu nauki badani najczęściej zaliczali wsparcie finansowe. W następnej kolejności respondenci wskazywali pomoc w wychowywaniu dziecka oraz szerszą ofertę kierunków kształcenia. Podobnie respondenci odpowiadali na pytanie dotyczące pomocy, jaką chcieliby w tym zakresie uzyskać ze strony instytucji/organizacji oraz od swojego najbliższego otoczenia – największa liczba badanych chciałaby uzyskać pomoc finansową na kontynuowanie nauki oraz pomoc w wychowywaniu dziecka.

„Oczekuję jak najlepszego doboru kursów spełniających wymagania pracownika i pracodawcy.”

„Zapewnienie bezpłatnej opieki nad dzieckiem na czas mojej nauki.” „Oczekuję wsparcia w postaci promowania wśród pracodawców zatrudnienia młodych osób.”

Badanie pozwoliło zidentyfikować również czynniki, które pomogłyby badanym w odbywaniu kursów/szkoleń. W opinii największej grupy badanych najbardziej pomocne byłyby tańsze lub darmowe szkolenia/kursy oraz szersza oferta szkoleń/kursów. Zapytani o wsparcie, jakiego oczekivaliby od instytucji/organizacji oraz od swojego najbliższego otoczenia w tym zakresie, badani najczęściej wymieniali dofinansowanie oraz dostęp do darmowych kursów/szkoleń. Kilku respondentów zwróciło także uwagę na zbyt ubogą ofertę kursów i szkoleń.

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

„Pomogłaby szersza oferta szkoleń i kursów w mojej okolicy.”
„Więcej instytucji oferujących kursy w mało spotykanych zawodach.”
„Pomocy finansowej dla osób młodych, rozpoczynających prowadzenie własnej działalności gospodarczej i wsparcia doradczego w zakresie prowadzenia własnej działalności.”
„Ułatwiony dojazd do placówek, szersza oferta kierunków kształcenia.”

Ostatni blok pytań dotyczył barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych). Na wstępie badanych zapytano o powody, dla których obecnie pozostają bez pracy. Respondenci najczęściej deklarowali brak odpowiednich ofert pracy, macierzyństwo, złe warunki zatrudnienia (niskie zarobki, brak umowy o pracę), brak doświadczenia zawodowego oraz brak środka transportu.

„Powodem jest zbyt niskie oferowane wynagrodzenie lub nieodpowiednie warunki zatrudnienia – brak umowy.”
„Brakuje ofert pracy spełniających moje oczekiwania.”
„Mam pieniądze na życie, więc nie muszę pracować. Nie szukam pracy.” „Niedawno zerwałam z poprzednią pracą. Nie mam wystarczająco dużo czasu na szukanie nowej pracy.”
„Duża konkurencja.”
„Lenistwo.”

Uczestników badania jakościowego zapytano następnie, dlaczego nie kontynuują nauki w szkole. Wśród powodów respondenci wymieniali przede wszystkim: wystarczający poziom wykształcenia, brak chęci, brak środków finansowych oraz wychowywanie dziecka.

„Brakuje mi motywacji i pieniędzy.”
„Robię sobie przerwę.”
„Nie mam motywacji, żeby się kształcić.”
„Uważam, że to jest nieprzydatne.”

Na pytanie, czy w najbliższym czasie zamierzają wziąć udział w kursach/szkoleniach, większość uczestników badania odpowiedziała przecząco. Najczęściej argumentowano to brakiem środków finansowych. Zwrócono również uwagę na ubogą ofertę kursów/szkoleń. Respondenci, którzy zamierzają skorzystać z kursu/szkolenia, zostali poproszeni o wskazanie tematyki. Wśród propozycji znalazły się: kurs języka angielskiego, kurs komunikacji interpersonalnej, kurs Decoupage, kurs tapicerski oraz kurs kontrolera ruchu lotniczego.

„Brak mi chęci i motywacji. Jak będzie mi potrzebny jakiś kurs/szkolenie, to wtedy zrobię.”
„Nie zamierzam wziąć udziału w kursach ani szkoleniach z powodu macierzyństwa i dlatego, że do niczego mi się to nie przyda.”
„Nie interesują mnie kursy i szkolenia.”

W toku badania jakościowego zbadano następnie bariery, które utrudniają respondentom ukończenie kursów i szkoleń. Odpowiedzi badanych wykazały, że największe utrudnienie stanowi brak środków finansowych. Respondenci zwracali również uwagę na brak czasu, ubogą ofertę kursów/szkoleń na rynku oraz brak chęci ich odbywania.

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

„Utrudnia mała oferta kursów i szkoleń – zbyt mały wybór.”

„Brak czasu.”

„Nie posiadam środka transportu.”

„Nie dostrzegam ich skuteczności.”

Kolejny obszar analizy dotyczył działań urzędów, instytucji, organizacji, które mają na celu wspieranie osób młodych pozostających bez pracy. Większość respondentów wykazała się znajomością takich działań. Wśród instytucji, które je realizują najczęściej wymieniano powiatowy urząd pracy oraz ośrodek pomocy społecznej. Do działań, jakie są podejmowane przez wymieniane instytucje respondenci zaliczali kursy/szkolenia, doradztwo, dofinansowanie na otwarcie własnej działalności oraz organizowanie targów pracy. Opinie respondentów dotyczące skuteczności tych działań oraz ich dostosowania do potrzeb osób młodych były w większości pozytywne.

„Tak, są skuteczne. Pomagają osobom młodym w znalezieniu zatrudnienia.”

„Oferują w większości pracę tymczasową, więc młodzi ludzie mogą się sprawdzić w zawodzie.”

„Nie, nie wiedziałem, że instytucje mogą pomóc.”

Respondentów zapytano o to, czy dotychczas korzystali z pomocy jakichkolwiek instytucji w celu znalezienia zatrudnienia. Na tak postawione pytanie ponad połowa badanych odpowiedziała przecząco. Wśród najczęstszych powodów wymieniano brak potrzeby korzystania z pomocy tychże instytucji oraz szukanie pracy na własną rękę. Z kolei osoby, które zadeklarowały, że korzystały z tego rodzaju wsparcia, najczęściej wymieniały powiatowy urząd pracy oraz ośrodek pomocy społecznej. Wśród form pomocy, z jakich korzystali respondenci znalazły się staże oraz pośrednictwo pracy. Warto podkreślić, że badani w większości pozytywnie oceniali pomoc uzyskaną od wskazanych instytucji.

„Nie korzystałem, wolałem znaleźć na własną rękę.”

„Korzystałem z pomocy urzędu pracy, a konkretnie z pośrednictwa pracy.

Oceniam średnio.”

„Tak, PUP. Korzystałam z pośrednictwa pracy. Raczej pozytywnie oceniam pomoc.”

Ostatni obszar badania dotyczył wsparcia instytucji w zakresie kursów i szkoleń. Zdecydowana większość respondentów nie korzystała do tej pory z pomocy żadnych instytucji. Respondenci najczęściej argumentowali to brakiem potrzeby. Kilku respondentów zwróciło również uwagę na brak środków finansowych oraz ubogą ofertę szkoleniową. Pozostali uczestnicy badania korzystali dotychczas ze wsparcia pomocy społecznej oraz placówek szkoleniowych. Kursy/szkolenia, z jakich korzystali respondenci zostały ocenione pozytywnie.

„Nie korzystałam ze szkoleń/kursów, ponieważ nie było takiej potrzeby.” „Nie korzystałem, ponieważ jedyna instytucja oferująca mój kurs znajduje się w Warszawie.”

„Ukończyłam kilka kursów z zakresu doskonalenia nauczycieli. Były odpowiednie i wystarczające.”

„Nie korzystałem do tej pory, bo nie chciałem.”

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

2.2.1. Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim

Ponad połowę uczestników badania jakościowego stanowiły osoby w wieku 18-24 lata.

Większość uczestników badania jakościowego posiadała wykształcenie średnie. W dalszej kolejności były to osoby z wykształceniem wyższym.

Gospodarstwa domowe respondentów najczęściej liczyły 3 lub 4 osoby. Ponad połowa badanych nie posiada dzieci.

Zdecydowana większość badanych nie pozostaje w związku małżeńskim.

Badane osoby z grupy NEET w większości utrzymują się z pomocy otrzymanej od rodziny.

Zdecydowana większość badanych zadeklarowała, że w ich rodzinie nie pojawiają się problemy (np. finansowe, uzależnienia, problem bezrobocia itd.).

Opinie badanych dotyczące sytuacji osób młodych na rynku pracy w województwie śląskim były podzielone.

Większość badanych w przeszłości podejmowała zatrudnienie. Najczęściej był to okres 2 lub 3 lat. Nierzadko respondenci odbywali również kilkumiesięczne staże. Wśród zajmowanych stanowisk pracy badani najczęściej wymieniali kasjera.

Najczęstszym powodem zakończenia pracy była zbyt niska płaca lub wychowywanie dziecka.

Osoby niepodjemujące wcześniej zatrudnienia najczęściej argumentowały to trudnościami ze znalezieniem pracy, nauką, ciążą lub brakiem konieczności podejmowania zatrudnienia.

2.2.2. Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)

Opinie badanych na temat zdobywania nowych kwalifikacji były podzielone. Pozytywny stosunek do edukacji częściej wyrażały kobiety. Różne były także zdania respondentów odnośnie podnoszenia poziomu wykształcenia.

Zdecydowana większość badanych aktualnie jest zainteresowana znalezieniem zatrudnienia. Licniejszą grupę osób zainteresowanych podjęciem zatrudnienia stanowili mężczyźni.

Wśród działań, jakie badani podejmują, aby znaleźć pracę, najczęściej wymieniano przeglądanie ogłoszeń. Najczęstszym źródłem wiedzy na temat ofert pracy jest Internet oraz informacje od znajomych.

Uczestnicy badania chcieliby wykonywać pracę, która będzie dobrze opłacalna. Najlicniejsza grupa respondentów chciałaby pracować na stanowisku pracownika biurowego/umysłowego lub na stanowisku związanym z posiadanym wykształceniem/zawodem.

Zarobki, jakie badani chcieliby otrzymywać za wykonywaną pracę kształtowały się w przedziale 1500-4000 zł netto. Największa grupa respondentów chciałaby zarabiać minimum 2500 zł.

Co czwarty uczestnik badania jakościowego nie oczekuje żadnej pomocy w zakresie form wsparcia oferowanych przez urzędy/instytucje/organizacje. Pozostałe osoby zadeklarowały, że najbardziej pomocne byłoby doradztwo zawodowe, staż, pośrednictwo pracy, a także zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

W kontekście aktywizacji zawodowej większość badanych oczekuje od rodziny/znajomych pomocy w znalezieniu zatrudnienia.

Do czynników, jakie pomogłyby badanym w kontynuowaniu nauki badani najczęściej zaliczali wsparcie finansowe. Podobnie respondenci odpowiadali na pytanie dotyczące pomocy, jaką chcieliby w tym zakresie uzyskać ze strony instytucji/organizacji oraz od swojego najbliższego otoczenia.

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Do czynników, które pomogłyby badanym w odbywaniu kursów/szkoleń należą tańsze lub darmowe szkolenia/kursy oraz szersza oferta szkoleń/kursów. Od instytucji/organizacji oraz od swojego najbliższego otoczenia, badani najczęściej oczekiwaliby dofinansowania oraz dostępu do darmowych kursów/szkoleń.

2.2.3. Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)

Respondenci najczęściej pozostają bez pracy z powodu brak odpowiednich ofert pracy, macierzyństwa, złych warunków zatrudnienia (niskie zarobki, brak umowy o pracę), braku doświadczenia zawodowego oraz braku środka transportu.

Badani najczęściej nie kontynuują nauki w szkole z powodu wystarczającego poziomu wykształcenia, braku chęci, braku środków finansowych oraz wychowywania dziecka.

Większość uczestników badania w najbliższym czasie nie zamierza brać udziału w kursach/szkoleniach. Najczęściej argumentowano to brakiem środków finansowych.

Większość respondentów wykazała się znajomością działań urzędów, instytucji, organizacji, które mają na celu wspieranie osób młodych pozostających bez pracy. Respondenci zaliczali do nich przede wszystkim kursy/szkolenia oraz doradztwo. Opinie respondentów dotyczące skuteczności tych działań oraz ich dostosowania do potrzeb osób młodych były w większości pozytywne.

Ponad połowa badanych dotychczas nie korzystała z pomocy jakichkolwiek instytucji w celu znalezienia zatrudnienia. Wśród powodów najczęściej wymieniano brak potrzeby oraz szukanie pracy na własną rękę. Pozostałe osoby najczęściej korzystały z pomocy powiatowego urzędu pracy oraz ośrodka pomocy społecznej.

Zdecydowana większość respondentów nie korzystała do tej pory z pomocy żadnych instytucji w zakresie kursów/szkoleń. Respondenci najczęściej argumentowali to brakiem potrzeby.

III. Sprawozdanie z przeprowadzonego wywiadu fokusowego. Panel ekspertów

3.1. Wstęp

Panel badawczy w ramach projektu pn. „Organizacja oraz realizacja badania empirycznego: osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania” odbył się w dniu 14.10.2016 roku, o godz. 16:00 w sali nr 403/3, Obiekt Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Śląskiego, przy ul. Jordana 18, 40-043 Katowice.

Uczestnicy panelu:

prof. zw. dr hab. Dorota Kotlorz, Pracownik Naukowy, ekspert ds. szkolnictwa, oświaty i rynku pracy;

prof. UE dr hab. Izabela Ostoj, Pracownik naukowy, ekspert ds. szkolnictwa, oświaty i rynku pracy;

dr Andrzej Ziomek, Pracownik Naukowy, ekspert ds. szkolnictwa, oświaty i rynku pracy;

dr Grzegorz Gawron Ekspert ds. oświaty i rynku pracy, ekspert NGO, kierownik i współwykonawca projektów dotyczących osób młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym w śląskich aglomeracjach;

Joanna Wojtowicz, Ekspert ds. problematyki osób z grupy NEET, obszar pozarządowy, Koordynator projektu “Szlifowanie diamentów – Młodzież NEET z województwa Śląskiego

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

brylantami rynku pracy” w ramach Poddziałania 1.2.1 PO WER, Koordynator projektu „Młody Tele-Specjalista” w ramach Poddziałania 1.2.1 PO WER;

Dorota Rus, PUP Siemianowice Śląskie, Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej;

Jakub Kijowski, PUP Siemianowice Śląskie, Za-ca kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej;

Justyna Dansczyk-Stępień, PUP Chorzów, Pośrednik Pracy pełniący funkcję doradcy klienta; Monika Liszka, PUP Chorzów, Pośrednik Pracy pełniący funkcję doradcy klienta;

Justyna Zoworka, PUP Ruda Śląska, Kierownik Działu Pośrednictwa Pracy i Doradztwa Zawodowego;

Agnieszka Horzelska, PUP Sosnowiec, Doradca zawodowy;

Natalia Godek, Asystent Rodziny- Dział Pieczy Zastępczej i Wspierania Rodziny DZR;

Michał Łączmański, Zespół ds. Programowania i Analiz EFS; Wydział Zarządzania EFS; Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach;

Andrzej Kempa, Grupa BST, moderator, przedstawiciel Wykonawcy.

Panel badawczy trwał blisko 140 minut, został zarejestrowany w formie dźwiękowej.

Niniejsze sprawozdanie stanowi podsumowanie i omówienie najważniejszych, poruszonych w trakcie panelu kwestii, a także wniosków i rekomendacji wskazywanych przez uczestników panelu.

Na wstępie uczestnicy panelu odnieśli się do sytuacji osób młodych na rynku pracy w województwie śląskim. Ogólna ocena w tym aspekcie jest pozytywna. Mówi się wręcz o najlepszej od wielu lat sytuacji osób młodych na śląskim rynku pracy. Osoby młode same stawiają warunki pracodawcom, szczególnie w branżach specjalistycznych, w których zapotrzebowanie na pracowników jest obecnie duże.

Bezrobocie w tej grupie często związane jest z brakiem dopasowania ofert pracy do oczekiwań osób młodych, szczególnie do 24 roku życia. Główne problemy śląskiego rynku pracy to:

brak dopasowania kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy (szczególnie dotyczy to osób z wyższym wykształceniem),

brak stażu zawodowego osób młodych,

zbyt niskie wynagrodzenia oferowane przez pracodawców.

Zdaniem zaproszonych ekspertów kwestia osób młodych z grupy NEET od wielu lat poruszana jest w literaturze światowej. W warunkach polskich osoby z grupy NEET charakteryzują następujące cechy wymieniane przez ekspertów:

brak zatrudnienia,

brak rejestracji w urzędzie pracy,

niepodnoszenie swoich kwalifikacji,

dorywcza praca w „szarej strefie” lub sporadycznie za granicą – dotyczy części osób.

3.2. Determinanty zwiększające ryzyko dostania się do grupy NEET

Uczestnicy panelu zapytani o determinanty zwiększające ryzyko dostania się osób młodych do grupy NEET wskazywali przede wszystkim na jej niejednorodność. Dla celów niniejszego sprawozdania, wyodrębniono z ogółu osób młodych z grupy NEET kategorię środowiskową, tj. osób należących do grupy NEET ze względu na trudną sytuację społeczno-ekonomiczną (wzorce kulturowe, patologie, niska świadomość funkcji społecznych, itd.)

Cechy osób młodych z grupy NEET wg kategorii:

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

grupa środowiskowa

Pochodzenie ze środowiska, w którym powszechne jest bezrobocie oraz korzystanie z usług pomocy społecznej (czerpanie wzorców);
Umiejętne korzystanie z programów pomocy społecznej, wsparcia socjalnego;
Dorywcza praca „na czarno”;
Niższy poziom wykształcenia;
Brak udokumentowanego stażu pracy;
Długotrwałe bezrobocie;
Kobiety – często młode matki;
Występowanie zjawisk patologicznych w środowisku (głównie alkoholizm);
Brak „rytmu dnia” i pracy, jako koła napędowego.

pozostałe osoby

Najczęściej nie dotyczą ich zachowania patologiczne;
Nie korzystają z usług pomocy społecznej;
Pochodzą z tzw. „dobrych domów”;
Brak rejestracji w urzędzie pracy oraz nieposzukiwanie zatrudnienia spowodowane oferowanym (ich zdaniem) niskim wynagrodzeniem oraz brakiem pracy związanej z posiadanym wykształceniem;
Poziom życia tych osób nie jest niski;
Nierzadko podejmują zatrudnienie za granicą (poniżej swojego wykształcenia, lecz o zarobkach pozwalających na stabilizację finansową) lub przy pracach sezonowych, w tym „na czarno”.

Wyszczególnione grupy różnią się pod względem charakteryzujących ich cech społeczno-ekonomicznych. Widoczne są przeciwieństwa, polegające na sytuacji ekonomicznej, w jakiej znajdują się te osoby oraz wynikające z ich środowiska. Grupa NEET to „zderzenie” osób z tzw. „dobrych domów” z przedstawicielami grup zmarginalizowanych społecznie, a także osób o stabilnej sytuacji finansowej z tymi, którzy uzależnieni są od pomocy społecznej.

Uczestnicy panelu wskazali jeden czynnik kulturowy, zwiększający ryzyko dostania się do grupy NEET. Czynnik ten to wzorzec wyniesiony z otoczenia, w którym obracają się osoby pozostające w grupie NEET z powodów środowiskowych. Wzorce te czerpane są najczęściej od osób ze starszych grup wiekowych (w tym rodzina, sąsiedzi), co skutkuje przenoszeniem problemów na kolejne pokolenia. Przejmowane zachowania to:

alkoholizm,
bezrobocie długotrwałe,
przemoc,
pozostawanie w ubóstwie, pomimo deklaracji chęci zmiany swojej sytuacji bytowej.
przeznaczenie środków finansowych na alkohol lub produkty niebędące dobrami pierwszej potrzeby.

Wśród cech wspólnych wszystkich osób z grupy NEET (niezależnie od środowiska) zdaniem uczestników panelu można wymienić:

wiek do 24 roku życia,
brak możliwości podjęcia stałego zatrudnienia ze względu na opiekę nad osobami zależnymi, brak podjęcia pracy przez młode kobiety (efekt Programu 500+),
trudni klienci instytucji pomocowych, ze względu na brak przewidywalności zachowań,
przerywanie udziału w projektach oferujących pomoc inną niż wyłącznie finansową,
chęć ukrycia realnych przychodów z powodu swoich zobowiązań finansowych.

3.3. Postrzeganie przez ekspertów stosunku osób młodych z grupy NEET do ich sytuacji na rynku pracy (motywacja do pracy, oczekiwania wobec pracodawców itp.)

Kwestia stosunku osób młodych z grupy NEET do ich sytuacji na rynku pracy jest, zdaniem ekspertów, dosyć prosta w opisie. Sprowadza się do trzech głównych czynników postrzeganych przez osoby młode z grupy NEET:

- zbyt niskie wynagrodzenia oferowane przez pracodawców,
- brak odpowiednich ofert pracy,
- brak zainteresowania poszukiwaniem pracy.

Jest to poniekąd odbicie najważniejszych problemów występujących na śląskim rynku pracy w ogóle, przy czym ze względu na opisane we wcześniejszym akapicie czynniki środowiskowe (pokoleniowe, długotrwałe bezrobocie, niska stopa życia, patologie, beneficjenci pomocy społecznej, aktywność jedynie w szarej strefie, etc.) dotyczą one w większym stopniu osób młodych, szczególnie do 24 roku życia.

Preferowane sposoby uzyskania zatrudnienia:

- oferty w Internecie,
- kontakt inicjujący ze strony pracodawców (np. „z polecenia” albo poprzez ogłoszenia w prasie).

Aktywność zawodowa sprowadza się najczęściej do wykonywania dorywczych prac (np. prostych fizycznych lub specjalistycznych budowlanych) „na czarno”, co jest zadowalające dla obu stron.

Uczestnicy panelu zajmujący się na co dzień identyfikacją i rekrutacją osób z grupy NEET do udziału np. w projektach pomocowych, wskazują na oczekiwany pułap wynagrodzenia na poziomie 3000 zł netto. Jednocześnie w oferowanych programach pomocowych stawka np. stażu organizowanym przez urzędy pracy to ok. 1000 zł netto, a przez przedsiębiorstwa prywatne wzrasta maksymalnie do poziomu ok. 1800 zł netto.

Dysproporcja pomiędzy oczekiwaniami pracodawców, a osób młodych jest bardzo widoczna. Nie ma, zdaniem uczestników panelu, w obecnych realiach możliwości na uzyskanie sytuacji, w której oczekiwania osób młodych i oferta pracodawców były zbliżone. Wynika to m.in. z faktu, że bardzo często osoby pozostające bez zatrudnienia nie posiadają udokumentowanego stażu pracy lub jest to ich pierwsza praca.

Uczestnicy panelu ocenili, że w interesie osób z grupy NEET nie leży zdobycie legalnego zatrudnienia. Wynika to m.in. z:

- konieczności ciągłego uczenia się pomimo posiadania np. wykształcenia średniego czy wyższego (brak dostosowania kierunków kształcenia do potrzeb pracodawców),
- konieczności zmiany posiadanych nawyków (brak rytmu zawodowego),
- konieczności legalizacji dotychczas podejmowanego zatrudnienia, skutkującej niższym wynagrodzeniem netto i „jawnością przychodów”,
- możliwość wyboru form wsparcia zarówno finansowych, jak i niefinansowych („praca szuka mnie, a nie ja pracy”), która nie działa mobilizująco na osoby młode z grupy NEET (pomoc ta jest oczywiście niezbędna, ale w obecnym kształcie oraz sytuacji śląskiego rynku pracy w praktyce jest nieefektywna).

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Uczestnicy panelu w następujący sposób scharakteryzowali śląski rynek pracy w odniesieniu do osób młodych z grupy NEET:

dobra sytuacja osób młodych na rynku pracy wynika z wysokiej podaży pracy, mnogości programów pomocowych etc.,

dobra koniunktura na śląskim rynku pracy będzie się zmieniać w najbliższych latach,

proces „wypełniania” luk w zatrudnieniu pracownikami z zagranicy (prace proste, najczęściej obywatele Ukrainy) będzie postępował; pracownicy zagraniczni (przede wszystkim ze wschodniej Europy) mają niższe wymagania płacowe, niższa jest ich roszczeniowość wobec pracodawcy, a równie wysoka skłonność np. do pracy „na czarno”,

niechęć osób młodych z grupy NEET do podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych/wykształcenia spowoduje, że w momencie tylko nieznacznego nasycenia rynku pracy w przyszłości nawet ukończone kursy/szkolenia nie wystarczą do zdobycia zatrudnienia, dlatego, że pracodawcy na jednym z pierwszych miejsc od potencjalnych pracowników oczekują stażu pracy (doświadczenia zawodowego), którego osoby młode z grupy NEET nie posiadają,

europejska sytuacja geopolityczna (wyjście Wielkiej Brytanii z UE, powrót Polaków do kraju)

oraz krajowa (słaba kondycja finansów publicznych skutkująca możliwością większego obwarowania pomocy prorodzinnej) wskazują na możliwość pogorszenia się sytuacji na śląskim i krajowym rynku pracy w przyszłości,

uzupełnienie braków kadrowych u pracodawców oraz ograniczenie programów pomocowych

dla bezrobotnych skutkować będzie wzrostem bezrobocia rejestrowanego i nierejestrowanego, m.in. wśród osób młodych oraz długotrwale bezrobotnych.

Uczestnicy panelu zauważyli, że osoby młode z grupy NEET, niedotknięte negatywnymi czynnikami środowiskowymi, sumiennie wykonują swoje obowiązki pracownicze, szczególnie za granicą, co jest naszą wizytówką. Nieco gorzej sytuacja ma się w przypadku osób podejmujących pracę w kraju (także „na czarno”). Odsetek porzuceń zatrudnienia oraz absencji w pracy jest wyższy, co wynika z wyżej opisanych czynników społeczno-kulturowych oraz korzystania jednocześnie z publicznego wsparcia wyłącznie finansowego.

3.4. Styl życia, jaki preferują osoby młode z grupy NEET

Zdaniem uczestników panelu podejście do życia przez osoby młode z grupy NEET polega raczej na zaspokajaniu bieżących potrzeb i osiągnięciu swego rodzaju niezależności. Rodzaj potrzeb oraz formy ich zaspokajania są oczywiście ściśle powiązane ze środowiskiem, z jakiego osoby młode z grupy NEET się wywodzą. Dla przykładu, osoby z rodzin trudnych (w których występują m.in. ubóstwo, alkoholizm, bezrobocie długotrwale, przemoc), pogłębiają swoją złą sytuację bytową, przeznaczając środki finansowe na alkohol lub produkty niebędące dobrami pierwszej potrzeby. Kobiety z tej grupy bardzo często wychowują co najmniej jedno dziecko, podając to również jako główny powód niepodjęcia zatrudnienia. Dochodzący do tego brak stałych dochodów kwalifikuje je jako beneficjentów pomocy społecznej. Przychody te są ich głównym źródłem dochodu, często w połączeniu (lub zamiennie) z pracą „na czarno”, najczęściej w sektorze usług (opiekunki, sprzątaczk, etc.). Mężczyźni również, choć w stopniu nieco mniejszym, korzystają z pomocy społecznej, podejmując pracę „na czarno”, niejednokrotnie dorywczą. Podejmowana praca „na czarno” oraz uczestnictwo w programach pomocowych są bardzo często przerywane po otrzymaniu pomocy finansowej. Istotny jest również czynnik ukrywania prawdziwej wysokości

dochodów, aby nie stracić prawa do zasiłków lub uniemożliwić np. ściąganie zaległej kwoty alimentów lub naliczeń komorniczych.

W przypadku pozostałej części osób młodych z grupy NEET ich styl życia, choć również sprowadza się głównie do zaspokajania bieżących potrzeb, to w znacznie mniejszej mierze jest uzależniony od pomocy społecznej. Osoby pracujące i często żyjące na co dzień za granicą lub pracujące w kraju bez legalizacji prowadzonej działalności (np. w sektorze budownictwa), podejmując decyzję o przyjęciu takiego modelu życia często nie robiły tego celowo. W początkowym okresie traktowały obecne zajęcie, jako pracę dodatkową/dorywczą, która jednak z czasem stała się głównym źródłem zarobkowania. Z uwagi na to, że ich obecne dochody niejednokrotnie przewyższają oferowane przez pracodawców wynagrodzenie, osoby te nie są zainteresowane podjęciem zatrudnienia.

Do wymogu poświęcenia „czasu wolnego” na uczestnictwo w dodatkowych kursach/szkoleniach osoby młode z grupy NEET podchodzą bardzo niechętnie, a udział przerywają często w momencie pojawienia się możliwości zarobkowania. Co ciekawe, zdaniem uczestników panelu, podejście takie charakteryzuje również zarejestrowane osoby bezrobotne.

3.5. Sposoby dotarcia do osób młodych z grupy NEET

Jak zostało to już opisane we wcześniejszych akapitach niniejszego sprawozdania ze względu na niski poziom zainteresowania samych adresatów uczestnictwem w proponowanych działaniach pomocowych bardzo trudno jest wskazać efektywne sposoby dotarcia do osób młodych z grupy NEET. Uczestnicy panelu odwoływali się nawet do przykładów, gdzie rejestracja w urzędzie pracy odbierana jest negatywnie w środowisku osób młodych. Nie mniej jednak udało się wytypować działania, które, choć nie gwarantują skuteczności pozyskania kontaktu, to przyciągają osoby młode z grupy NEET. Są to przede wszystkim:

- obecność w mediach/na portalach społecznościowych – najczęściej wskazywany jest Facebook, który umożliwia nie tylko promocję samego wydarzenia/instytucji, ale również identyfikację osób z grupy NEET i kontaktu z nimi (metoda „kuli śnieżnej”);

- eksponowanie „marki” instytucji lub przedsiębiorstwa organizującego wsparcie (np. organizatorów staży), wykazując jej popularność/ obecność w kulturze masowej, co zdaniem części ekspertów jest nawet bardziej istotne niż wysokość wynagrodzenia czy charakter wykonywanej pracy;

- eksponowanie korzyści, tj. formułując ofertę dla osób młodych z grupy NEET nie należy wyłącznie informować, ale także wskazywać korzyści płynące z uczestnictwa w danej formie wsparcia (np. możliwość uzyskania legalnego zatrudnienia, ubezpieczenia, certyfikatów, wysokość wynagrodzenia, etc.);

- „legalizacja” umiejętności nabytych m.in. poprzez funkcjonowanie w szarej strefie, w postaci np. certyfikatów;

- stosowanie strategii „kija i marchewki” w początkowej fazie kontaktu, tj. np. uzależnienie otrzymania pomocy finansowej od wykonania określonych zadań, czynności. Świadomość możliwości nieuzyskania świadczenia powinna podzielać motywująco na adresatów wsparcia.

Niezależnie od formułowania sposobu dotarcia należy pamiętać, że korzyści nie mogą być niższe od świadczeń czerpanych z innych źródeł (musi się „opłacać”) oraz że bez wprowadzania dodatkowych bodźców stosowanie jednego schematu motywacyjnego w dłuższej perspektywie czasu doprowadzi do demotywacji. Konieczny jest stały monitoring podejmowanych działań. Jeśli

w ich efekcie nie zmienia się mentalność osób młodych z grupy NEET oraz nie zmieniają oni swojego statusu to należy zmienić podejście i szukać nowych metod motywacyjnych.

3.6. Formy pomocy/wsparcia społecznego i instytucjonalnego, które są najbardziej skuteczne przy włączaniu osób z grupy NEET do uczestnictwa w rynku pracy

Obszar dotyczący form pomocy/wsparcia społecznego i instytucjonalnego jest bezpośrednio związany ze sposobami dotarcia do osób młodych z grupy NEET. Jak zostało to już wykazane, zdaniem uczestników panelu najskuteczniejszym sposobem dotarcia do tych osób jest Facebook. Sam portal społecznościowy nie stanowi oczywiście bezpośredniej formy pomocy dla osób z grupy NEET, jednak powinien być jednym z podstawowych narzędzi rekrutacji do projektów.

Zanim jednak uczestnicy panelu rozpoczęli omawianie form pomocy/ wsparcia społecznego i instytucjonalnego nakreślili oni tło problemu osób z grupy NEET. Odwołując się do literatury przedmiotu obecnie staramy się niwelować jedynie widoczne skutki, a nie przyczyny. Wpływ na sytuację osób z tej grupy ma wadliwy system edukacji już na etapie szkoły podstawowej. Kulejący, zdaniem uczestników panelu, system edukacji i doradztwa zawodowego nie wykształca pożądanych na rynku pracy postaw. Nie chodzi tu bynajmniej o bezkrytyczne przyjmowanie wymagań pracodawców, bez dążenia do realizacji własnych aspiracji, tylko o dopasowanie kierunków kształcenia oraz umiejętności uczniów i absolwentów do potrzeb rynku pracy. Wszyscy uczestnicy panelu zdają sobie sprawę z dynamicznych zmian na rynku pracy. Istnieją jednak mechanizmy pozwalające w największym stopniu ukierunkować absolwentów szkół na zapotrzebowanie pracodawców. Wśród nich można wymienić m.in.

wykwalfikowane doradztwo zawodowe w szkołach (obecnie są to pracownicy szkół, często pedagodzy lub nauczyciele innych przedmiotów, których wiedza nie zawsze jest pełna), w porozumieniu z powiatowymi urzędami pracy;

kształcenie dualne, zarówno teoretyczne jak i praktyczne, już w gimnazjach;

powrót do kształcenia zawodowego, jego promocja, przy jednoczesnym braku nacisku na posiadanie wykształcenia wyższego;

tworzenie kierunków nauczania i kształcenie uczniów/studentów w porozumieniu z pracodawcami.

Powyżej wymieniono najistotniejsze, zdaniem uczestników panelu, zmiany systemowe, pozwalających na znaczną niwelację dysproporcji pomiędzy oczekiwaniami pracodawców a osób młodych z grupy NEET. Jeśli na rynek pracy trafiać będą osoby kierunkowo przygotowane, posiadające jednocześnie doświadczenie praktycznie, również ich ocena przez pracodawców zmieni się. Będzie to miało przełożenie na oferowane warunki pracy.

W ramach form wsparcia pomagających włączać osoby młode z grupy NEET do rynku pracy, urzędy pracy realizują głównie projekty finansowane w ramach Poddziałiań Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego. Uczestnicy panelu dostrzegają sens realizowanych projektów, przy czym w każdym z urzędów pracy występują trudności w rekrutacji osób do projektu i utrzymaniu uczestników w projekcie. Podobne trudności w rekrutacji mają również podmioty zewnętrzne (prywatne, NGO) realizujące programy pomocowe dla osób młodych z grupy NEET (np. rekrutacje na staże).

Uczestnicy panelu wskazywali również na inne formy wsparcia, takie jak m.in. środki na podjęcie działalności gospodarczej (najpopularniejsza forma aktywizacji bezrobotnych w ogóle), a także staże dla osób młodych z grupy NEET, których wymogiem jest gwarancja zatrudnienia

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

po okresie stażu. Szerzej omówiono środki na podjęcie działalności gospodarczej, gdyż poza funkcją „przekazania” osobie bezrobotnej realnej gotówki jest to również zachęta dla osób młodych z grupy NEET na zalegalizowanie działalności prowadzonej dotychczas w szarej strefie. Należy również zauważyć, że opinie uczestników panelu odnośnie do trwałości tej formy wsparcia są podzielone. Wpływ na to ma m.in. obszar funkcjonowania przedsiębiorstwa oraz fakt, że część przedsiębiorców po wyjściu z dwuletniego okresu przejściowego ochrony nowych przedsiębiorstw (niższe składki) zawiesza działalność lub wraca do szarej strefy.

Z alternatywnych propozycji podawanych przez uczestników panelu warto również wspomnieć pomoc osobom młodym z grupy NEET w kształtowaniu swojego wizerunku. Pomocne może być także uczestnictwo w kursach motywujących, przygotowujących do pracy i poszukiwania pracy. Wspomniano również spółdzielnie socjalne jako przykład organizowania się osób bezrobotnych, także młodych z grupy NEET, przy czym istotna jest tu forma spółdzielni i przykłady dobrych praktyk. Spółdzielnie socjalne z reguły nie cieszą się popularnością wśród osób bezrobotnych i na dłuższą metę mają małe szanse utrzymania się na rynku bez wsparcia pomocowego.

Warto na tym etapie wspomnieć jeszcze o trzech istotnych rzeczach: (1) pośrednictwie pracy, (2) znajomości form wsparcia przez osoby młode z grupy NEET oraz (3) współpracy pomiędzy instytucjami, mającej na celu włączanie osób młodych z grupy NEET na rynek pracy.

Pośrednictwo pracy, jako forma aktywizacji osób młodych z grupy NEET, nie zostało bezpośrednio wskazane przez uczestników panelu. Jednocześnie, jako przykład rezygnacji z uczestnictwa w projekcie wskazywano (jako jedną z głównych przyczyn) na podjęcie zatrudnienia przez uczestnika projektu, choć nie zawsze w sposób legalny. Potwierdza to wcześniejsze opinie – dla osób młodych z grupy NEET można znaleźć pracę przy odpowiedniej współpracy na linii urząd pracy-pracodawca (m.in. z wykorzystaniem kanałów dotarcia wskazanych powyżej). Efektywna współpraca urzędu pracy i pracodawcy polegająca na oferowaniu atrakcyjnych form dofinansowania zatrudnienia dla pozyskiwania pracowników (np. do prac sezonowych czy prac prostych) przyczyni się do ograniczenia szarej strefy i obecności w niej osób młodych z grupy NEET.

Obserwując niską frekwencję uczestników w projektach włączających osoby z grupy NEET na rynek pracy, można odnieść wrażenie, że formy pomocy są im znane w bardzo małym stopniu. Zdaniem uczestników panelu jest dokładnie odwrotnie: osoby bezrobotne z grupy NEET dobrze znają formy i zakres oferowanej pomocy, świadomie wybierając wyłącznie te, w których otrzymanie pomocy finansowej nie jest w inny sposób obwarowane (np. poprzez uczestnictwo w szkoleniach/kursach, podejmowanie zatrudnienia w formie stażu, etc.). Spora grupa osób, zdaniem uczestników panelu, śledzi czas rozpoczęcia i trwania projektów/form wsparcia, próbując pozyskać jak najwięcej środków finansowych (zdarza się, że potencjalni uczestnicy omyłkowo składają wnioski przygotowane również dla innych instytucji).

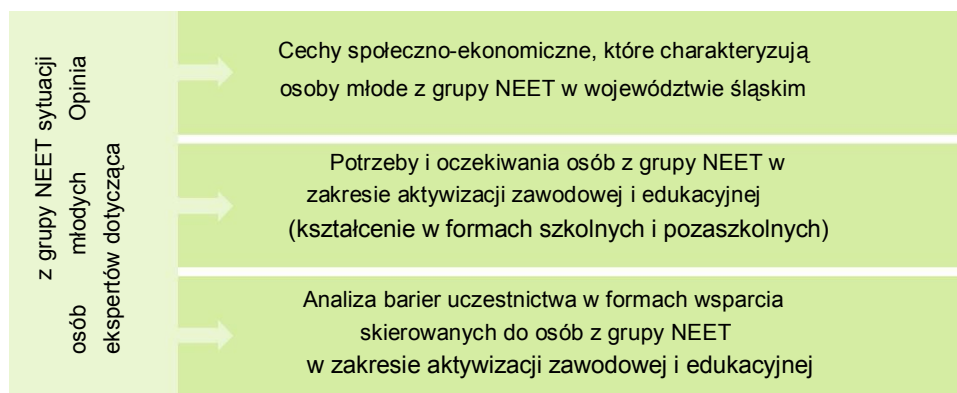
Zauważalny jest także brak wystarczającej współpracy pomiędzy instytucjami świadczącymi pomoc osobom młodym z grupy NEET. Formy pomocy często powielają się. Uczestnicy panelu nie podali przykładów szerokiej i długofalowej współpracy pomiędzy instytucjami. Współpraca ta owszem istnieje, ale ma charakter standardowej wymiany informacji lub „projektowy” (np. na czas trwania wspólnego projektu).

Wnioski i rekomendacje

Poniższy podrozdział zawiera wnioski z badań oraz wynikające z nich rekomendacje. Budowa podrozdziału odpowiada nakreślonej problematyce badawczej, która skupiała się wokół czterech głównych pytań:

- o Jakie cechy społeczno-ekonomiczne charakteryzują osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim?
- o Jakie są potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)?
- o Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)?
- o Jak eksperci postrzegają sytuację osób młodych z grupy NEET?

Zaprezentowano kolejno wnioski i rekomendacje odnoszące się do pierwszych trzech z powyższych aspektów, jednocześnie do każdego z nich dołączając ocenę ekspertów dotyczącą danego tematu, zgodnie z poniższym schematem.



Cechy społeczno-ekonomiczne, które charakteryzują osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim

Ponad 86% respondentów to osoby, które są zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Ponad trzy czwarte uczestników badania deklaruje poszukiwanie pracy. Z drugiej strony 11,0% nie pracuje, nie poszukuje pracy i nie jest gotowych do podjęcia jej w najbliższym czasie. W porównaniu ze strukturą pozostałych podregionów, najmniej aktywnie poszukujących pracy osób znajduje się w podregionie rybnickim – niemal połowa. Mężczyźni wyraźnie częściej niż kobiety są osobami aktywnie poszukującymi pracy i wyraźnie rzadziej osobami, które nie pracują, nie poszukują pracy i nie są gotowe do podjęcia pracy w najbliższym czasie. Większość badanych posiada wykształcenie średnie. Jednocześnie dominuje wśród młodych osób stan cywilny wolny oraz nieposiadanie dzieci.

Ponad 70% respondentów pozostaje na utrzymaniu rodziny. Stosunkowo często sytuacją u ankietowanych (ponad 1/4 przypadków) jest korzystanie ze wsparcia instytucji pomocy społecznej. Blisko co dziesiąty uczestnik badania został wychowany przez jednego rodzica. Osoby niezarejestrowane w PUP częściej niż osoby zarejestrowane w PUP pozostają na utrzymaniu rodziny. Wśród osób zarejestrowanych w PUP prawie dwukrotnie częściej można znaleźć osoby samotnie wychowujące dzieci. Ponad 9 na 10 osób z podregionu sosnowieckiego pozostaje na utrzymaniu rodziny. Osoby z tego regionu również stosunkowo częściej korzystają ze wsparcia

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

instytucji pomocy społecznej. Jednocześnie, większość badanych zaznacza, że w ich rodzinach nie ma problemów (w tym np. finansowych, dotyczących bezrobocia czy uzależnień).

Rozkład dotychczasowego stażu pracy wśród respondentów jest dosyć równomierny. Najczęściej wskazywano na staż pracy nieprzekraczający 6 miesięcy – ponad 27%. Co 5-ty z uczestników badania ma staż pracy dłuższy niż 6 miesięcy, ale krótszy niż 1 rok. Osoby niezarejestrowane w PUP znacząco częściej (36,0%) niż osoby zarejestrowane w PUP (26,0%) mają staż pracy nieprzekraczający 6 miesięcy. Młodzi ze stażem pracy pomiędzy 6 miesiącami a 1 rokiem są częściej zarejestrowani w PUP (20,5%) niż w nim niezarejestrowani (15,0%). Ponad jedna trzecia badanych z podregionu bytomskiego posiada staż pracy powyżej 3 lat.

Badane osoby młode w swoim ostatnim miejscu pracy najczęściej pracowały na umowę cywilnoprawną lub umowę o pracę (łącznie 2/3 badanych). Co 10-ty z respondentów zanim stał się bezrobotnym pracował na umowę o staż. Osoby niezarejestrowane w PUP (3,9%) częściej niż osoby zarejestrowane w PUP (1,0%) w poprzednim miejscu pracy były zatrudnione na umowę wolontariacką. W tej grupie także częściej występowała praca „na czarno”. Niemal 38% ankietowanych z podregionu sosnowieckiego pracowało ostatnio „na czarno”. Na umowę o pracę najczęściej mogli liczyć badani z podregionu częstochowskiego – ponad 60% próby. Najczęściej dotychczasowe doświadczenie w pracy dotyczyło stanowiska kasjera.

Większość respondentów (54,0%) pozostaje bez pracy nie dłużej niż 6 miesięcy. Co 4-ty przedstawiciel tej grupy pozostaje bez pracy od 6 do 12 miesięcy, a 12% nie ma pracy dłużej niż 2 lata. Osoby niezarejestrowane w PUP (niemal połowa) rzadziej niż osoby zarejestrowane w PUP (blisko 55%) pozostają bez pracy nie dłużej niż 6 miesięcy. 30% badanych z podregionu tyskiego pozostaje bez pracy ponad 2 lata.

Rekomendacje i opinie eksperckie:

- Sytuacja osób młodych jest dobra, co wynika wprost z niskiej stopy bezrobocia rejestrowanego i utrzymującej się na wysokim poziomie podaży pracy. Panująca obecnie dobra koniunktura (wysoka podaż pracy) na śląskim rynku pracy powoduje u osób młodych zjawisko „kalkulowania” czy praca się opłaca. Efektem tej kalkulacji ze względu na niedopasowanie oferty pracy do oczekiwań osób młodych, jest niepodejmowanie zatrudnienia. Młode osoby zwlekają z podjęciem stałego zatrudnienia, szukają go za granicą lub z powodów społecznych nie są zainteresowane podjęciem legalnej pracy (szeroki wachlarz pomocy socjalnej, nieobowiązkowość, długotrwałe i „pokoleniowe” bezrobocie, alkoholizm).
- Grupa NEET jest niejednorodna, skupia w sobie zarówno osoby wykształcone, dobrze sytuowane, jak również beneficjentów pomocy społecznej, nieprzystosowanych do pełnienia podstawowych funkcji społecznych. Przyczyny znalezienia się w grupie NEET wynikają z czynników środowiskowych (trudne otoczenie, uzależnienie od pomocy socjalnej, patologie) oraz ekonomicznego (oferowana praca poniżej oczekiwań finansowych i zawodowych, rozczarowanie rynkiem pracy, szara strefa). W największym stopniu wyżej wymienione problemy dotyczą osób do 24 roku życia.
- Osoby młode z grupy NEET skupiają się w największym stopniu na realizacji bieżących potrzeb i nie wykazują większego zainteresowania swoją sytuacją w przyszłości („jakoś to będzie”). Osoby młode z grupy NEET „cenią swój czas wolny”. Umiejętność sprytnego wykorzystania skali dostępnej pomocy społecznej w połączeniu z niezalegalizowanymi źródłami zarobkowania stanowi często podstawę ich dochodu. Z drugiej strony niesprzyjające pracownikom i przedsiębiorcom, w opinii osób młodych z grupy NEET, warunki pracy powodują niechęć do wychodzenia z szarej strefy.

Potrzeby i oczekiwania osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej (kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych)

Pośród badanych zdecydowana większość chce znaleźć zatrudnienie, a w skład tej grupy wchodzi przede wszystkim mężczyźni. Poszukiwanie pracy odbywa się przede wszystkim poprzez przeglądanie ogłoszeń, przede wszystkim w Internecie, oraz dowiadywanie się o ofertach pracy od znajomych.

Badani najczęściej wskazali stanowisko pracownika biurowego/umysłowego lub stanowisko związane z posiadanym wykształceniem/ wypracowanym zawodem – jako profesja, którą chcieliby podjąć. Najwięcej osób zaznaczyło, że chcieliby otrzymywać wynagrodzenie w wysokości co najmniej 2500 zł netto.

Blisko połowa respondentów zdecydowanie zgadza się ze stwierdzeniem, że chciałaby znaleźć pracę w której będzie miała możliwość rozwoju zawodowego. Ponad 47% ankietowanych zdecydowanie zgadza się ze stwierdzeniem, że ukończenie dodatkowego kursu/szkolenia ułatwiłoby im znalezienie pracy. Osoby niezarejestrowane w PUP rzadziej niż osoby zarejestrowane w PUP zdecydowanie wierzą, że uda im się znaleźć pracę. Ponad 9 na 10 ankietowanych z podregionu częstochowskiego chętnie podjęłoby bezpłatną praktykę z wiarą, że ułatwiłoby im to znalezienie pracy.

Ponad połowa ankietowanych oczekuje wsparcia psychicznego od najbliższych (np. członków rodziny, przyjaciół). Nieco więcej niż 1/3 respondentów liczy na pomoc ze strony najbliższego środowiska w znalezieniu pracy. Osoby niezarejestrowane w PUP wyraźnie częściej niż osoby zarejestrowane w PUP oczekują wsparcia psychicznego od najbliższych. Także wsparcie finansowe od najbliższych jest częściej pożądane przez osoby niezarejestrowane w PUP niż przez osoby zarejestrowane w PUP.

Więcej niż połowa respondentów oczekuje od instytucji i organizacji pomocy w znalezieniu zatrudnienia. Niemal 40% respondentów wskazało jako pożądaną pomoc kursy/szkolenia umożliwiające nabycie/podniesienie kwalifikacji/umiejętności zawodowych. Najrzadziej z wymienionych oczekiwań wskazywano na pomoc psychologa. Żadnej z zaproponowanych form wsparcia nie oczekuje 12,9% ankietowanych. Osoby zarejestrowane w PUP częściej niż osoby niezarejestrowane w PUP oczekują od instytucji i organizacji wsparcia w znalezieniu zatrudnienia. Także oczekiwanie kursów/szkoleń umożliwiających nabycie/podniesienie kwalifikacji zawodowych jest częstsze wśród osób zarejestrowanych w PUP niż wśród osób niezarejestrowanych w PUP. Jednocześnie, większość badanych oczekuje, że rodzina lub znajomi pomogą im w znalezieniu zatrudnienia.

Czynnikiem, który najbardziej ułatwiłby kontynuowanie nauki osobom badanym byłoby dofinansowanie do nauki w szkołach prywatnych, wymienione przez niemal 1/4 respondentów. Na szerszą ofertę kierunków kształcenia w okolicy wskazało ponad 20% ankietowanych. Na brak czynników, które ułatwiłyby kontynuowanie nauki wskazała blisko połowa uczestników badania. Prawie 40% badanych z podregionu tyskiego wskazało, że kontynuowanie nauki ułatwiłby lepszy dojazd do placówek oświatowych. Niemal 60% ankietowanych z podregionu gliwickiego wskazało, że kontynuowanie nauki ułatwiłaby szersza oferta kierunków kształcenia w okolicy. Wśród badanych kobiety częściej wyrażały pozytywny stosunek do edukacji.

Zdecydowanie najczęściej wskazywanych ułatwieniem udziału w kursach/szkoleniach był bezpłatny dostęp do kursów/szkoleń, wymieniony przez ponad 2/3 respondentów. Blisko 30% oczekiwałoby szerszej oferty kursów lub szkoleń w okolicy. Żadnych ułatwień nie wymieniło 16,4% respondentów. Większa liczba placówek oferujących kursy lub szkolenia w okolicy była częściej

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

wymieniana jako ułatwienie kontynuowania nauki przez osoby niezarejestrowane w PUP niż przez osoby zarejestrowane w PUP.

Rekomendacje i opinie eksperckie:

- Osoby młode z grupy NEET oczekują pracy odpowiadającej ich wykształceniu i oczekiwaniom finansowym (co najmniej średniej krajowej miesięcznego wynagrodzenia) oraz jak najmniej ingerującej w ich czas wolny. Oczekiwania osób młodych z grupy NEET rozmiągają się z warunkami panującymi na śląskim rynku pracy. Zdaniem ekspertów, w dużym stopniu osoby młode z tej grupy wykazują „postawę roszczeniową” już wobec pierwszej pracy (np. wysokie wynagrodzenie i premie, niechęć do przyuczania się, brak zaangażowania). Postawę taką determinuje również mnogość form pomocy dla osób do 24 roku życia oraz relatywnie wysoka w stosunku do proponowanego wynagrodzenia wysokość pobieranych świadczeń. W efekcie u osób młodych z grupy NEET zarówno w województwie śląskim jak i w innych regionach Polski występuje niechęć do aktywnego poszukiwania pracy, gotowość do wyjazdu za pracę za granicę oraz zjawisko pracy „na czarno”. Wobec tego zaleca się reorganizację form pomocy przyznawanych przez poszczególne instytucje. Obecnie oferowana pomoc powiela się pośród różnych instytucji, pomiędzy którymi brakuje wymiany informacji. Zaleca się uzależnienie przyznawanej pomocy finansowej od zaangażowania świadczeniobiorcy poprzez wykonanie zadanych czynności.
- Oczekiwania pracodawców wobec pracowników młodych są powiązane z obszarem funkcjonowania przedsiębiorstwa. Na potrzeby sprawozdania można jednak wyłonić zbiór najczęściej podawanych odpowiedzi:

doświadczenie

zawodowe; staż pracy;

kierunkowe wykształcenie;

szybkie nabywanie potrzebnych

umiejętności; dyspozycyjność;

chęć podnoszenia swoich kwalifikacji;

umiejętność wykorzystywania nowych technologii w wykonywanej pracy.

Spora grupa pracodawców wychodzi z założenia, że pracownik młody nie ma zbyt wielu umiejętności, wobec czego powinien docenić możliwość zdobycia umiejętności praktycznych. W części przypadków skutkuje to obniżeniem proponowanego początkowego wynagrodzenia. Wskazane przez uczestników panelu oczekiwania pracodawców są przeciwieństwem cech osób młodych z grupy NEET. Jest to jedna z głównych przyczyn nieposiadania przez nie zatrudnienia.

W obliczu tej polaryzacji oczekiwań i cech, jak i zbyt niskiego, według młodych z grupy NEET, wynagrodzenia, osoby te nie wyrażają chęci zmiany swojej postawy. Jednocześnie decydują się na poszukiwania alternatywnych form zarobkowania i organizacji czasu.

Analiza barier uczestnictwa w formach wsparcia skierowanych do osób z grupy NEET w zakresie aktywizacji zawodowej i edukacyjnej

Ponad 82% respondentów aktualnie poszukuje pracy. To, czy dana osoba jest zarejestrowana w PUP istotnie wpływa na to, czy aktualnie poszukuje pracy. Młodzi zarejestrowani w PUP istotnie częściej poszukują aktualnie pracy niż osoby niezarejestrowane w PUP. Ponad 1/3 ankietowanych z podregionu tyeskiego aktualnie nie poszukuje pracy. Powodami, dla których badani

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

nie pracują są najczęściej brak odpowiednich ofert pracy, macierzyństwo, złe warunki zatrudnienia, brak doświadczenia zawodowego i brak środka transportu.

Blisko 17% uczestników badania ocenia zdecydowanie dobrze swoje szanse na znalezienie zatrudnienia. Odpowiedzi „raczej dobrze” udzieliło ponad 40% respondentów. Ponad 36% ankietowanych nie potrafiło odpowiedzieć jednoznacznie na to pytanie. Bardzo pozytywne (oceny „zdecydowanie dobrze”) szanse na znalezienie zatrudnienia częściej widzą osoby zarejestrowane w PUP niż osoby niezarejestrowane w PUP. Wśród osób niezarejestrowanych w PUP ponad połowa respondentów nie potrafiła ocenić swoich szans na znalezienie zatrudnienia. Ponad 40% badanych w podregionie gliwickim ocenie swoje szanse na znalezienie zatrudnienia „zdecydowanie dobrze”. 17,4% ankietowanych z podregionu tyskiego ocenie swoje szanse na znalezienie zatrudnienia „raczej źle”.

Barierą indywidualną, która ankietowanym najbardziej przeszkadza w znalezieniu pracy jest zbyt krótkie/niewystarczające doświadczenie zawodowe, wskazane przez prawie ¼ respondentów. W 22,6% przypadków wskazano na brak doświadczenia zawodowego, a w 22,4% przypadków na brak odpowiednich kwalifikacji. Na inne niż zaproponowane w ankiecie czynniki wskazało 0,8% badanych. Były to brak czasu, brak możliwości pobytu w Polsce, ciąża, niskie zarobki, płeć oraz staranie się o dotacje. Żadnych przeszkód nie wymieniło 18,2% respondentów. Brak odpowiednich kwalifikacji jako bariera indywidualna przeszkadzająca w znalezieniu pracy była częściej wskazywana przez osoby zarejestrowane w PUP niż przez osoby niezarejestrowane w PUP. Żadnych przeszkód w znalezieniu pracy zdecydowanie częściej nie dostrzegają osoby niezarejestrowane w PUP niż osoby zarejestrowane w PUP.

Najczęściej wskazywanymi barierami społecznymi była niechęć pracodawców do zatrudniania osób bez doświadczenia zawodowego oraz niechęć pracodawców do zatrudniania osób młodych. Inne bariery niż zaproponowane w ankiecie to chęć kontynuacji nauki oraz mobbing pracowników. Niechęć pracodawców do zatrudniania osób bez doświadczenia zawodowego był częściej wskazywany przez osoby zarejestrowane w PUP niż przez osoby niezarejestrowane w PUP. Żadnej bariery społecznej częściej nie wskazywały osoby niezarejestrowane w PUP niż osoby zarejestrowane w PUP.

Najczęściej wskazywaną barierą ekonomiczną były niekorzystne warunki pracy. Niski poziom wynagrodzenia wskazało blisko 29% ankietowanych. Żadnej bariery ekonomicznej nie wskazała ponad ¼ respondentów. Zarówno osoby zarejestrowane, jak i osoby niezarejestrowane wskazywały podobne bariery ekonomiczne. Wyrażna jest natomiast różnica w liczności grupy osób, która nie wymieniła żadnej bariery ekonomicznej. Wśród zarejestrowanych w PUP było to prawie 25%, a wśród niezarejestrowanych w PUP 31,0%.

Instytucją, z której wsparcia najczęściej korzystały badane osoby był Powiatowy Urząd Pracy. Ze wsparcia Ośrodków Pomocy Społecznej skorzystało 15% spośród osób korzystających ze wsparcia. Na inne niż zaproponowane w badaniu instytucje wskazało 2,6% respondentów, były to agencje pracy biura pracy za granicą. Osoby zarejestrowane w PUP rzadziej niż osoby niezarejestrowane w PUP korzystały ze wsparcia Ośrodka Pomocy Społecznej. Osoby, które nie korzystały ze wsparcia instytucji w celu znalezienia zatrudnienia, uzasadniały to brakiem potrzeby oraz szukaniem pracy na własną rękę.

Wśród wszystkich respondentów 1/3 osób wskazała, że korzystała z instytucjonalnego wsparcia w zakresie aktywizacji zawodowej/poszukiwania zatrudnienia. Odsetek ten był najwyższy w podregionie bytomskim, a najniższy w podregionie gliwickim.

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Blisko 22% respondentów planuje w najbliższym czasie kontynuować naukę w szkole. Odsetek ten najwyższy jest w podregionie gliwickim. To, czy osoba badana jest zarejestrowana w PUP nie wpływa istotnie na chęć kontynuowania nauki w szkole w najbliższym czasie.

Respondentom najczęściej w kontynuowaniu nauki przeszkadza zadowolenie z własnego poziomu wykształcenia oraz brak czasu. Żadnych przeszkód w kontynuowaniu nauki nie dostrzega ponad 1/3 ankietowanych. Brak czasu jako przeszkodę w kontynuowaniu nauki zdecydowanie częściej wymieniali osoby niezarejestrowane w PUP niż osoby zarejestrowane w PUP. Brak środka transportu/trudności z dojazdem jest częstszym problemem dla osób niezarejestrowanych w PUP niż dla osób zarejestrowanych w PUP. Żadnych przeszkód częściej nie wymieniali osoby niezarejestrowane w PUP niż osoby zarejestrowane w PUP. Wśród innych przyczyn braku kontynuowania nauki w szkole jest brak środków finansowych i wychowywanie dziecka.

Najczęściej wskazywaną społeczną barierą był brak wsparcia w najbliższym środowisku przy opiece nad dzieckiem/członkiem rodziny (16,1%). Inne niż zaproponowane w badaniu odpowiedzi wybrano w 0,2% – był to wyjazd za granicę w celach zarobkowych. Żadnej bariery społecznej nie wymieniło blisko 70% respondentów. Ankietowani zarejestrowani w PUP wyrażnie częściej (10,3%) niż ankietowani niezarejestrowani w PUP (3,8%) wskazywali na barierę społeczną jaką jest brak w regionie kierunków kształcenia zgodnych z oczekiwaniami badanego. Na barierę ekonomiczną, jaką jest brak środków finansowych na kontynuowanie nauki wskazało blisko 39% badanych.

W grupie badanych osób młodych ponad 1/3 planuje w najbliższym czasie ukończyć dodatkowy kurs lub szkolenie. Wyrażnie częściej dodatkowy kurs lub szkolenie planują osoby zarejestrowane w PUP niż osoby niezarejestrowane w PUP. Odsetek ten jest najwyższy w podregionie bytomskim, a najniższy w podregionie częstochowskim. Osoby, które dotychczas nie korzystały z pomocy w zakresie kursów czy szkoleń najczęściej uzasadniały to brakiem takiej potrzeby.

Najczęściej występującą barierą indywidualną przeszkadzającą w ukończeniu szkolenia jest brak czasu. Często wymieniano również sytuację rodzinną (macierzyństwo/ojcostwo) – niemal w 17% przypadków. Spośród innych niż zaproponowane w badaniu barier indywidualnych wymieniono ciężę. Żadnych barier indywidualnych nie dostrzega blisko połowa respondentów. Brak czasu był częściej wskazywaną barierą indywidualną przez osoby niezarejestrowane w PUP niż przez osoby zarejestrowane w PUP. Na barierę w postaci zadowolenia z kompetencji zawodowych ponad dwukrotnie częściej wskazywały osoby zarejestrowane w PUP niż osoby niezarejestrowane w PUP.

Najczęściej wskazywaną barierą społeczną w ukończeniu kursu lub szkolenia był brak wsparcia w najbliższym środowisku przy opiece nad dzieckiem lub członkiem rodziny. Żadnych barier społecznych nie wymieniło ponad 7 na 10 ankietowanych.

Brak środków finansowych na udział w kursach lub szkoleniach jest bariera ekonomiczną dla ponad 38% respondentów. Żadnych barier ekonomicznych nie wymieniło blisko 62% spośród uczestników badania. Na brak środków finansowych na udział w szkoleniach lub kursach częściej wskazywały osoby niezarejestrowane w PUP niż osoby zarejestrowane w PUP.

Blisko jeden na czterech respondentów korzystał przynajmniej jeden raz z aktywizacji edukacyjnej (kursy/szkolenia). Osoby zarejestrowane w PUP znacząco częściej uczestniczyły przynajmniej raz w aktywizacji niż osoby niezarejestrowane w PUP. Największy odsetek osób, które przynajmniej raz korzystały z aktywizacji edukacyjnej odnotowano w podregionie tyskim, a najmniejszy w podregionie gliwickim.

Respondenci, którzy brali udział w aktywizacji edukacyjnej najczęściej korzystali ze wsparcia Powiatowego Urzędu Pracy. Blisko 17% respondentów wymieniło Miejski Ośrodek Pomocy

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Spółecznej. Na inne niż zaproponowane w badaniu instytucje wskazało 2,3% osób korzystających ze aktywizacji edukacyjnej. Były to środki unijne lub urząd gminy.

Rekomendacje i opinie eksperckie:

- Najczęściej występujące trudności w znalezieniu zatrudnienia przez osoby z grupy NEET to:
niechęć do aktywnego poszukiwania pracy,
nieznajomość form poszukiwania pracy, innych niż Internet, znajomi, rzadziej ogłoszenia prasowe,
niedopasowanie kierunków wykształcenia do potrzeb śląskich pracodawców, brak doświadczenia zawodowego i stażu pracy.

W dużej mierze osoby młode z grupy NEET nie chcą poszukiwać i podjąć pracy, zatem pozostałe trudności mają charakter drugorzędny. Niechęć ta wynika przede wszystkim ze „zderzenia się” własnych oczekiwań z realną sytuacją panującą na rynku pracy, brakiem zaradności, konsekwencji i umiejętności poszukiwania pracy. Pozostałe czynniki pokrywają się z ogólnymi przyczynami niepodejmowania zatrudnienia przez osoby bezrobotne. Sytuację tę można zmienić w głównej mierze organizując szkolenia/kursy zawodowe i motywacyjne, dzięki którym bezrobotni mogą udokumentować swoje umiejętności. Jednak osoby młode z grupy NEET niechętnie uczestniczą w tego typu działaniach. Zdaniem ekspertów wynika to z faktu, że otrzymywanie finansowania nie jest uzależnione od pożądanych efektów działaniach pomocowych (np. cyklicznego udziału, uzyskania certyfikatu, etc.).

- Osoby młode z grupy NEET informacje czerpią przede wszystkim z Internetu, tam też nawiązują i podtrzymują kontakty. Aranżując sposoby dotarcia do osób młodych z grupy NEET należy przede wszystkim korzystać z portali społecznościowych (Facebook). Czynniki motywujące do zmiany swojej sytuacji to:
eksponowanie prestiżu pracodawcy (renoma, marka), wysokość proponowanego wynagrodzenia,
eksponowanie korzyści legalnego zatrudnienia,
metoda „kija i marchewki”, jako alternatywa dla pomocy stricte finansowej.
- Osoby młode z grupy NEET korzystają najczęściej z następujących form wsparcia: środki na założenie działalności gospodarczej, staże.

Proponowane formy pomocy osobom młodym z grupy NEET skupiają się na niwelowaniu skutków, a nie przyczyn.

Choć wizerunek instytucji rynku pracy nie jest negatywny wśród osób młodych z grupy NEET, to ich znaczenie jest dla nich marginalne. Paradoksalnie, największym problemem ze skutecznością form wsparcia adresowanych do osób młodych z grupy NEET jest ich mnogość (oraz instytucji świadczących taką pomoc). Działania realizowane w ramach POWER dublują się z zadaniami ustawowymi urzędów pracy, osoby młode są klientami jednocześnie wielu instytucji, pobierając szereg świadczeń bez konieczności podjęcia jakichkolwiek obowiązków. Do tego bardzo często dochodzą środki z Programu 500+. Choć strumień finansów jest szeroki, to formy wsparcia są rozdzielone pomiędzy szereg działań/instytucji. Jednocześnie dla osób, które chciałby wejść na rynek pracy zgodnie z oczekiwaniami stają się one mało atrakcyjne.

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim – diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Środki na podjęcie działalności gospodarczej są często sposobem na legalizację działalności prowadzonej dotychczas w szarej strefie. Realną skuteczność tego działania można by ocenić poprzez monitoring „przeżyć” założonej działalności np. po 2 i 5 latach od przyznania dotacji.

Staże, choć często w statystykach urzędów pracy są na wysokich miejscach wśród form wsparcia adresowanych do osób młodych, to zdaniem uczestników panelu nie do końca pełnią swoją rolę. Oczywiście, osoby młode zdobywają umiejętności praktyczne i doświadczenie zawodowe, jednak warunki stażu są mało konkurencyjne i wiele osób przerywa staż lub po jego odbyciu rezygnuje z oferowanej pracy.

W opinii ekspertów, aby formy wsparcia odnosiły wymierny skutek należy zmieniać świadomość i sposób edukacji zawodowej młodych ludzi, przygotowując do wejścia na rynek pracy (np. kształcenie dualne). Istotne jest też „odczarowanie” wizerunku urzędów pracy, jako pośredniaków od niskopłatnej, sezonowej pracy, a tak często postrzegają urzędy pracy osoby młode.

Bibliografia

- Babbie, E., 2003. Badania społeczne w praktyce. W: *Etyka i polityka w badaniach społecznych*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, pp. 514-533.
- Góra, M. i Szlanderska, U., 2006. *Wprowadzenie do analizy lokalnego rynku pracy*. Przewodnik, Warszawa: Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.
- Kryńska, E., red., 2010. *Podręcznik użytkownika metod, narzędzi i procedur diagnozowania zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności na regionalnym i lokalnym rynku pracy. Podręcznik dla urzędów pracy*. Warszawa: Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.
- Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, 2016. *Sytuacja na rynku pracy osób młodych*. [Online] <https://www.mpips.gov.pl/analizy-i-raporty/raporty-sprawozdania/rynek-pracy/sytuacja-na-rynku-pracy-osob-mlodych/> [Data uzyskania dostępu: 2016].
- Pańków, M., 2012. *Młodzi na rynku pracy. Raport z badania*, Warszawa: Instytut Spraw Publicznych. Powiatowe Urzędy Pracy, 2016. *Monitoringi Zawodów Deficytowych i Nadwyżkowych za 2015 rok*, woj. śląskie: Powiatowe Urzędy Pracy.
- Serafin-Juszczak, B., 2014. NEET - nowa kategoria młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym. *Acta Universitatis Lodzensis. Folia Sociologica*, Tom 49, pp. 45-61.
- Szwed, J., 2014. *Młodzi roszczeniowi: pokolenie NEET coraz większym wyzwaniem dla rynku pracy*, : Sedlak & Sedlak.
- Świąchłowicz, M. i Szulc, A., 2016. Skłóceni z życiem. *Newsweek Polska*, 10 10, pp. 33-36.

Spis rysunków

Rysunek 1. Miesięczny dochód „na rękę” w gospodarstwie domowym względem rejestracji w PUP (miasto/wieś) [w %]	11
Rysunek 2. Sytuacja rodzinna (dotyczy rodziny, w której respondent się wychowywał) [w %]	11
Rysunek 3. Sytuacja rodzinna (dotyczy rodziny, w której respondent się wychowywał) a zarejestrowanie w PUP [w %]	12
Rysunek 4. Sytuacja ankietowanego [w %]	13
Rysunek 5. Łączny, dotychczasowy staż pracy względem rejestracji w PUP [w %]	14
Rysunek 6. Forma zatrudnienia w ostatnim miejscu pracy [w %]	15
Rysunek 7. Długość czasu pozostawiania bez pracy [w %]	15
Rysunek 8. Ustosunkowanie się ankietowanego do wybranych stwierdzeń [w %]	16
Rysunek 9. Wsparcie od rodziny, przyjaciół, znajomych (najbliższego środowiska) [w %]	18
Rysunek 10. Wsparcie od rodziny, przyjaciół, znajomych (najbliższego środowiska) względem rejestracji w PUP [w %]	19
Rysunek 11. Wsparcie od instytucji i organizacji [w %]	20
Rysunek 12. Wsparcie od instytucji i organizacji względem rejestracji w PUP [w %]	21
Rysunek 13. Czynniki ułatwiające kontynuowanie nauki [w %]	22
Rysunek 14. Czynniki ułatwiające udział w kursach/szkoleniach [w %]	22
Rysunek 15. Deklaracja poszukiwania aktualnie pracy względem rejestracji w PUP [w %]	23
Rysunek 16. Ocena swoich szans na znalezienie zatrudnienia [w %]	23
Rysunek 17. Ocena swoich szans na znalezienie zatrudnienia względem rejestracji w PUP [w %]	24
Rysunek 18. Przeszkody w znalezieniu pracy – bariery indywidualne [w %]	25
Rysunek 19. Przeszkody w znalezieniu pracy – bariery indywidualne względem rejestracji w PUP [w %]	26
Rysunek 20. Przeszkody w znalezieniu pracy – bariery społeczne [w %]	27
Rysunek 21. Przeszkody w znalezieniu pracy – bariery ekonomiczne [w %]	28
Rysunek 22. Planowanie w najbliższym czasie kontynuacji nauki w szkole względem rejestracji w PUP [w %]	28
Rysunek 23. Przeszkody w kontynuowaniu nauki – bariery indywidualne [w %]	29
Rysunek 24. Planowanie w najbliższym czasie ukończenia dodatkowego kursu/szkolenia względem rejestracji w PUP [w %]	30
Rysunek 25. Przeszkody w ukończeniu kursu/szkolenia – bariery indywidualne [w %]	31

Spis tabel

Tabela 1. Struktura próby badawczej do badania kwestionariuszowego	9
Tabela 2. Ustosunkowanie się ankietowanego do wybranych stwierdzeń względem rejestracji w PUP [w %]	17
Tabela 3. Rozkład odpowiedzi w zależności od przynależności do danego podregionu	80

Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania

Aneks

1. Tabela rozkładu odpowiedzi w zależności od przynależności do danego podregionu

Tabela 3. Rozkład odpowiedzi w zależności od przynależności do danego podregionu

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Pyt. 5									
Od 15 do 17 lat	0,0%	1,1%	0,0%	4,3%	0,7%	1,7%	0,0%	1,4%	1,0%
Od 18 do 24 lat	38,6%	52,7%	48,6%	59,5%	37,7%	58,6%	50,0%	47,1%	48,5%
Od 25 do 29 lat	61,4%	46,2%	51,4%	36,2%	61,6%	39,7%	50,0%	51,5%	50,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PK2									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PK3									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PK4									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 1									
Kobieta	62,9%	63,4%	55,7%	59,6%	57,2%	75,9%	51,7%	62,9%	61,2%
Mężczyzna	37,1%	36,6%	44,3%	40,4%	42,8%	24,1%	48,3%	37,1%	38,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 2									
Nie	100,0%	96,8%	100,0%	89,4%	97,1%	96,6%	99,1%	91,4%	96,8%
Tak	0,0%	3,2%	0,0%	10,6%	2,9%	3,4%	0,9%	8,6%	3,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 3									
Poziom 1 – podstawowe	1,4%	2,2%	0,0%	0,0%	5,1%	0,0%	6,9%	11,4%	3,6%
Poziom 2 – gimnazjalne	7,1%	15,1%	2,9%	6,4%	6,5%	6,0%	9,5%	5,7%	7,6%
Poziom 3A – średnie ogólnokształcące	37,3%	14,0%	27,1%	40,4%	32,6%	25,9%	43,1%	28,7%	30,8%
Poziom 3B – średnie zawodowe	18,6%	29,9%	31,5%	23,4%	11,6%	27,5%	3,4%	8,6%	18,3%
Poziom 3C – zasadnicze zawodowe	11,4%	18,3%	1,4%	19,1%	7,2%	21,6%	14,7%	17,1%	13,8%
Poziom 4 – policealne	7,1%	2,2%	5,7%	6,4%	0,7%	7,8%	1,7%	1,4%	3,8%
Poziom 5 – wyższe	17,1%	18,3%	31,4%	4,3%	36,3%	11,2%	20,7%	27,1%	22,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 4									
Miasto do 20 tysięcy mieszkańców	8,6%	32,3%	1,4%	6,4%	0,0%	7,8%	0,0%	0,0%	6,8%
Miasto od 20 do 50 tysięcy mieszkańców	5,7%	1,1%	2,9%	8,5%	0,0%	48,3%	0,0%	1,4%	9,4%
Miasto od 50 do 100 tysięcy mieszkańców	11,4%	45,1%	0,0%	74,5%	0,7%	15,5%	0,0%	7,1%	15,1%
Miasto powyżej 100 tysięcy mieszkańców	37,2%	1,1%	67,1%	10,6%	99,3%	25,0%	100,0%	91,5%	59,1%
Wieś	37,1%	20,4%	28,6%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%	9,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Pyt. 6									
Kawaler/panna	77,1%	74,2%	71,4%	70,2%	79,0%	50,9%	81,0%	71,5%	72,0%
Rozwódnik/rozwódka	2,9%	3,2%	2,9%	2,1%	4,3%	6,0%	2,6%	5,7%	3,9%
Wdowiec/wdowa	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,1%
Związek małżeński/partnerski	20,0%	22,6%	25,7%	27,7%	16,7%	43,1%	16,4%	21,4%	24,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 7.1									
1	2,9%	3,2%	8,6%	0,0%	17,4%	4,3%	3,4%	5,7%	6,7%
2	24,3%	26,8%	33,0%	10,6%	30,5%	8,6%	37,9%	31,4%	26,1%
3	31,4%	24,7%	27,1%	31,9%	30,4%	30,2%	39,7%	32,9%	31,2%
4	27,1%	23,7%	17,1%	34,0%	14,5%	32,8%	12,1%	18,6%	21,4%
5	4,3%	15,1%	11,4%	14,9%	6,5%	12,9%	5,2%	7,1%	9,3%
6	7,1%	3,2%	1,4%	4,3%	0,7%	8,6%	1,7%	1,4%	3,5%
7	2,9%	0,0%	1,4%	4,3%	0,0%	2,6%	0,0%	2,9%	1,4%
8	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
9	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 7.2									
0	54,3%	55,9%	65,8%	8,5%	63,7%	31,9%	51,7%	48,5%	49,8%
1	30,0%	29,0%	27,1%	38,3%	23,2%	28,4%	33,6%	32,9%	29,4%
2	11,4%	8,6%	7,1%	29,8%	10,9%	27,6%	12,9%	14,3%	14,9%
3	2,9%	4,3%	0,0%	14,9%	2,2%	9,5%	0,9%	4,3%	4,3%
4	0,0%	1,1%	0,0%	6,4%	0,0%	1,7%	0,9%	0,0%	1,0%
5	1,4%	1,1%	0,0%	2,1%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 8									
Do 1000 zł	15,7%	3,2%	7,1%	2,1%	11,6%	6,0%	3,4%	4,3%	6,9%
Od 1001 zł do 1500 zł	15,7%	5,4%	4,3%	2,1%	15,2%	6,9%	9,5%	18,6%	10,1%
Od 1501 zł do 2500 zł	15,7%	10,8%	1,4%	6,4%	15,9%	9,5%	19,0%	21,4%	13,2%
Od 2501 zł do 3000 zł	12,9%	8,6%	4,3%	25,5%	19,6%	11,2%	22,4%	18,6%	15,4%
Od 3001 zł do 3500 zł	5,7%	1,1%	2,9%	4,3%	10,1%	9,5%	12,9%	8,6%	7,6%
Od 3501 zł do 4000 zł	5,7%	1,1%	1,4%	10,6%	5,8%	0,9%	7,8%	7,1%	4,7%
Odmowa odpowiedzi	20,0%	67,6%	74,3%	27,7%	10,9%	56,0%	17,2%	14,3%	35,2%
Powyżej 4000 zł	8,6%	2,2%	4,3%	21,3%	10,9%	0,0%	7,8%	7,1%	6,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.1									
Nie	37,1%	44,1%	14,3%	42,6%	34,1%	10,3%	19,8%	4,3%	25,3%
Tak	62,9%	55,9%	85,7%	57,4%	65,9%	89,7%	80,2%	95,7%	74,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.2									
Nie	68,6%	66,7%	81,4%	70,2%	44,9%	49,1%	56,0%	51,4%	58,3%
Tak	31,4%	33,3%	18,6%	29,8%	55,1%	50,9%	44,0%	48,6%	41,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.3									
Nie	88,6%	84,9%	98,6%	87,2%	97,1%	94,0%	98,3%	81,4%	92,4%
Tak	11,4%	15,1%	1,4%	12,8%	2,9%	6,0%	1,7%	18,6%	7,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.4									
Nie	68,6%	58,1%	95,7%	70,2%	83,3%	69,8%	91,4%	67,1%	76,5%
Tak	31,4%	41,9%	4,3%	29,8%	16,7%	30,2%	8,6%	32,9%	23,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Pyt. 9.5									
Nie	70,0%	75,3%	95,7%	80,9%	71,7%	59,5%	87,9%	47,1%	73,2%
Tak	30,0%	24,7%	4,3%	19,1%	28,3%	40,5%	12,1%	52,9%	26,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.6									
Nie	28,6%	25,8%	77,1%	17,0%	63,0%	21,6%	73,3%	54,3%	47,4%
Tak	71,4%	74,2%	22,9%	83,0%	37,0%	78,4%	26,7%	45,7%	52,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.7									
Nie	87,1%	83,9%	98,6%	80,9%	96,4%	84,5%	99,1%	77,1%	89,7%
Tak	12,9%	16,1%	1,4%	19,1%	3,6%	15,5%	0,9%	22,9%	10,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.8									
Nie	94,3%	84,9%	98,6%	38,3%	100,0%	90,5%	100,0%	91,4%	91,0%
Tak	5,7%	15,1%	1,4%	61,7%	0,0%	9,5%	0,0%	8,6%	9,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.9									
Nie	90,0%	89,2%	100,0%	95,7%	98,6%	96,6%	99,1%	81,4%	94,6%
Tak	10,0%	10,8%	0,0%	4,3%	1,4%	3,4%	0,9%	18,6%	5,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.10									
Nie	97,1%	97,8%	100,0%	100,0%	99,3%	100,0%	100,0%	97,1%	99,0%
Tak	2,9%	2,2%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	2,9%	1,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.11									
Nie	85,7%	81,7%	94,3%	97,9%	93,5%	85,3%	95,7%	88,6%	90,1%
Tak	14,3%	18,3%	5,7%	2,1%	6,5%	14,7%	4,3%	11,4%	9,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.12									
Nie	85,7%	83,9%	90,0%	93,6%	71,0%	62,9%	71,6%	71,4%	76,2%
Tak	14,3%	16,1%	10,0%	6,4%	29,0%	37,1%	28,4%	28,6%	23,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.13									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.13.1									
98	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.13.2									
98	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.13.3									
98	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.13.4									
98	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 9.13.5									
98	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 10.1									
Nie	14,3%	14,0%	14,3%	14,9%	13,0%	13,8%	13,8%	14,3%	13,9%

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Tak	85,7%	86,0%	85,7%	85,1%	87,0%	86,2%	86,2%	85,7%	86,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 10.2									
Nie	15,7%	16,1%	12,9%	19,1%	14,5%	49,1%	10,3%	41,4%	22,5%
Tak	84,3%	83,9%	87,1%	80,9%	85,5%	50,9%	89,7%	58,6%	77,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 10.3									
Nie	82,9%	91,4%	92,9%	85,1%	94,2%	85,3%	94,0%	78,6%	89,0%
Tak	17,1%	8,6%	7,1%	14,9%	5,8%	14,7%	6,0%	21,4%	11,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 11.1									
Nie	45,7%	45,2%	30,0%	57,4%	15,9%	26,7%	7,8%	40,0%	29,4%
Tak	54,3%	54,8%	70,0%	42,6%	84,1%	73,3%	92,2%	60,0%	70,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 11.2									
Nie	87,1%	76,3%	77,1%	95,7%	72,5%	56,9%	71,6%	72,9%	73,7%
Tak	12,9%	23,7%	22,9%	4,3%	27,5%	43,1%	28,4%	27,1%	26,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 11.3									
Nie	100,0%	95,7%	100,0%	93,6%	99,3%	98,3%	99,1%	90,0%	97,5%
Tak	0,0%	4,3%	0,0%	6,4%	0,7%	1,7%	0,9%	10,0%	2,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 11.4									
Nie	91,4%	87,1%	100,0%	93,6%	89,9%	90,5%	91,4%	84,3%	90,7%
Tak	8,6%	12,9%	0,0%	6,4%	10,1%	9,5%	8,6%	15,7%	9,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 11.5									
Nie	100,0%	98,9%	100,0%	100,0%	98,6%	100,0%	99,1%	97,1%	99,2%
Tak	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,9%	2,9%	0,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 11.6									
Nie	100,0%	89,2%	100,0%	59,6%	100,0%	97,4%	100,0%	98,6%	95,4%
Tak	0,0%	10,8%	0,0%	40,4%	0,0%	2,6%	0,0%	1,4%	4,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 11.7									
Nie	88,6%	90,3%	92,9%	89,4%	95,7%	91,4%	97,4%	90,0%	92,6%
Tak	11,4%	9,7%	7,1%	10,6%	4,3%	8,6%	2,6%	10,0%	7,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 11.8									
Nie	87,1%	82,8%	97,1%	97,9%	92,8%	86,2%	92,2%	92,9%	90,6%
Tak	12,9%	17,2%	2,9%	2,1%	7,2%	13,8%	7,8%	7,1%	9,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 11.9									
Nie	95,7%	97,8%	100,0%	100,0%	100,0%	99,1%	99,1%	97,1%	98,7%
Tak	4,3%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,9%	2,9%	1,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 11.10									
Nie	95,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,1%	98,6%	99,3%
Tak	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	1,4%	0,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 11.11									
Nie	100,0%	98,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,1%	97,1%	99,4%

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Tak	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	2,9%	0,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 12									
Do 6 miesięcy	18,6%	21,5%	20,0%	42,6%	30,4%	31,0%	28,4%	27,2%	27,4%
Nie posiadam żadnego stażu pracy – nigdy nie pracowałem(am)	10,0%	11,8%	15,7%	17,0%	28,3%	21,6%	36,3%	24,3%	22,2%
Od 6 do 12 miesięcy	22,9%	9,7%	12,9%	14,9%	20,3%	27,6%	19,0%	27,1%	19,7%
Od ponad roku do 3 lat	21,4%	22,6%	28,5%	8,5%	8,7%	8,6%	12,9%	10,0%	14,4%
Powyżej 3 lat	27,1%	34,4%	22,9%	17,0%	12,3%	11,2%	3,4%	11,4%	16,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 13									
Praca „na czarno”, bez jakiegokolwiek umowy	3,2%	11,0%	3,4%	15,4%	30,3%	6,6%	37,9%	11,3%	15,9%
Prowadzenie własnej działalności gospodarczej	1,6%	3,7%	0,0%	0,0%	7,1%	1,1%	5,4%	1,9%	3,0%
Umowa cywilnoprawna (zlecenia, o dzieło)	42,9%	40,2%	32,2%	38,4%	21,2%	46,1%	21,6%	47,2%	35,4%
Umowa o pracę	46,0%	31,7%	62,7%	38,5%	22,2%	38,5%	10,8%	37,7%	34,3%
Umowa o staż	6,3%	11,0%	1,7%	2,6%	16,2%	6,6%	24,3%	1,9%	10,0%
Wolontariat (umowa wolontariacka)	0,0%	2,4%	0,0%	5,1%	3,0%	1,1%	0,0%	0,0%	1,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 14									
Od 6 do 12 miesięcy	25,7%	12,9%	12,9%	19,1%	31,2%	31,0%	31,9%	20,0%	24,7%
Od ponad roku do 2 lat	2,9%	5,4%	10,0%	8,5%	10,9%	7,8%	18,1%	8,6%	9,6%
Ponad 2 lata	8,6%	7,5%	12,9%	6,4%	13,8%	12,1%	4,3%	30,0%	11,7%
Poniżej 6 miesięcy	62,8%	74,2%	64,2%	66,0%	44,1%	49,1%	45,7%	41,4%	54,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.1									
Nie wiem, trudno powiedzieć	15,7%	8,6%	0,0%	4,3%	31,2%	2,6%	27,6%	7,1%	14,4%
Raczej nie	8,6%	6,5%	0,0%	2,1%	12,3%	0,0%	5,2%	12,9%	6,3%
Raczej tak	27,1%	44,0%	10,0%	34,0%	36,2%	6,0%	60,3%	27,1%	31,8%
Zdecydowanie nie	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
Zdecydowanie tak	47,2%	40,9%	90,0%	59,6%	19,6%	91,4%	6,9%	52,9%	47,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.2									
Nie wiem, trudno powiedzieć	20,0%	23,7%	2,9%	29,8%	29,7%	49,2%	39,6%	2,9%	27,4%
Raczej nie	20,0%	31,2%	0,0%	25,5%	21,7%	10,3%	21,6%	34,3%	20,3%
Raczej tak	17,1%	3,2%	0,0%	6,4%	31,9%	7,8%	33,6%	35,6%	18,8%
Zdecydowanie nie	27,2%	40,8%	10,0%	31,9%	5,1%	29,3%	4,3%	18,6%	19,2%
Zdecydowanie tak	15,7%	1,1%	87,1%	6,4%	11,6%	3,4%	0,9%	8,6%	14,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.3									
Nie wiem, trudno powiedzieć	4,3%	7,5%	0,0%	4,3%	33,3%	7,8%	29,3%	5,7%	14,6%
Raczej nie	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,2%	0,9%	5,2%	20,0%	4,3%
Raczej tak	25,7%	32,3%	2,9%	42,6%	38,5%	31,0%	58,6%	42,9%	35,7%
Zdecydowanie nie	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,4%
Zdecydowanie tak	70,0%	58,0%	97,1%	53,1%	21,0%	60,3%	6,9%	30,0%	45,0%

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.4									
Nie wiem, trudno powiedzieć	2,9%	12,9%	0,0%	6,4%	32,6%	9,5%	29,3%	5,7%	15,4%
Raczej nie	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	3,6%	0,9%	4,3%	18,6%	3,5%
Raczej tak	25,7%	34,4%	2,9%	34,0%	41,4%	24,1%	56,9%	42,8%	34,6%
Zdecydowanie nie	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,9%	0,0%	2,9%	0,6%
Zdecydowanie tak	71,4%	51,6%	97,1%	59,6%	21,7%	64,6%	9,5%	30,0%	45,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.5									
Nie wiem, trudno powiedzieć	21,4%	18,3%	2,9%	38,3%	12,3%	21,6%	14,7%	11,4%	16,5%
Raczej nie	31,5%	22,6%	2,9%	12,8%	36,2%	2,6%	38,7%	29,9%	23,6%
Raczej tak	15,7%	26,8%	1,4%	25,5%	13,8%	27,6%	14,7%	22,9%	18,5%
Zdecydowanie nie	15,7%	22,6%	0,0%	12,8%	34,8%	2,6%	31,0%	22,9%	19,6%
Zdecydowanie tak	15,7%	9,7%	92,8%	10,6%	2,9%	45,6%	0,9%	12,9%	21,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.6									
Nie wiem, trudno powiedzieć	18,6%	17,2%	5,7%	31,9%	11,6%	19,0%	19,8%	5,7%	15,7%
Raczej nie	24,3%	31,1%	1,4%	29,8%	35,6%	7,8%	38,0%	44,3%	27,0%
Raczej tak	17,1%	23,7%	2,9%	25,5%	27,5%	23,3%	24,1%	20,0%	21,5%
Zdecydowanie nie	28,6%	14,0%	0,0%	8,5%	18,1%	1,7%	16,4%	17,1%	13,2%
Zdecydowanie tak	11,4%	14,0%	90,0%	4,3%	7,2%	48,2%	1,7%	12,9%	22,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.7									
Nie wiem, trudno powiedzieć	5,7%	4,3%	0,0%	12,8%	27,5%	10,3%	26,7%	14,3%	14,6%
Raczej nie	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%	6,5%	0,0%	4,3%	18,6%	4,0%
Raczej tak	40,0%	48,3%	5,7%	27,7%	37,7%	45,7%	51,8%	32,9%	38,6%
Zdecydowanie nie	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,6%
Zdecydowanie tak	50,0%	45,2%	94,3%	59,5%	28,3%	43,1%	17,2%	34,2%	42,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.8									
Nie wiem, trudno powiedzieć	11,4%	12,9%	2,9%	19,1%	26,8%	21,6%	28,4%	24,3%	19,9%
Raczej nie	30,0%	33,3%	2,9%	19,1%	32,7%	13,8%	32,0%	35,8%	25,8%
Raczej tak	18,6%	15,1%	2,9%	36,2%	23,9%	24,9%	25,0%	27,1%	21,7%
Zdecydowanie nie	31,4%	30,1%	1,4%	21,3%	9,4%	21,6%	11,2%	5,7%	16,1%
Zdecydowanie tak	8,6%	8,6%	89,9%	4,3%	7,2%	18,1%	3,4%	7,1%	16,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.9									
Nie wiem, trudno powiedzieć	7,1%	10,8%	0,0%	12,8%	16,7%	34,5%	23,3%	10,0%	16,4%
Raczej nie	27,1%	25,8%	2,9%	25,5%	34,7%	12,9%	35,3%	45,7%	26,8%
Raczej tak	12,9%	6,5%	0,0%	25,5%	28,3%	12,9%	23,3%	15,7%	16,5%
Zdecydowanie nie	50,0%	52,6%	7,1%	36,2%	13,8%	31,9%	14,7%	22,9%	27,1%
Zdecydowanie tak	2,9%	4,3%	90,0%	0,0%	6,5%	7,8%	3,4%	5,7%	13,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.10									
Nie wiem, trudno powiedzieć	11,4%	21,5%	2,9%	46,9%	31,2%	50,0%	31,0%	10,0%	27,2%
Raczej nie	34,3%	32,3%	2,9%	17,0%	38,5%	19,8%	41,4%	31,5%	29,2%
Raczej tak	11,4%	4,3%	1,4%	23,4%	15,9%	2,6%	17,2%	27,1%	12,2%

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Zdecydowanie nie	40,0%	40,8%	4,3%	10,6%	7,2%	23,3%	7,8%	21,4%	18,8%
Zdecydowanie tak	2,9%	1,1%	88,5%	2,1%	7,2%	4,3%	2,6%	10,0%	12,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.11									
Nie wiem, trudno powiedzieć	15,7%	25,8%	2,9%	23,4%	31,9%	19,8%	38,8%	7,1%	22,9%
Raczej nie	11,4%	24,7%	2,9%	10,6%	15,2%	22,4%	15,5%	34,3%	17,6%
Raczej tak	37,1%	32,3%	4,3%	21,3%	36,9%	28,5%	37,1%	38,6%	31,0%
Zdecydowanie nie	12,9%	5,4%	1,4%	4,3%	2,2%	11,2%	0,0%	4,3%	5,0%
Zdecydowanie tak	22,9%	11,8%	88,5%	40,4%	13,8%	18,1%	8,6%	15,7%	23,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.12									
Nie wiem, trudno powiedzieć	20,0%	42,9%	2,9%	10,6%	38,5%	56,9%	44,8%	20,0%	34,2%
Raczej nie	14,3%	21,5%	2,9%	4,3%	15,9%	8,6%	7,8%	28,6%	13,2%
Raczej tak	27,1%	19,4%	1,4%	38,3%	23,9%	8,6%	30,2%	35,7%	22,1%
Zdecydowanie nie	5,7%	6,5%	0,0%	0,0%	2,9%	23,3%	0,0%	1,4%	5,8%
Zdecydowanie tak	32,9%	9,7%	92,8%	46,8%	18,8%	2,6%	17,2%	14,3%	24,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.13									
Nie wiem, trudno powiedzieć	15,7%	18,3%	1,4%	0,0%	13,8%	12,1%	22,4%	4,3%	12,6%
Raczej nie	5,7%	9,7%	1,4%	0,0%	2,9%	23,3%	0,9%	7,1%	7,1%
Raczej tak	37,1%	50,5%	1,4%	12,8%	43,4%	47,4%	31,9%	62,9%	38,3%
Zdecydowanie nie	2,9%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%	1,0%
Zdecydowanie tak	38,6%	20,4%	95,8%	87,2%	39,9%	13,8%	44,8%	25,7%	41,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 15.14									
Nie wiem, trudno powiedzieć	1,4%	1,1%	1,4%	8,5%	34,8%	5,2%	55,2%	5,7%	17,9%
Raczej nie	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,0%	0,9%	1,7%	18,6%	4,2%
Raczej tak	38,6%	40,9%	1,4%	40,4%	29,7%	22,4%	25,9%	41,4%	29,3%
Zdecydowanie nie	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Zdecydowanie tak	55,7%	56,9%	97,2%	51,1%	27,5%	71,5%	17,2%	34,3%	48,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.A1									
Nie	77,1%	81,7%	90,0%	59,6%	81,2%	83,6%	81,9%	61,4%	78,9%
Tak	22,9%	18,3%	10,0%	40,4%	18,8%	16,4%	18,1%	38,6%	21,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.A2									
Nie	65,7%	35,5%	44,3%	78,7%	52,2%	64,7%	38,8%	27,1%	49,7%
Tak	34,3%	64,5%	55,7%	21,3%	47,8%	35,3%	61,2%	72,9%	50,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.A3									
Nie	85,7%	73,1%	97,1%	89,4%	87,7%	64,7%	89,7%	77,1%	82,2%
Tak	14,3%	26,9%	2,9%	10,6%	12,3%	35,3%	10,3%	22,9%	17,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.A4									
Nie	60,0%	58,1%	65,7%	42,6%	64,5%	68,1%	81,9%	67,1%	65,6%
Tak	40,0%	41,9%	34,3%	57,4%	35,5%	31,9%	18,1%	32,9%	34,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.A5									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.A5.jakie									
98	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.A6									
Nie	85,7%	86,0%	67,1%	100,0%	80,4%	93,1%	79,3%	85,7%	84,0%
Tak	14,3%	14,0%	32,9%	0,0%	19,6%	6,9%	20,7%	14,3%	16,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.B1									
Nie	75,7%	63,4%	94,3%	85,1%	86,2%	84,5%	88,8%	27,1%	77,4%
Tak	24,3%	36,6%	5,7%	14,9%	13,8%	15,5%	11,2%	72,9%	22,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.B2									
Nie	80,0%	64,5%	92,9%	89,4%	89,1%	78,4%	88,8%	40,0%	78,9%
Tak	20,0%	35,5%	7,1%	10,6%	10,9%	21,6%	11,2%	60,0%	21,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.B3									
Nie	50,0%	24,7%	51,4%	51,1%	84,8%	62,1%	87,9%	42,9%	61,0%
Tak	50,0%	75,3%	48,6%	48,9%	15,2%	37,9%	12,1%	57,1%	39,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.B4									
Nie	78,6%	31,2%	98,6%	72,3%	89,9%	76,7%	92,2%	64,3%	76,7%
Tak	21,4%	68,8%	1,4%	27,7%	10,1%	23,3%	7,8%	35,7%	23,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.B5									
Nie	91,4%	30,1%	98,6%	87,2%	83,3%	81,0%	83,6%	62,9%	76,7%
Tak	8,6%	69,9%	1,4%	12,8%	16,7%	19,0%	16,4%	37,1%	23,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.B6									
Nie	51,4%	28,0%	44,3%	38,3%	56,5%	66,4%	44,0%	42,9%	48,2%
Tak	48,6%	72,0%	55,7%	61,7%	43,5%	33,6%	56,0%	57,1%	51,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.B7									
Nie	74,3%	39,8%	85,7%	80,9%	89,1%	54,3%	88,8%	55,7%	71,5%
Tak	25,7%	60,2%	14,3%	19,1%	10,9%	45,7%	11,2%	44,3%	28,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.B8									
Nie	87,1%	73,1%	98,6%	85,1%	92,0%	62,1%	83,6%	72,9%	81,2%
Tak	12,9%	26,9%	1,4%	14,9%	8,0%	37,9%	16,4%	27,1%	18,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.B9									
Nie	95,7%	90,3%	98,6%	97,9%	97,1%	96,6%	94,8%	81,4%	94,3%
Tak	4,3%	9,7%	1,4%	2,1%	2,9%	3,4%	5,2%	18,6%	5,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.B10									
Nie	78,6%	29,0%	95,7%	87,2%	83,3%	93,1%	84,5%	62,9%	77,1%
Tak	21,4%	71,0%	4,3%	12,8%	16,7%	6,9%	15,5%	37,1%	22,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.B11									
Nie	91,4%	60,2%	100,0%	100,0%	96,4%	85,3%	96,6%	77,1%	88,2%
Tak	8,6%	39,8%	0,0%	0,0%	3,6%	14,7%	3,4%	22,9%	11,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Pyt. 16.B12									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.B12.jakie									
98	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 16.B13									
Nie	91,4%	94,6%	74,3%	100,0%	74,6%	96,6%	81,0%	95,7%	87,1%
Tak	8,6%	5,4%	25,7%	0,0%	25,4%	3,4%	19,0%	4,3%	12,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 17.1									
Nie	87,1%	91,4%	97,1%	74,5%	99,3%	85,3%	99,1%	68,6%	90,0%
Tak	12,9%	8,6%	2,9%	25,5%	0,7%	14,7%	0,9%	31,4%	10,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 17.2									
Nie	94,3%	75,3%	95,7%	74,5%	97,8%	75,9%	100,0%	61,4%	86,1%
Tak	5,7%	24,7%	4,3%	25,5%	2,2%	24,1%	0,0%	38,6%	13,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 17.3									
Nie	85,7%	79,6%	98,6%	87,2%	91,3%	73,3%	93,1%	77,1%	85,7%
Tak	14,3%	20,4%	1,4%	12,8%	8,7%	26,7%	6,9%	22,9%	14,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 17.4									
Nie	64,3%	81,7%	90,0%	42,6%	96,4%	64,7%	98,3%	60,0%	78,9%
Tak	35,7%	18,3%	10,0%	57,4%	3,6%	35,3%	1,7%	40,0%	21,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 17.5									
Nie	62,9%	66,7%	85,7%	74,5%	88,4%	69,0%	92,2%	52,9%	76,0%
Tak	37,1%	33,3%	14,3%	25,5%	11,6%	31,0%	7,8%	47,1%	24,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 17.6									
Nie	85,7%	73,1%	97,1%	95,7%	90,6%	86,2%	94,0%	84,3%	88,1%
Tak	14,3%	26,9%	2,9%	4,3%	9,4%	13,8%	6,0%	15,7%	11,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 17.7									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 17.7.jakie?									
98	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 17.8									
Nie	67,1%	59,1%	28,6%	93,6%	28,3%	87,1%	19,0%	82,9%	53,6%
Tak	32,9%	40,9%	71,4%	6,4%	71,7%	12,9%	81,0%	17,1%	46,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 18.1									
Nie	80,0%	78,5%	82,9%	80,9%	97,8%	76,7%	100,0%	62,9%	84,6%
Tak	20,0%	21,5%	17,1%	19,1%	2,2%	23,3%	0,0%	37,1%	15,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 18.2									
Nie	90,0%	65,6%	74,3%	89,4%	97,8%	64,7%	99,1%	57,1%	81,0%
Tak	10,0%	34,4%	25,7%	10,6%	2,2%	35,3%	0,9%	42,9%	19,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Pyt. 18.3									
Nie	48,6%	50,5%	58,6%	53,2%	96,4%	76,7%	94,8%	50,0%	71,4%
Tak	51,4%	49,5%	41,4%	46,8%	3,6%	23,3%	5,2%	50,0%	28,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 18.4									
Nie	40,0%	24,7%	5,7%	8,5%	44,2%	26,7%	42,2%	35,7%	31,3%
Tak	60,0%	75,3%	94,3%	91,5%	55,8%	73,3%	57,8%	64,3%	68,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 18.5									
Nie	85,7%	73,1%	97,1%	87,2%	93,5%	74,1%	92,2%	75,7%	85,0%
Tak	14,3%	26,9%	2,9%	12,8%	6,5%	25,9%	7,8%	24,3%	15,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 18.6									
Nie	92,9%	67,7%	100,0%	95,7%	93,5%	91,4%	91,4%	61,4%	87,1%
Tak	7,1%	32,3%	0,0%	4,3%	6,5%	8,6%	8,6%	38,6%	12,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 18.7									
Nie	98,6%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,9%
Tak	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 18.7.jakie?									
Więcej czasu	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Pyt. 18.8									
Nie	94,3%	86,0%	100,0%	97,9%	68,8%	96,6%	61,2%	88,6%	83,6%
Tak	5,7%	14,0%	0,0%	2,1%	31,2%	3,4%	38,8%	11,4%	16,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 19									
Nie	10,0%	20,4%	12,9%	14,9%	9,4%	21,6%	20,7%	34,3%	17,8%
Tak	90,0%	79,6%	87,1%	85,1%	90,6%	78,4%	79,3%	65,7%	82,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 20									
Nie wiem, trudno powiedzieć	19,0%	21,6%	24,6%	2,5%	48,0%	57,1%	56,6%	19,6%	36,7%
Raczej dobrze	49,2%	56,7%	44,2%	52,5%	34,4%	25,3%	34,8%	41,2%	40,2%
Raczej źle	1,6%	4,1%	3,3%	2,5%	3,2%	12,1%	4,3%	17,4%	5,7%
Zdecydowanie dobrze	28,6%	17,6%	27,9%	42,5%	13,6%	5,5%	4,3%	19,6%	16,9%
Zdecydowanie źle	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	2,2%	0,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A1									
Nie	100,0%	97,8%	100,0%	95,7%	99,3%	98,3%	99,1%	88,6%	97,8%
Tak	0,0%	2,2%	0,0%	4,3%	0,7%	1,7%	0,9%	11,4%	2,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A2									
Nie	100,0%	97,8%	98,6%	95,7%	96,4%	98,3%	98,3%	84,3%	96,5%
Tak	0,0%	2,2%	1,4%	4,3%	3,6%	1,7%	1,7%	15,7%	3,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A3									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,3%	98,3%	100,0%	98,6%	99,4%
Tak	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	1,7%	0,0%	1,4%	0,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A4									

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Nie	91,4%	71,0%	95,7%	97,9%	100,0%	94,0%	99,1%	58,6%	89,7%
Tak	8,6%	29,0%	4,3%	2,1%	0,0%	6,0%	0,9%	41,4%	10,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A5									
Nie	95,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,6%	99,4%
Tak	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A6									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,1%	99,7%
Tak	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	0,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A7									
Nie	81,4%	71,0%	95,7%	83,0%	87,0%	67,2%	90,5%	70,0%	80,7%
Tak	18,6%	29,0%	4,3%	17,0%	13,0%	32,8%	9,5%	30,0%	19,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A8									
Nie	74,3%	68,8%	85,7%	72,3%	87,7%	80,2%	82,8%	52,9%	77,4%
Tak	25,7%	31,2%	14,3%	27,7%	12,3%	19,8%	17,2%	47,1%	22,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A9									
Nie	77,1%	49,5%	87,1%	78,7%	84,1%	76,7%	83,6%	61,4%	75,4%
Tak	22,9%	50,5%	12,9%	21,3%	15,9%	23,3%	16,4%	38,6%	24,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A10									
Nie	72,9%	71,0%	91,4%	70,2%	81,9%	77,6%	76,7%	75,7%	77,6%
Tak	27,1%	29,0%	8,6%	29,8%	18,1%	22,4%	23,3%	24,3%	22,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A11									
Nie	81,4%	96,8%	98,6%	76,6%	84,8%	85,3%	76,7%	74,3%	84,6%
Tak	18,6%	3,2%	1,4%	23,4%	15,2%	14,7%	23,3%	25,7%	15,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A12									
Nie	91,4%	84,9%	100,0%	95,7%	78,3%	94,8%	81,0%	80,0%	86,9%
Tak	8,6%	15,1%	0,0%	4,3%	21,7%	5,2%	19,0%	20,0%	13,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A13									
Nie	100,0%	98,9%	100,0%	97,9%	92,8%	92,2%	96,6%	98,6%	96,4%
Tak	0,0%	1,1%	0,0%	2,1%	7,2%	7,8%	3,4%	1,4%	3,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A14									
Nie	71,4%	73,1%	80,0%	85,1%	84,1%	83,6%	94,0%	84,3%	82,6%
Tak	28,6%	26,9%	20,0%	14,9%	15,9%	16,4%	6,0%	15,7%	17,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A15									
Nie	65,7%	58,1%	91,4%	85,1%	87,7%	82,8%	87,1%	87,1%	81,0%
Tak	34,3%	41,9%	8,6%	14,9%	12,3%	17,2%	12,9%	12,9%	19,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A16									
Nie	100,0%	100,0%	98,6%	100,0%	97,1%	100,0%	97,4%	92,9%	98,2%
Tak	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	2,9%	0,0%	2,6%	7,1%	1,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A17									

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Nie	98,6%	100,0%	95,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,1%	99,2%
Tak	1,4%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	0,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A17.jakie?									
Brak czasu	0,0%	0,0%	33,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
Brak możliwości pobytu w Polsce	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	7,7%
Ciąża	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	7,7%
Niskie zarobki	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
Płeć	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
Staram się o dotację (puste)	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
Suma końcowa	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.A18									
Nie	90,0%	90,3%	48,6%	76,6%	81,9%	87,9%	80,2%	91,4%	81,8%
Tak	10,0%	9,7%	51,4%	23,4%	18,1%	12,1%	19,8%	8,6%	18,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.B1									
Nie	91,4%	76,3%	95,7%	61,7%	57,2%	81,0%	46,6%	57,1%	69,2%
Tak	8,6%	23,7%	4,3%	38,3%	42,8%	19,0%	53,4%	42,9%	30,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.B2									
Nie	48,6%	33,3%	90,0%	70,2%	68,1%	69,0%	69,0%	35,7%	61,1%
Tak	51,4%	66,7%	10,0%	29,8%	31,9%	31,0%	31,0%	64,3%	38,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.B3									
Nie	78,6%	86,0%	85,7%	80,9%	80,4%	50,9%	84,5%	51,4%	74,6%
Tak	21,4%	14,0%	14,3%	19,1%	19,6%	49,1%	15,5%	48,6%	25,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.B4									
Nie	92,9%	81,7%	98,6%	89,4%	88,4%	75,0%	86,2%	71,4%	84,9%
Tak	7,1%	18,3%	1,4%	10,6%	11,6%	25,0%	13,8%	28,6%	15,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.B5									
Nie	90,0%	75,3%	94,3%	93,6%	96,4%	82,8%	94,8%	85,7%	89,2%
Tak	10,0%	24,7%	5,7%	6,4%	3,6%	17,2%	5,2%	14,3%	10,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.B6									
Nie	100,0%	98,9%	100,0%	100,0%	100,0%	99,1%	100,0%	100,0%	99,7%
Tak	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.B6. jakie									
Chęć kontynuacji nauki	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
Mobbing pracowników	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	50,0%
Suma końcowa	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Pyt. 21.B7									
Nie	75,7%	79,6%	27,1%	78,7%	68,1%	87,1%	70,7%	84,3%	72,1%
Tak	24,3%	20,4%	72,9%	21,3%	31,9%	12,9%	29,3%	15,7%	27,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.C1									
Nie	94,3%	95,7%	91,4%	72,3%	43,5%	87,1%	36,2%	85,7%	71,7%

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Tak	5,7%	4,3%	8,6%	27,7%	56,5%	12,9%	63,8%	14,3%	28,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.C2									
Nie	57,1%	58,1%	68,6%	74,5%	75,4%	72,4%	81,0%	75,7%	71,1%
Tak	42,9%	41,9%	31,4%	25,5%	24,6%	27,6%	19,0%	24,3%	28,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.C3									
Nie	51,4%	61,3%	91,4%	48,9%	73,9%	46,6%	80,2%	50,0%	64,4%
Tak	48,6%	38,7%	8,6%	51,1%	26,1%	53,4%	19,8%	50,0%	35,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.C4									
Nie	75,7%	45,2%	87,1%	91,5%	73,9%	65,5%	81,0%	61,4%	71,4%
Tak	24,3%	54,8%	12,9%	8,5%	26,1%	34,5%	19,0%	38,6%	28,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.C5									
Nie	100,0%	93,5%	98,6%	100,0%	97,8%	95,7%	98,3%	94,3%	97,1%
Tak	0,0%	6,5%	1,4%	0,0%	2,2%	4,3%	1,7%	5,7%	2,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.C6									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.C6.jakie									
98	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 21.C7									
Nie	82,9%	74,2%	44,3%	78,7%	76,1%	88,8%	73,3%	71,4%	74,7%
Tak	17,1%	25,8%	55,7%	21,3%	23,9%	11,2%	26,7%	28,6%	25,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 22									
Nie	65,7%	47,3%	80,0%	91,5%	73,2%	57,8%	77,6%	54,3%	67,4%
Tak	34,3%	52,7%	20,0%	8,5%	26,8%	42,2%	22,4%	45,7%	32,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 23.1									
Nie	16,7%	2,0%	7,1%	0,0%	45,9%	6,1%	34,6%	9,4%	16,2%
Tak	83,3%	98,0%	92,9%	100,0%	54,1%	93,9%	65,4%	90,6%	83,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 23.2									
Nie	79,2%	100,0%	92,9%	100,0%	91,9%	63,3%	96,2%	78,1%	85,1%
Tak	20,8%	0,0%	7,1%	0,0%	8,1%	36,7%	3,8%	21,9%	14,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 23.3									
Nie	95,8%	100,0%	100,0%	100,0%	86,5%	98,0%	92,3%	100,0%	96,2%
Tak	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	13,5%	2,0%	7,7%	0,0%	3,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 23.4									
Nie	87,5%	91,8%	100,0%	100,0%	91,9%	89,8%	92,3%	96,9%	92,3%
Tak	12,5%	8,2%	0,0%	0,0%	8,1%	10,2%	7,7%	3,1%	7,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 23.5									
Nie	91,7%	100,0%	100,0%	100,0%	64,9%	100,0%	80,8%	100,0%	91,5%
Tak	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	35,1%	0,0%	19,2%	0,0%	8,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Pyt. 23.6									
Nie	95,8%	95,9%	100,0%	100,0%	97,3%	100,0%	92,3%	100,0%	97,4%
Tak	4,2%	4,1%	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	7,7%	0,0%	2,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 23.6.jakie									
Agencje pracy	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%
Biuro pracy za granicą	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%
Nie wiem, trudno powiedzieć	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	66,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Pyt. 24									
Nie	75,7%	65,6%	77,1%	59,6%	87,7%	74,1%	89,7%	81,4%	78,3%
Tak	24,3%	34,4%	22,9%	40,4%	12,3%	25,9%	10,3%	18,6%	21,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A1									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	96,4%	100,0%	98,8%	100,0%	87,7%	98,4%
Tak	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%	1,2%	0,0%	12,3%	1,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A2									
Nie	98,1%	98,4%	100,0%	96,4%	93,4%	97,7%	100,0%	82,5%	95,9%
Tak	1,9%	1,6%	0,0%	3,6%	6,6%	2,3%	0,0%	17,5%	4,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A3									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	98,2%	99,6%
Tak	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	1,8%	0,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A4									
Nie	94,3%	90,2%	98,1%	100,0%	99,2%	93,0%	100,0%	77,2%	94,7%
Tak	5,7%	9,8%	1,9%	0,0%	0,8%	7,0%	0,0%	22,8%	5,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A5									
Nie	98,1%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	96,5%	99,5%
Tak	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,5%	0,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A6									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	99,8%
Tak	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A7									
Nie	88,7%	75,4%	98,1%	82,1%	90,1%	62,8%	89,4%	77,2%	83,2%
Tak	11,3%	24,6%	1,9%	17,9%	9,9%	37,2%	10,6%	22,8%	16,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A8									
Nie	90,6%	85,2%	100,0%	28,6%	86,8%	91,9%	86,5%	86,0%	86,0%
Tak	9,4%	14,8%	0,0%	71,4%	13,2%	8,1%	13,5%	14,0%	14,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A9									
Nie	84,9%	67,2%	90,7%	71,4%	84,3%	70,9%	86,5%	78,9%	80,3%
Tak	15,1%	32,8%	9,3%	28,6%	15,7%	29,1%	13,5%	21,1%	19,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A10									
Nie	77,4%	90,2%	96,3%	82,1%	62,8%	93,0%	77,9%	73,7%	79,8%

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Tak	22,6%	9,8%	3,7%	17,9%	37,2%	7,0%	22,1%	26,3%	20,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A11									
Nie	81,1%	91,8%	98,1%	96,4%	83,5%	90,7%	91,3%	80,7%	88,5%
Tak	18,9%	8,2%	1,9%	3,6%	16,5%	9,3%	8,7%	19,3%	11,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A12									
Nie	98,1%	96,7%	98,1%	78,6%	86,8%	94,2%	85,6%	91,2%	91,0%
Tak	1,9%	3,3%	1,9%	21,4%	13,2%	5,8%	14,4%	8,8%	9,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A13									
Nie	96,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,2%	99,5%
Tak	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	0,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A13.jakie									
Brak kierunku uzupełniającego	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,4%
Ciąża	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	33,3%
Plany budowy domu	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%
Suma końcowa	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.A14									
Nie	67,9%	59,0%	16,7%	96,4%	72,7%	79,1%	56,7%	86,0%	66,0%
Tak	32,1%	41,0%	83,3%	3,6%	27,3%	20,9%	43,3%	14,0%	34,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.B1									
Nie	86,8%	80,3%	100,0%	78,6%	90,1%	70,9%	86,5%	73,7%	83,9%
Tak	13,2%	19,7%	0,0%	21,4%	9,9%	29,1%	13,5%	26,3%	16,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.B2									
Nie	92,5%	96,7%	100,0%	75,0%	92,6%	87,2%	95,2%	89,5%	92,2%
Tak	7,5%	3,3%	0,0%	25,0%	7,4%	12,8%	4,8%	10,5%	7,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.B3									
Nie	81,1%	93,4%	100,0%	67,9%	97,5%	83,7%	94,2%	87,7%	90,6%
Tak	18,9%	6,6%	0,0%	32,1%	2,5%	16,3%	5,8%	12,3%	9,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.B4									
Nie	100,0%	98,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,8%
Tak	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.B4.jakie									
Wyjazd za granicę w celach zarobkowych	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Suma końcowa	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Pyt. 25.B5									
Nie	37,7%	31,1%	0,0%	75,0%	17,4%	55,8%	18,3%	40,4%	30,3%
Tak	62,3%	68,9%	100,0%	25,0%	82,6%	44,2%	81,7%	59,6%	69,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.C1									
Nie	77,4%	49,2%	100,0%	42,9%	57,9%	59,3%	53,8%	54,4%	61,2%
Tak	22,6%	50,8%	0,0%	57,1%	42,1%	40,7%	46,2%	45,6%	38,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.C2									

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,8%	100,0%	100,0%	99,8%
Tak	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%	0,0%	0,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 25.C2.jakie									
Nie wiem, trudno powiedzieć	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Suma końcowa	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Pyt. 25.C3									
Nie	22,6%	50,8%	0,0%	57,1%	42,1%	41,9%	46,2%	45,6%	39,0%
Tak	77,4%	49,2%	100,0%	42,9%	57,9%	58,1%	53,8%	54,4%	61,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 26									
Nie	58,6%	30,1%	95,7%	53,2%	70,3%	64,7%	80,2%	58,6%	64,9%
Tak	41,4%	69,9%	4,3%	46,8%	29,7%	35,3%	19,8%	41,4%	35,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A1									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	96,0%	99,0%	98,7%	98,9%	85,4%	97,9%
Tak	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	1,0%	1,3%	1,1%	14,6%	2,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A2									
Nie	97,6%	100,0%	100,0%	100,0%	92,8%	98,7%	98,9%	78,0%	95,9%
Tak	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	7,2%	1,3%	1,1%	22,0%	4,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A3									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,0%	100,0%	100,0%	97,6%	99,6%
Tak	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A4									
Nie	97,6%	78,6%	100,0%	100,0%	97,9%	92,0%	100,0%	80,5%	95,1%
Tak	2,4%	21,4%	0,0%	0,0%	2,1%	8,0%	0,0%	19,5%	4,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A5									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,6%	99,8%
Tak	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A6									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A7									
Nie	92,7%	67,9%	100,0%	76,0%	87,6%	68,0%	87,1%	70,7%	83,3%
Tak	7,3%	32,1%	0,0%	24,0%	12,4%	32,0%	12,9%	29,3%	16,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A8									
Nie	97,6%	100,0%	100,0%	44,0%	92,8%	92,0%	86,0%	87,8%	90,1%
Tak	2,4%	0,0%	0,0%	56,0%	7,2%	8,0%	14,0%	12,2%	9,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A9									
Nie	92,7%	50,0%	100,0%	52,0%	84,5%	78,7%	83,9%	73,2%	81,6%
Tak	7,3%	50,0%	0,0%	48,0%	15,5%	21,3%	16,1%	26,8%	18,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A10									
Nie	65,9%	92,9%	100,0%	88,0%	87,6%	90,7%	93,5%	82,9%	89,1%

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
Tak	34,1%	7,1%	0,0%	12,0%	12,4%	9,3%	6,5%	17,1%	10,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A11									
Nie	87,8%	96,4%	100,0%	92,0%	81,4%	93,3%	86,0%	85,4%	89,3%
Tak	12,2%	3,6%	0,0%	8,0%	18,6%	6,7%	14,0%	14,6%	10,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A12									
Nie	87,8%	96,4%	100,0%	80,0%	78,4%	90,7%	89,2%	92,7%	88,9%
Tak	12,2%	3,6%	0,0%	20,0%	21,6%	9,3%	10,8%	7,3%	11,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A13									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,7%	100,0%	97,6%	99,6%
Tak	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	2,4%	0,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A13.jakie									
Ciąża	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	50,0%
Odmowa	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	50,0%
Suma końcowa	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.A14									
Nie	73,2%	67,9%	0,0%	84,0%	56,7%	74,7%	47,3%	82,9%	55,5%
Tak	26,8%	32,1%	100,0%	16,0%	43,3%	25,3%	52,7%	17,1%	44,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.B1									
Nie	92,7%	78,6%	100,0%	88,0%	88,7%	69,3%	93,5%	70,7%	86,3%
Tak	7,3%	21,4%	0,0%	12,0%	11,3%	30,7%	6,5%	29,3%	13,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.B2									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	76,0%	94,8%	86,7%	94,6%	100,0%	94,4%
Tak	0,0%	0,0%	0,0%	24,0%	5,2%	13,3%	5,4%	0,0%	5,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.B3									
Nie	82,9%	92,9%	100,0%	68,0%	96,9%	77,3%	95,7%	92,7%	90,6%
Tak	17,1%	7,1%	0,0%	32,0%	3,1%	22,7%	4,3%	7,3%	9,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.B4									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.B4.jakie									
98	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.B5									
Nie	24,4%	28,6%	0,0%	68,0%	19,6%	62,7%	10,8%	36,6%	27,0%
Tak	75,6%	71,4%	100,0%	32,0%	80,4%	37,3%	89,2%	63,4%	73,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.C1									
Nie	82,9%	57,1%	100,0%	56,0%	56,7%	44,0%	52,7%	48,8%	61,7%
Tak	17,1%	42,9%	0,0%	44,0%	43,3%	56,0%	47,3%	51,2%	38,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.C2									
Nie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.C2.jakie									

**Osoby młode z grupy NEET w województwie śląskim
– diagnoza oraz możliwe kierunki wspierania**

Pytanie	Bielski	Bytomski	Częstochowski	Gliwicki	Katowicki	Rybnicki	Sosnowiecki	Tyski	Suma końcowa
98	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 27.C3									
Nie	17,1%	42,9%	0,0%	44,0%	43,3%	56,0%	47,3%	51,2%	38,3%
Tak	82,9%	57,1%	100,0%	56,0%	56,7%	44,0%	52,7%	48,8%	61,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 28									
Nie	71,4%	71,0%	88,6%	95,7%	66,7%	72,4%	91,4%	54,3%	75,4%
Tak	28,6%	29,0%	11,4%	4,3%	33,3%	27,6%	8,6%	45,7%	24,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 29.1									
Nie	45,0%	70,4%	0,0%	50,0%	45,7%	12,5%	50,0%	25,0%	37,9%
Tak	55,0%	29,6%	100,0%	50,0%	54,3%	87,5%	50,0%	75,0%	62,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 29.2									
Nie	85,0%	88,9%	100,0%	100,0%	93,5%	56,2%	100,0%	78,1%	83,1%
Tak	15,0%	11,1%	0,0%	0,0%	6,5%	43,8%	0,0%	21,9%	16,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 29.3									
Nie	100,0%	85,2%	87,5%	100,0%	87,0%	100,0%	90,0%	100,0%	93,2%
Tak	0,0%	14,8%	12,5%	0,0%	13,0%	0,0%	10,0%	0,0%	6,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 29.4									
Nie	95,0%	81,5%	100,0%	100,0%	87,0%	90,6%	90,0%	100,0%	91,0%
Tak	5,0%	18,5%	0,0%	0,0%	13,0%	9,4%	10,0%	0,0%	9,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 29.5									
Nie	100,0%	66,7%	100,0%	50,0%	76,1%	100,0%	80,0%	90,6%	85,3%
Tak	0,0%	33,3%	0,0%	50,0%	23,9%	0,0%	20,0%	9,4%	14,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 29.6									
Nie	80,0%	70,4%	87,5%	100,0%	78,3%	100,0%	90,0%	100,0%	86,4%
Tak	20,0%	29,6%	12,5%	0,0%	21,7%	0,0%	10,0%	0,0%	13,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 29.7									
Nie	85,0%	96,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,7%
Tak	15,0%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pyt. 29.7.jakie									
SK	33,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%
Środki unijne	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%
Uniwersytet Krakowski	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%
Urząd gminy	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Pyt. 29.8									
Nie	95,0%	96,3%	100,0%	100,0%	97,8%	93,7%	100,0%	93,7%	96,0%
Tak	5,0%	3,7%	0,0%	0,0%	2,2%	6,3%	0,0%	6,3%	4,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Notatki

